



**KARLSKRONA
KOMMUN**

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Dnr: MSN.2022.1932

Antagandehandling

2022-12-12

Granskningsutlåtande



Detaljplan för del av
Verkö 3:27 m.fl.,
Verkö, Karlskrona kommun

Vad är ett granskningsutlåtande?

Granskningskedet

Granskningskedet är ytterligare ett tillfälle för de som är berörda av förslaget att lämna synpunkter. De som yttrat sig under samrådet, och andra berörda, ska meddelas att planförslaget finns tillgängligt för granskning. Planförslaget ska finnas tillgängligt för granskning i minst två veckor vid standardförfarande och minst tre veckor vid utökat förfarande.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Synpunkterna måste ha inkommit senast innan granskningstiden har gått ut.

Synpunkterna från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas också de förändringar som gjorts i planförslaget. När granskningsutlåtandet är färdigt skickas utlåtandet, eller information om var det finns tillgängligt, till dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller på formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Detta utlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen. Detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När granskningsutlåtandet publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Vad är ett granskningsutlåtande?	2
Innehållsförteckning.....	4
Inledning	5
Förteckning av inkomna yttranden.....	6
Förändringar av planförslaget	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen	8
Föreningar och intresseorganisationer.....	13
Myndigheter, organisationer och bolag.....	13
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	16
Företag	16
Övriga inkomna yttranden.....	16
Sändlista vid granskningen	20

Inledning

Detaljplanen för del av VERKÖ 3:27 mfl., Verkö, har varit föremål för granskning 11 november – 2 december 2022. Granskningstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 11 november 2022.

Under granskningstiden har planhandlingarna (bestående av granskningsbrev, samrådsredogörelse, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning, externbullerkartering 2016, statusrapport enligt IED inklusive miljöteknisk markundersökning, markteknisk undersökningsrapport/geoteknik och översiktlig miljöteknisk markundersökning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga och lämnats ut på begäran).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2022-12-02	-
Föreningar och intresseorganisationer		
Villaägarna Karlskrona	2022-11-21	Ingen erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
Försvarmakten	2022-12-06	Ingen erinran
Skogsstyrelsen	2022-11-23	-
Trafikverket	2022-11-22	Ingen erinran
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2022-11-17	-
Lantmäteriet	2022-11-30	-
Polismyndigheten	2022-11-28	Ingen erinran
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Socialnämnden	2022-11-23	Ingen erinran
Drift- och serviceförvaltningen	2022-12-05	Ingen erinran
Företag		
Swedavia	2022-11-15	Hänvisar till Försvarmakten
Övriga inkomna yttranden		
Y-S	2022-12-02	Erinran

Förändringar av planförslaget

- Plankartan har förtydligats med att markreservaten begränsas av de sekundära egenskapsgränserna
- Text har uppdaterats om översvämningsrisk i planbeskrivningen

Yttrandet

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens råd och synpunkter kopieras in i sin helhet. Kommentarer gör efter hand då yttrandet är långt.

Syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att utöka byggrätten. Utökning av byggrätten syftar till att möjliggöra ytterligare exploatering så att befintlig industriverksamhet kan utöka. Detaljplanen möjliggör att fler byggnader kan uppföras, att högre byggnader i nordöstra planområdet kan uppföras samt att ett nytt torn med en höjd på cirka 200 meter i planområdets sydöstra del kan uppföras.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Ny kunskap om hur havet förväntas stiga tillkommer kontinuerligt. Länsstyrelsen anser därför att kommunen behöver bedöma behovet av och möjligheten att skydda området i ett senare skede, ifall havsnivån stiger snabbare än vad som hittills förväntats.

Försvarsmakten har tidigare yttrat sig och kunde då inte utesluta att planförslaget i sin nuvarande utformning riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del. Försvarsmakten har i skrivande stund ej inkommit med yttrande till länsstyrelsen och därmed kan bedömningen inte göras om synpunkterna från samråsskedet kvarstår.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör översvämningsrisk och riksintressen måste lösas på ett tillfredsställande sätt för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen. Länsstyrelsen har under granskningsskedet inte fått in något yttrande från Försvarsmakten och kan därmed inte bedöma om synpunkterna från samrådskedet kvarstår. Länsstyrelsen kompletterar med Försvarsmaktens synpunkter så snart dess inkommit till myndigheten.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10§ PBL

Totalförsvarets intressen i samhällsplaneringen

Länsstyrelsen kommer att komplettera sitt yttrande då Forsvarsmakten inkommit med sitt svar.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Förorenade områden

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning i att förhöjda halter av zink är acceptabelt inom ett industriområde vad det gäller antagandet av en ny detaljplan vid pågående verksamhet. Länsstyrelsen har en positiv inställning till att verksamheten avser att utföra sanering för att underskrida MKM innan byggnation.

Översvämning

Kommunen har beskrivit att byggnaden förväntas nyttjas till år 2100 och bedömt översvämningensrisken under byggnadens planerade livslängd som liten. Planbeskrivningen ger tillräckligt med information om hur översvämningensrisken ska hanteras. Länsstyrelsen vill dock påpeka att hotkartorna som riskbedömningarna utgår ifrån inte främst är framtagna som ett underlag för fysisk planering, utan för att bedöma risk för befintlig bebyggelse. Hotkartorna har tagits fram av SMHI baserat på AR5, FN:s klimatpanels (IPCC) rapport från år 2013. I den sjätte rapporten, AR6 (IPCC 2021) har beräknad medelvattennivå till år 2100 höjts. SMHI har därför gjort nya beräkningar och höjt förväntad medelvattennivå i Karlskrona kommun år 2100 från 74 cm till 88 cm (medianvärde). MSB bedömer områden med betydande översvämningensrisk i en cykel om sju år. I nästa version av hotkartan förväntas beräknad högsta nivå i havet höjas, som en följd av ny kunskap.

I enlighet med försiktighetsprincipen anser Länsstyrelsen att 83:e percentilen, det övre värdet för medelvattennivå, bör användas i planeringssammanhang (inte medianvärdet, som används i hotkartorna). Försiktighetsprincipen används eftersom det rör sig om stora ekonomiska värden där det blir mycket svårt och kostsamt att ändra sig när byggnaderna väl är på plats. Förväntade medelvattennivåer år 2100 83:e percentilen har höjts från 98 cm (SMHI, 2017) till 118 cm (SMHI, 2022), alltså 20 cm! Ny kunskap om hur havet förväntas stiga tillkommer kontinuerligt. Länsstyrelsen anser därför att kommunen behöver bedöma behovet av och möjligheten att skydda området i ett senare skede, ifall havsnivån stiger snabbare än vad som hittills förväntats.

En enskild detaljplan som medger en ökad bebyggelse inom riskområde för översvämning kan kanske ses som ett obetydligt beslut om man bara ser till påverkan på den enskilda verksamheten. Varje möjlighet att bygga in nya problem inom ett definierat riskområde för översvämning innebär däremot stora samlade konsekvenser, eftersom en generell utveckling med

bebyggelse längs kusten bidrar till ett problem i större skala. Viss verksamhet behöver dock finnas kustnära för att fungera. I det här fallet är annan lokalisering inte möjlig. Området används redan idag för industriändamål. De planerade byggnaderna ska enligt kommunen konstrueras så att de klarar en tillfällig översvämning. Åtgärderna kan anses tillräckliga för att hantera en tillfällig översvämning till år 2100, men kommunen behöver räkna på ett längre tidsintervall för att säkerställa de nya förväntade vattennivåerna. Minst ett hundraårsperspektiv bör användas i beräkningarna.

Kommentar:

Karlskrona kommun noterar att länsstyrelsen i sitt granskningsyttrande avviker från den idag beslutade riktlinjen för klimatanpassning. Nya ställningstaganden får stora konsekvenser både genomförandemässigt och ekonomiskt. En fullskalig anpassning enligt länsstyrelsens yttrande skulle medföra stora funktionsförsämringar om de gjordes dag 1, dvs. innan vattenhöjningen är ett faktum. Det blir utifrån detta nödvändigt att diskutera specifika förutsättningar, ex. avskrivningstider samt anpassningar över tid.

Verksamheten själva (NKT) uppger att byggnadernas avskrivningstid är 40–50 år och vad som händer med byggnaderna därefter är oklart. Samhället är under ständig förändring och det finns osäkerheter i hur ett industriområde kommer användas i framtiden med anledning av den utveckling som sker. Denna aspekt bör finnas med för att bedöma lämplig planeringshorisont/ användningstid. I andra projekt som gäller bostäder har länsstyrelsen nyligen bedömt att en planeringshorisont till 2130 bör användas. Med hänvisning till ovan bedöms en industribyggnad inte ha en längre användningstid än en bostad, eventuellt snarare en kortare användningstid. Högre säkerhetsnivå än bostäder borde således inte ställas.

Kommunen bedömer dock att det kan vara rimligt av försiktighetsskäl att tillämpa ett hundraårsperspektiv för byggnader, dvs. fram till ca 2130. SMHI:s redovisning av framtida medelvattenstånd har använts för att beräkna skillnaden i medelvattenstånd mellan år 2100 och 2130. För år 2100 gäller ett medelvattenstånd på +1,18 meter och för år 2130 är det +1,65 meter. Skillnaden på 0,47 meter har sedan adderats till +3 m, vilket ger en nivå på +3,45 meter.

De ytor som riskeras att översvämmas är redan till stor del bebyggda (se bild 48 i planbeskrivningen) och någon omfattande byggnation kan därmed inte ske här. De ytor som klarar säkerhetsnivån +3,45 är de ytor där störst andel byggnation kan ske. Byggnader kan uppföras på en

lämplig höjd över havet och riskerar därmed inte att översvämmas. Det kommer därmed inte finnas något behov att skydda dessa byggnader i ett senare skede. Merparten av de byggnader som kan komma att behöva skyddas är de som redan är uppförda.

Länsstyrelsens riktlinjer anger att säkerhetsnivån +2,5 meter för industri och verksamheter som inte är miljöfarliga kan tillämpas (2100). Vid planeringshorisonten 2130 blir säkerhetsnivån i stället +2,95 meter. Eftersom marken inom planområdet är belägen över denna säkerhetsnivå, bedöms byggnader som inte innebär miljöfara kunna uppföras inom hela planområdet.

Eftersom det i detta fall handlar om en befintlig verksamhet som avse utöka, bedöms avsteg ifrån säkerhetsnivån +3,45 meter kunna göras för några enstaka byggnader om de uppförs insprängda i bebyggelsen. Att uppföra byggnader insprängt i befintlig bebyggelse på en högre höjd än befintlig bebyggelse, bedöms inte lämpligt eftersom marken mellan byggnaderna behöver vara relativt plan för att vara tillgänglig för truckar mm.

Verkövägen och järnvägen blir vid två platser översvämmade vid +3,5 meter. +3,5 meter är satt utefter försiktighetsmått i planeringssammanhang och är inte var havsnivån faktiskt antas hamna. Endast en sträcka på ca 200 meter strax väster om Lyckå slottsruin riskeras att översvämmas om havet stiger upp till MSB:s beräknade högsta nivå (+2,53). Sträckan skulle enligt MSB kunna ha ett vattendjup på 0–0,5 meter. Hela sträckan klarar en havsvattennivåhöjning mellan 2–2,5 meter och endast en mindre höjning skulle krävas. Åtgärder bedöms inte vara akuta.

Eftersom detaljplanen endast medger utökning av verksamheten samt då väg och järnväg är befintliga bedöms det orimligt att ställa krav på klimatanpassningsåtgärder av infrastrukturen i samband med framtagande av denna detaljplan. Det vore mer rimligt att tillämpa säkerhetsnivån om det vore på tal om en ny väg- och järnväg. Det bedöms även orimligt (bland annat ekonomiskt) att klimatanpassa väg- och järnväg idag, då det sannolikt kommer behöva göras ändringar av väg och järnväg innan vi nått dessa nivåer i havet. Ändringar behöver utredas och samordnas. Järnvägen bedöms ha en teknisk livstid på ca 100 år, därefter behöver åtgärder göras. Klimatanpassning av järnvägen bedöms kunna göras vid senare skede genom att höglyfta järnvägen. Klimatanpassning av vägen görs även genom höjning.

Kommunstyrelsens allmänna utskott beslutade 2022-11-01 (§129) att ge kommunledningsförvaltningen i uppdrag att beställa ny detaljplan för Verkö 3:25 mfl. Detaljplanen omfattar ett större geografiskt område än denna detaljplan och inkluderar infrastruktur (ex. flytt av väg och järnväg), kajer, mm. Klimatanpassningsfrågor kommer hanteras i detta planarbete. Behov av och möjligheten att skydda området i ett senare skede kommer att belysas. Detta inkluderar även Verkövägen som är tillfartsvägen till Verkö. Kommunen ser även ett behov framöver att utreda frågorna vidare i en klimatanpassningsplan.

Risker och Farligt gods

Kommunen har bemött länsstyrelsens tidigare synpunkter vad gäller risker och farligt gods. Länsstyrelsen har inga kvarstående synpunkter.

MKN

Enligt 2 kap. 10 § PBL ska MKN följas vid planläggning. Miljö kvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvaliteten och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljö kvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

Länsstyrelsen anser att kommunen har redovisat planens påverkan på MKN på ett tydligt sätt.

Råd enligt 2 kap. PBL

Naturmiljö

Länsstyrelsen anser att synpunkterna från föregående yttranden gällande naturvärden har tillgodosetts. Länsstyrelsen vill dock upplysa kommunen om att ytterligare framtida utbyggnader av fabriken kan komma att påverka Natura 2000-området Bergudden negativt.

Kulturmiljö

De synpunkter länsstyrelsen hade angående kulturmiljön, världsarvet och riksintressen i samrådsskedet har beaktats. Länsstyrelsen har därför inget att invända mot granskningsförslaget.

Trafikverket

Samråd har skett med Trafikverket som inte har några kvarstående synpunkter på planförslaget.

Föreningar och intresseorganisationer

Villaägarna Karlskrona

Villaägarna i Karlskrona har givits tillfälle till yttrande över planförslaget. Föreningen har för sin del ingen erinran mot förslaget och tillstyrker därför planförslaget i sin helhet.

Myndigheter, organisationer och bolag

Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen vill uppmärksamma er på att iaktta försiktighet när åtgärder som marksanering, markutfyllnad och byggnation ska utföras nära träd. Ett träds rotsystem har ett lika stort omfång som trädets krona vilket innebär att det finns stor risk för att träden skadas om dessa åtgärder utförs för nära inpå.

Vi har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Vi ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Kommentar:

Yttrandet ovan är identiskt med yttrandet som inkom under samrådet. Informationen ovan om att iaktta försiktighet vad gäller att utföra marksanering, markutfyllnad och byggnation nära träd har delgetts sökande/ fastighetsägaren.

Lantmäterimyndigheten

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

Vilka bestämmelser avgränsas av sekundära egenskapsgränser?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära

egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering.

Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.”

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen angett följande text ”begränsas av sekundär egenskapsgräns” efter bestämmelseformuleringen i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas

Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att i planbeskrivningen redovisa vilka föreskrifter och allmänna råd som följts vid upprättandet. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

Kommunen har på s. 6 angett Boverkets byggregler med hänvisning till aktuellt nummer, men det saknas information om Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan och Boverkets allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan i planhandlingarna. Detta skulle kunna kompletteras på ett liknande sätt.

Övriga frågor

Förstora om möjligt bestämmelserna i plankartan. Eftersom det fortfarande är pdf-versionen av plankartan som antas och är den juridiskt gällande handlingen är det viktigt att det går att utläsa vad som gäller inom

de olika områdena. Om inte riskerar planhandlingarna att inte uppfylla tydlighetskravet i 4 kap. 32 § 2 st. PBL.

Kommentar:

Vilka bestämmelser som är kopplade till de sekundära egenskapsgränserna har förtydligats med texten ”begränsas av sekundär egenskapsgrund” efter bestämmelseformuleringarna.

Planbeskrivningen har kompletterats om att Boverkets föreskrifter (2020:5) om detaljplan, Boverkets allmänna råd (2020:6) om redovisning av reglering i detaljplan i planhandlingarna samt Boverkets föreskrifter och allmänna råden om digital planbeskrivning (BFS 2020:8) gäller under framtagandet av detaljplanen.

Bestämmelserna på plankartan har förstörats ytterligare och kommunen bedömer att tydlighetskravet är uppfyllt.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att utöka byggrätten. Utökning av byggrätten syftar till att möjliggöra ytterligare exploatering.

Tidigare synpunkter har tagits hänsyn till i samrådshandling. Trafikverket har inget att erinra mot granskningshandlingarna.

Försvarmakten

Försvarmakten har ingenting att erinra i ärendet.

Räddningstjänsten i Östra Blekinge

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Räddningstjänsten har inget ytterligare att tillägga utifrån samrådsredogörelsen utan förutsätter att en riskutredning initieras för att kartlägga nuvarande och planerade risker i anslutning till detaljplaneområdet, främst med avseende på farligt gods transporter längs med Verköleden.

Polismyndigheten

Polismyndigheten har inga nya synpunkter på detaljplanen.

Dock vill Polismyndigheten göra ett medskick i att tänka långsiktigt och aktivt i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet i och med uppförande av nya förändringar i detaljplaner inom kommunen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Socialnämnden

Undertecknad beslutar med stöd av socialnämndens delegation att meddela att socialnämnden inte har några invändningar mot granskning angående detaljplan för del av Verkö 3:27 m.fl., Karlskrona kommun.

Drift- och servicenämnden

Nämnden har ingen synpunkt på förslaget till detaljplan för Verkö 3:27 m.fl.

Företag

Swedavia

När det gäller ansökningar, remisser och frågor rörande hinderfrågor hänvisar Swedavia, Ronneby Airport till Försvarsmakten.

Övriga inkomna yttranden

1. Y-S

Härmed översändes granskningssynpunkter på rubricerad detaljplan. Samma rubriker som för samrådssynpunkter har återanvänts.

Vägar

Det är anmärkningsvärt att det finns olika uppgifter om gällande detaljplan från 2012 har en reservation för väg delvis parallellt med järnvägen på kommunens mark ersättande tidigare Sigrid Peterssons Väg som tidigare delvis gick på Uddcombs/ABBs/NKT:s område eller inte. Som bilaga 1 finns Antagandehandlingen "Detaljplan för Verkö 3:4 m.fl." som har kartmarkering för väg från infarten över järnvägen parallellt norrut hela

vägen förbi början på tidigare Sigrid Petterssons Väg till nära den punkt där insatsvägen ännu inte är färdigställd. Vägen finns även nämnd i tidigare planbeskrivning och den östra gränsen för planområdet har parallellförflyttats något i den nya planen utan att vägmarkeringen kommit med. Med lite justerad fastighetsgräns eller dragning kan insatsvägen gå på kommunens mark hela vägen runt området i norr till "Berguddenporten", vilket verkar vara NKT:s avsikt genom att dra den runt båda antennmasterna. Ett initiativ till informellt samråd om detaljerna till detta har tagits med närmast berörda. Även Länsstyrelsen har påpekat vikten av framkomlighet för räddningstjänsten vilket säkras genom att den görs allmän. Därför behöver den reserverade ytan för väg från tidigare detaljplan som tagits bort återinföras i den nya.

Järnväg och kombiterminal

Planbeskrivningen på sidan 33 är lite otydlig till exempel hur gods kan dras/köras av på eget sätt på en så liten yta som finns kvar mellan järnväg och plangräns och som dessutom har en "bergkamm" som hindrar. En egen bild saknas fortfarande liknande den för Parkeringsplatser på samma sida som också ligger delvis utanför planområdet. Det framgår heller inte hur ytan efter den rivna kombiterminalen väster om det nya planerade tornet är tänkt att utnyttjas.

Fördjupad översiktsplan 1997

Den fördjupade översiktsplanen från 1997 har införts i planbeskrivningens text att den existerar men har inte medtagits eller kommenterats. Som bilaga 2 bifogas den bild som var med som handling för närliggande detaljplan för ny vägdragning runt Roxtecs område. Den bör även finnas med här inklusive hur skyddzonen med 100 meters avstånd skall beaktas.

Tornet

I samrådsredogörelsen på sidan 12–13 finns anmärkning från Länsstyrelsen att det finns en negativ påverkan av Kulturmiljön med ytterligare ett ännu högre torn på Verkö. Det bör väl räcka för strävan att begränsa bygghöjden även om det inte medger påtaglig skada för riksintresset men ger påtaglig skada för lokalintresset på Verkö.

Skuggeffekten har redovisats i planbeskrivningen sidan 36 men faktum är att på närliggande fastigheter vid Viktomtavägen ger det senast byggda tornet en skuggeffekt redan 2–3 månader från sommarsolståndet och det förvärras av att ett ännu högre torn rakt i söder vilket också talar för eftersträvan att hålla nere höjden. En alternativ placering med begränsad höjd behöver undersökas vidare och ersätta nuvarande förslag i detaljplanen.

Fastighetsgränser

I den föreslagna omarbetade detaljplanen har ett av områdena för antennmaster utgått och en ny mast är byggd precis utanför området på kommunens mark som heller inte finns med. Att bevara det enda grönområde som finns kvar i nordost på planområdet enligt grönsstrukturplanen, med den äldre antennmasten och som dessutom är skyddszon i den fördjupade översiktsplanen, kan göras genom att avskilja området som annat än industrimark i planen oavsett om det görs någon fastighetsreglering eller ej. Motsatsen har gjorts med ytan i sydost före detta Åkericentralen som tillförts planen för det nya tornet. I annat fall är Skogsstyrelsens och Naturskyddsförenings samrådssynpunkter utan tillämpning.

Mur och plank

Synpunkten att det är orimligt att mur och plank får byggas på obegränsad höjd utan bygglov har beaktats.

Kommentar:

Vägar

Gällande detaljplan från 2012 reglerar inte väg, se lista för planbestämmelser i högerspalten på plankartan. Den markering som omnämns ovan är fastighetsgränser, se grundkartans beteckningar till vänster på plankartan.

Som beskrivs i samrådsredogörelsen finns ett servitut för ovan nämnda sträcka parallellt med Verkövägen. Servitutet är till förmån endast för Verkö 3:27. I planbeskrivningen (2012) beskrivs att denna sträcka syftar till att begränsa till endast en anslutning (befintlig infart) österut till Verkövägen. NKT använder inte denna infart och servitutet borde lämpligen upphävas.

Järnväg och kombiterminal

Det bedöms inte nödvändigt att beskriva den tillfällig lösningen för omlastning mer än vad som redan gjort, då detta inte ingår i detaljplanen. Ytan där kombiterminalen idag är belägen ligger inom detaljplan 774/2020 se sidan 16 i planbeskrivningen.

Fördjupad översiktsplan 1997

Skyddszonen i fördjupning av översiktsplanen för Verkö från 1997 på 100 meter syftar till att minska påverkan från industrin vad gäller bullerstörningar mot närmsta belägna bostäder. Den nya detaljplanen har samma gränsdragning i norr som tidigare detaljplan för fastigheten från 2012 och även den innan dess gällande detaljplanen från 1970. Avståndet

mellan NKT:s fastighet och närmsta bostadsfastighet norrut är ca 100 meter. Den kommuntäckande översiktsplanen anger att området norr om industriområdet/NKT ska bevaras som grönområde. Genomförda bullerberäkningar och mätningar visar att bullernivåerna ligger under gällande tillstånd och de riktvärden som finns för verksamhetsbuller vid bostäder. Eftersom buller regleras i tillstånd, finns inget behov av en skyddszon.

Tornet

Kommunen bedömer att tornets höjd inte behöver sänkas, då höjden bedöms lämplig vad gäller stads- och landskapsbilden, inte strider mot riksintresset för kulturmiljövården och inte innebär betydande olägenhet vad gäller ex. skuggning.

Fastighetsgränser

Inom planområdet finns endast ett mastområde. Detta område har samma avgränsning som fanns i detaljplanen från 2012. Inget område för antennmaster har därmed utgått. Ställningstagande kring användning av området i nordost gjordes redan 2012 och ny förslaget detaljplan föreslår att marken även i fortsättningen bör regleras som industri.

Underrättelse med granskningsutlåtande (inför antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Skogsstyrelsen, Naturskyddsföreningen, Verkö byalag, Räddningstjänsten, Y S.

På grund av avsaknad av kontaktuppgifter kan ingen underrättelse skickas till grannar på Verkö som lämnat in anonymt yttrande.

Underrättelse med besvärshänvisning (efter antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Verkö byalag, Naturskyddsföreningen

Sändlista vid granskningen

Interna samrådsparter

Kommunstyrelsen
Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Funktionsstödsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden
Kommunala pensionärsrådet
Räddningstjänsten i Östra Blekinge
Affärsverken Karlskrona AB

Myndigheter och organisationer

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Försvarsmakten
Polismyndigheten i Blekinge län
Trafikverket
Region Blekinge
Blekinge museum
Skogsstyrelsen
Posten
Skanova
E.ON Sverige AB
Luftfartsverket
Ronneby flygplats
Kustbevakningen
Blekingetrafiken
Telenor
Tele2

Föreningar

Hyresgästföreningen
Gamla Karlskrona
Fastighetsägarna Syd AB
Företagarföreningen KFH
Naturskyddsföreningen
Friluftsförbundet
Villaägarna Karlskrona
Verkö byalag

Sakägare

Fastighetsägare enligt
fastighetsförteckning

Övriga

Fastighetsägare enligt
förteckning (övriga)

För kännedom

Blekinge läns tidning
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Malin Sjöstrand
planarkitekt