



Samrådsredogörelse



Detaljplan för del av
Verkö 3:27 m.fl.,
Verkö, Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller fromaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödombstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förmamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Vad är en samrådsredogörelse?	2
Innehållsförteckning.....	4
Inledning	5
Förteckning av inkomna yttranden	6
Förändringar av planförslaget	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen	8
Föreningar och intresseorganisationer	25
Myndigheter, organisationer och bolag.....	28
Politiska partier	37
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	37
Företag	37
Sakägare/ övriga inkomna yttranden	38
Sändlista vid samrådet	44

Inledning

Detaljplanen för del av Verkö 3:27 m.fl., Verkö, har varit föremål för samråd 7 oktober – 28 oktober 2022. Samrådstiden och samrådsmötet har annonserats i lokalpressen fredagen den 7 oktober 2022. Ett digitalt samrådsmöte hölls 19 oktober 2022 via Teams.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, behovsbedömning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning, externbullerkartering 2016, statusrapport enligt IED inklusive miljöteknisk markundersökning, markteknisk undersökningsrapport/geoteknik och översiktlig miljöteknisk markundersökning) har funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Följande synpunkter framfördes på samrådsmötet:

- Det är viktigt att skyddszonen på 100 meter som finns i den fördjupade översiktsplanen från 1997 behålls.
- Inkludera området vid Torpaplan/ fåraslätten i detaljplanen
- Insatsvägen bör planläggas i detaljplanen
- Spräng ner i stället för att bygga uppåt (tornet)
- Antennmasten inom NKT:s fastighet är uppsagd, kommer den vara med på plankartan?
- Det borde finnas en höjdbegränsning för murar och plank vad gäller undantag från bygglovsplikten.
- Länsstyrelsen har satt upp skyltar vid berget. Det finns faunadepåer med ris och stockar samt stenrösen med ormar. Påverkas de/ behöver de flyttas?

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2022-10-28	-
Föreningar och intresseorganisationer		
Naturskyddsföreningen	2022-10-25	-
Verkö byalag	2022-10-28	Erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
Försvarsmakten	2022-10-28	-
Polismyndigheten region syd	2022-10-28	Ingen erinran
Trafikverket	2022-10-28	-
Skogsstyrelsen	2022-10-14	-
Postnord	2022-10-13	Ingen erinran
Lantmäteriet	2022-10-11	-
Luftfartsverket	2022-10-20	Ingen erinran
Swedavia	2022-10-17	Hänvisar till Försvarsmakten
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Äldrenämnden	2022-10-13	Ingen erinran
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2022-10-19	-
Företag		
Skanova	2022-10-07	Ingen erinran
Sakägare och övriga inkomna yttranden		
Y S, VERKÖ 3:8	2022-10-28	Erinran
Grannar på Verkö (anonymt)	2022-10-31	Erinran

Förändringar av planförslaget

- Industriändamål (J) har kompletterats inom område för antennmast och teknikbodar (E-område). Båda användningarna föreslås därmed inom ytan.
- Ändrad lovplikt för murar och plank har utgått.

Planbeskrivningen har kompletterats med en siktanalys från Sparre och två vyer över Stumholmen samt text om riksintresse för kulturmiljövården, översvänningsrisk, skyddsrum, föroreningar, farligt gods mm. Övriga justeringar anses vara av redaktionell art.

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens råd och synpunkter kopieras in i sin helhet inklusive listan med bilagor och deltagande tjänstemän mm. Kommentarer gör efter hand då yttrandet är långt.

Samrådsyttrande över förslag till detaljplan för del av Verkö 3:27 i Karlskrona kommun

Handlingar daterade 2022-10-06 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900). Er beteckning: MSN.2022.1932.

Syfte

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att utöka byggrätten. Utökning av byggrätten syftar till att möjliggöra ytterligare exploatering så att befintlig industriverksamhet kan utöka. Detaljplanen möjliggör att fler byggnader kan uppföras, att högre byggnader i nordöstra planområdet kan uppföras samt att ett nytt torn med en höjd på cirka 200 meter i planområdets sydöstra del kan uppföras.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Karlskrona kommun har upprättat en checklista för att identifiera omständigheter som talar för eller emot betydande miljöpåverkan. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap. 34 § plan- och bygglagen inte krävs. Kommunens bedömning är att detaljplanen sammantaget ger en ringa miljöpåverkan. Ny detaljplan bedöms inte innebära en omfattande förändring av pågående markanvändning och detaljplanen kan reglera de frågor där eventuell påverkan kan tänkas förekomma.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och risk för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att det kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas. Samråd med länsstyrelsen har härmed skett.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Försvarsmakten kan inte utesluta att planförslaget i sin nuvarande utformning riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Kommunen behöver beskriva planeringshorisonten för att översvämningsrisken ska kunna bedömas och beskriva konsekvenserna av en översvämning från skyfall eller havet för verksamheten och den omgivande miljön och hur den risken ska hanteras.

Översvämningsrisk från havet och Lyckebyån för tillfartsvägarna och järnvägen behöver tas i beaktande.

Inom planområdet förvarar NKT stora mängder ämnen som vid brand kan orsaka hälsovådlig rök. Tillgängligheten för räddningstjänsten bör beaktas inom området i den fortsatta planeringen. Kommunen har i sitt underlag för ärendet ansett att brand och explosion inte är relevant att beakta¹. Om det finns särskilda anledningar till att en brand i fredstid inte anses relevant att beakta så bör detta motiveras tydligare. Utifrån perspektivet höjd beredskap är planområdet ett troligt mål för en angripare, både utifrån att den i sig själv är en viktig industri samt att hamnens direkta närhet innebär en överförd hotbild. Där konsekvenserna på omgivningen av en brand inom planområdet återigen bör beaktas. Kommunen bör omvärdera sin bedömning av en brands relevans och analysera hur en storskalig brand kan hanteras. Samt vilken påverkan som kan förväntas på omgivande bebyggelse.

Riskerna kopplade till transporten av farligt gods längs Verkövägen bör analyseras. Särskild hänsyn bör tas till möjligheten att utrymma tillkommande byggnader i direkt anslutning till transportleden. Risken för urspårning från järnvägen bör beaktas vid nybyggnation.

Verksamheten ligger i direkt anslutning till Verkövägen som är den enda vägen bort från södra Verkö. Hur den tillkommande bebyggelsen påverkar detta bör belysas tydligare i handlingarna.

Utifrån perspektivet höjd beredskap är planområdet ett troligt mål för en angripare, både utifrån att den i sig själv är en viktig industri samt att hamnens direkta närhet innebär en överförd hotbild.

Länsstyrelsen bedömer att planförslaget inte kommer att innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården (Karlskrona, K 15). Det behöver dock framgå av planbeskrivningen att riksintresset för kulturmiljövården (Karlskrona, K 15) påverkas. Även om detaljplaneområdet ligger utanför riksintressets gränser ska ändå de värden som är utpekade inom riksintresset skyddas från skada. Vad gäller den specifika del av staden som omnämns i riksintressebeskrivningen, Stumholmen, är karaktären mer småskalig och orörd av senare tiders påverkan. En vy av denna del bör redovisas i planbeskrivningen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet vad gäller översvämningsrisk och farligt gods som riksintressen måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen. Se vidare under respektive rubrik.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10§ PBL

Riksintresse

Aktuellt planområde ligger inom ett MSA-område och ett stoppområde för höga objekt tillhörande Ronneby flottilflygplats (TM0037), inom påverkansområde för väderradar Karlskrona (TM0092) samt inom Sjöövningsområde Hanö/Torhamn (TM0306), vilka alla är utpekade områden av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Vidare berörs planområdet av Lågflygningsområde Norra Blekinge – Södra Småland (TM0352), vilket är ett område av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § första stycket. Samråd har skett mellan länsstyrelsen och Försvarmakten. Försvarmakten kan inte utesluta att planförslaget i sin nuvarande utformning riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Försvarmakten har inte inom den tidsram myndigheten haft att förhålla sig till kunnat göra en fullständig bedömning om huruvida detaljplanen riskerar att medföra påtaglig skada på riksintressena Ronneby flottilflygplats, Sjöövningsområde Hanö/Torhamn eller området av betydelse Lågflygningsområde Norra Blekinge – Södra Småland. Försvarmakten kan därmed inte utesluta att detaljplanen i sin nuvarande utformning riskerar påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

För att Försvarmakten ska kunna göra en slutgiltig bedömning avseende om detaljplanen tillgodoser riksintressen för totalförsvarets militära del behöver myndigheten få mer tid på sig att granska ärendet. En ny mer detaljerad bedömning kan göras förutsatt att Försvarmakten beviljas förlängd svarstid i ärendet till 2022-11-11.

Kommentar:

Kommunen har i ett tidigt skede under planarbetet önskat en tidig dialog med Försvarmakten. Försvarmakten meddelade då att de har hög arbetsbelastning och att de därmed inte har möjlighet att delta i processen utöver de formella remisskedena. En hinderremiss gjordes därefter till Försvarmakten. Försvarmakten har i remissvar (2022-09-09) framfört att de bedömer att tornet (med angiven position och höjd) inte innebär risk

för påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Försvarsmakten kommer remitteras även i granskningskedet och kommunen förutsätter att Försvarsmakten då gör en slutgiltig bedömning avseende om detaljplanen medför påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Detaljplanen medger byggnation som är över 200 meter hög. Etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten ”CNS-analys” på LFV:s hemsida: <http://www.lfv.se/tjanster/lufttrumstjanster/cns-analys>

Kommentar:

Ronneby flygplats, Swedavia och Luftfartsverket har getts möjlighet att yttra sig. Swedavia har i yttrande framfört att de hänvisar till Försvarsmakten när det gäller ansökningar, remisser och frågor rörande hinderfrågor. Luftfartsverket har i yttrande framfört att de i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inte har något att erinra mot detaljplanen.

Då detaljplanen även medger byggnation överstigande 45 meter inom tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarsmaktens intressen gällande militär luftfart.

Verkövägen, järnvägen öster om planområdet samt Verkö hamn omfattas av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Riksintresset ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Vid granskning av detaljplaner och bygglov granskar Trafikverket all byggnation över 20 meter för att säkerställa att byggnationen inte påverkar väg och järnvägs trafik- och kommunikationssystem. Riksintresset bedöms inte påverkas negativt.

Planområdet gränsar i nordväst till NATURA 2000 (Bergudden). Se vidare under rubriken Naturmiljö. NATURA 2000-området bedöms inte påverkas i någon större utsträckning av planförslaget.

Världsarv

Planområdet ligger utanför område för världsarv samt utanför dess buffertzona. Kommunens bedömning är att planförslagets påverkan på världsarvet bedöms vara marginellt eftersom industriområdet ligger på långt avstånd från centrala Karlskrona. Länsstyrelsen bedömer att

planförslaget inte kommer att innebära påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövården (Karlskrona, K 15)

Av planbeskrivningen framgår att detaljplanen kommer att påverka Världsarvet Örlogsstaden Karlskrona. I planbeskrivningen beskrivs påverkan genom illustrationer från kommunens 3D-modell samt analyserande texter. Länsstyrelsen bedömer att denna redogörelse är tillräcklig för att bedöma påverkan på kulturvärdena. Det behöver dock framgå av planbeskrivningen att även riksintresset för kulturmiljövården (Karlskrona, K 15) påverkas. Detta eftersom det ju bland annat är bestämmelserna om riksintresse i Miljöbalken som ska skydda kulturvärdena i världsarvet. Även om detaljplaneområdet ligger utanför riksintressets gränser ska ändå de värden som är utpekade inom riksintresset skyddas från skada.

Riksintressets uttryck

Länsstyrelsen har granskat planförslaget utifrån de fysiska uttryck som finns upptagna i riksintressebeskrivningen. Av de uttryck som är relevanta i detta sammanhang har de flesta att göra med naturlandskapets och stadslandskapets skala. De som tas upp är:

- De långa utblickarna från centrala Trossö över den omgivande, lägre belägna staden.
- Trossös jämna och låga siluett som följer topografien och underordnar sig Stortorgetts kyrkor.
- Inre och yttre befästningar från olika tider och med fria utblickar mot inloppet till staden.

Vidare nämns även ett antal specifika delar av staden. Den som särskilt kommer att påverkas av ett nytt torn på Verkö är:

- Stumholmen med sin mångfald av bevarade och fristående funktionsbyggnader från olika tider.

Länsstyrelsens bedömning av påverkan på riksintresset

Vad gäller natur- och stadslandskapets skala kommer det otvetydigt att ske en påverkan. Höga torn och byggnader förändrar omgivningens skala, och effekten blir att äldre byggnader som upplevts som monumentala i sin storlek i någon mån krymper. Den påverkan har dock redan de befintliga tornen på Verkö, så denna skalförskjutning har redan skett. Ytterligare ett ännu högre torn på platsen kommer att förstärka den effekten. Länsstyrelsen bedömer dock att avståndet mellan Verkö och riksintresseområdet gör att man från de allra flesta platser upplever Trossös höjder och Verkös torn som två separata delar i landskapet. Därigenom påverkas inte landskapets läsbarhet - det vill säga möjligheterna att förstå och uppleva områdets riksintressanta kulturhistoriska sammanhang. Det kommer fortfarande vara möjligt att

uppleva och förstå Trossös förhållande till de omgivande befästningarna och inloppet. Och det kommer att vara möjligt att utläsa maktens närvaro i siluetten av de monumentala kyrkorna på Trossös hjässa.

De allra flesta miljöer i Karlskrona präglas av att staden har utvecklats och byggts över tid. Det finns få platser i staden där det inte finns inslag från många olika tider och med sina olika karaktärer. Vad gäller den specifika del av staden som omnämns i riksintressebeskrivningen, Stumholmen, är karaktären mer småskalig och orörd av senare tiders påverkan. En vy av denna del bör redovisas i planbeskrivningen. Vyerna från Kungsbron och Bastione Aurora mot Stumholmen innehåller få moderna inslag. De senare tillägg som gjorts är mycket medvetet anpassade till platsens karaktär vad gäller volymer och material. Över Stumholmens taklandskap reser sig idag ett av tornen på Verkö, och det nu planerade kommer att bli ännu mera synligt. Länsstyrelsen bedömer att denna påverkan är negativ för platsens kulturhistoriska värde men inte så negativ att det uppstår påtaglig skada på riksintresset. Återigen är det avståndet till tornet samt dess tydligt avvikande form som gör att läsbarheten i miljön inte förstörs eller förvanskas på ett avgörande sätt.

Sammantaget gör Länsstyrelsen därför bedömningen att planförslaget inte kommer att medföra påtaglig skada på riksintresset.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att även riksintresset för kulturmiljövården påverkas samt två vyer över Stumholmen med tornen i bakgrunden. Även en siktanalys från Sparre har lagts till i planbeskrivningen. Kommunen bedömer, i likhet med Länsstyrelsen, att påverkan inte är så negativ att det uppstår påtaglig skada på riksintresset.

Totalförsvarets intressen i samhällsplaneringen

I det planunderlag som delgetts Länsstyrelse har kommunen inte beaktat totalförsvarets intressen. Generellt sett har totalförsvarets intressen i samhällsplaneringen länge varit eftersatt och det finns ett behov av att återta kunskap i frågan samt att behoven återigen börjar beaktas. Länsstyrelsen har därför utifrån tidigare kunskap om planområdet samt utifrån kommunens inskickade underlag gjort en bedömning av hur planområdet kan komma att påverka totalförsvarets intressen i samhällsplaneringen.

I händelse av ett väpnat angrepp på Sverige anges att hamnar är ett troligt mål för en angripares förbekämpning med fjärrstridsmedel. Beaktat hamnens närhet till planområdet innebär närheten mellan de olika områdena att hamnens hotbild överförs till det aktuella planområdet. Även viktig industri pekas ut som ett möjligt mål.

Kommunen bör klargöra om befintliga skyddsrum inom området påverkas av planförslaget.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om att befintliga skyddsrum inte bedöms påverkas av planförslaget.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Dagvatten

Planområdet är anslutet till det kommunala dagvattensystemet och kapacitet finns i ledningarna för ytterligare byggnation. Verksamheten har idag tillstånd för hur dagvattenhanteringen ska ske och de har rätt att släppa ut dagvatten/ behandlat processvatten till recipienten. Utsläppens miljöpåverkan är redan bedömd i tillståndsprövningen och NKT kontrollerar verksamheten regelbundet enligt kontrollplan för att säkerställa att utsläppen inte överskrider villkoren i tillståndet. Länsstyrelsen har inget att erinra om detta.

Buller

Enligt bullerreglerna i plan- och bygglagen är det ett krav att beräknade bullernivåer ska redovisas i planbeskrivningen. Kommunen har i planhandlingarna redogjort för beräknade bullernivåer. Planförslaget förväntas inte enligt beräkningarna ge en ökad omgivningspåverkan avseende buller jämfört med den redan tillståndspliktiga verksamhetens prövade nivåer. De beräknade ljudnivåerna underskrider bullerkraven. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

Förorenade områden

Länsstyrelsen håller med i bedömningen om att MKM gäller inom området eftersom det är en industriverksamhet.

Zink har i en provpunkt uppmätts i halter över MKM. Utöver detta har inga föroreningar uppmätts i halter över MKM i tidigare och nyligen utförda undersökningar. Till följd av att alla provsvar ännu inte kommit går det inte att ta ställning till om ytterligare utredning krävs innan antagande av detaljplan. Länsstyrelsen har i nuläget inget att kommentera angående förorenade områden.

Om en misstänkt förorening upptäcks ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 §, miljöbalken. Om grävning ska genomföras i förorenade massor måste en anmälan om detta enligt 28 §, förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd lämnas till tillsynsmyndigheten.

Kommentar:

Samtliga provsvar har nu erhållits. Inom undersökningsområdet har metaller, PAH och alifater påträffats i marken, främst inom den del som bedöms utgöras av fyllnadsmaterial. Som tidigare nämnt har zink påträffades överskridande MKM i en ytlig punkt. Inga övriga ämnen överskred MKM.

WSP bedömer att massor som underskrider MKM, skulle kunna återanvändas internt inom NKT:s verksamhetsområde. Avser NKT att bortskaffa och deponera massorna transporteras lämpligen massorna till godkänd mottagningsanläggning. Avser NKT försöka återanvända massorna utanför verksamheten, så kan det krävas en klassningsprovtagning av de massor som berörs av entreprenaden och kan komma att schaktas ur.

Riktvärdet för MKM styrs av risker för markmiljön. Kommunen bedömer att något högre nivåer av zink kan accepteras inom ett industriområde. Zink förekommer i varierande halter naturligt i mark och vatten och en hög zinkhalt är framför allt skadligt för vattenlevande organismer. Inom området har zink dock hittats i fyllnadsmaterialet och påverkar inte vattenlevande organismer. Till detta kan tilläggas att massor som överskrider MKM måste bortforslas och får inte återanvändas inom området. Dessutom innebär ny detaljplan ingen ny markanvändning, då inustrandamål redan medges i gällande detaljplan.

Översvämning

Verkö ligger inom det område som MSB har identifierat som hotområde för betydande översvämningrisk enligt Översvämningdirektivet. Länsstyrelsen har tagit fram en riskhanteringsplan för översvämningrisk för Karlskrona, där Verkö ingår.

Länsstyrelsens nuvarande riktlinjer säger att +3 meter i RH2000 ger är en tillräckligt hög säkerhetsmarginal till år 2100. I riktlinjen betonas dock att planeringshorisonten har stor betydelse. För en resurseffektiv utveckling är det viktigt att utgå från byggnadsverkets planerade användningstid.

Samtidigt spelar konsekvenserna av en översvämning roll. Om det finns risk för miljöskada vid en översvämning gäller +3 m till år 2100. Om översvämningområdet kan avgränsas så att bebyggelse som riskerar att översvämmas inom planområde med miljöfarlig verksamhet inte omfattar något som innebär en risk kan undantag göras (+2,5 m kan då användas i stället för 3 m). Vid beräkningar nedan används utgångspunkten +3 m till år 2100.

I planeringsunderlaget bör alltså byggnadsverkets planerade användningstid framgå. Det kan i det här fallet vara rimligt att titta på havsnivåhöjning fram till år 2150. För att beräkna skillnaden i medelvattenstånd mellan år 2100 och 2150 kan med fördel SMHI:s redovisning av framtida medelvattenstånd användas.⁴ Vid bedömning av framtida medelvattenstånd används SSP5-8.5, 83:e percentilen. För år 2100 gäller ett medelvattenstånd på +118 cm i RH2000. För år 2150 är det +196 cm. Observera att utvecklingen inte är linjär! Havsnivån stiger snabbare efter år 2100.

Om planeringshorisonten är år 2150 ska skillnaden på 78 cm läggas till +3 m (+378 cm). Vid +3,5 m översvämmas stora delar av planområdet. Det går förstås att räkna ut även andra planeringshorisonter, t.ex. 2030. SMHI anger beräknade medelvattenstånd med 10-årsintervall.

Kommentar:

Kommunen har analyserat risken och tagit ställning till översvämning i samband med kommunens nyligen framtagna översiktsplan. Länsstyrelsen har under framtagandet varit en viktig samrådspart och inkommit med yttranden. Under arbetet har länsstyrelsen endast nämnt säkerhetsnivån +3 meter och har då inte påpekat att högre nivåer kan krävas. Att det finns behov av att tillämpa en högre planeringshorisont än 2100 har inte framförts och kommunen bedömer att det är tillräckligt. En industribyggnad bedöms ha ungefär samma användningstid som exempelvis en bostad och högre krav borde därmed inte ställas inom nu aktuellt planarbete. Länsstyrelsen har inte heller tagit fram nya riktlinjer. Kommunen tillämpar gällande riktvärden för byggnation i förhållande till stigande havsnivåer. Kommunen anser att frågan om tillämpandet av nya säkerhetsnivåer behöver ta grund i ett mer strategiskt förhållningssätt i ett större perspektiv. Kommunen förutsätter att nya förhållningssätt i frågan genomförs i dialog mellan stat och kommun. Kommunen bedömer att marken som är belägen mellan +3 och +4 meter är lämplig för inuatriändamål avseende översvämningensrisken.

Att byggnader placeras på en lämplig nivå alternativt utformas så att de inte tar skada av vatten, säkerställs i kommande bygglovsprövning. Genom höjdsättning av byggnader och krav på placering av viktiga installationer kan man undvika att byggnader skadas och att deras funktion slås ut. Alternativt kan byggnadstekniska åtgärder vidtas så att byggnaden inte tar skada vid eventuell ansamling av vatten, exempelvis med vattentät fasad närmast marknivån.

Verkövägen och Järnvägen till Verkö riskerar att översvämmas vid höga nivåer i havet. Enligt MSB:s kustöversvämningskartor räcker det med +1 m för att dessa kan översvämmas i begränsad utsträckning vid Lyckebyåns utlopp och Ängholmen. Vid år 2100, när medelhavsnivån kan ha nått +118 cm kommer de att vara permanent översvämmade utan åtgärder. Dessa lågpunkter har inte verifierats av Länsstyrelsen.

För +2,5 m översvämmas väg och järnväg vid flera ställen (figur 1). Även Bengtsavägen översvämmas, vilket innebär begränsad framkomlighet till Verkö. Detta motsvarar MSB:s bedömning av Beräknad Högsta Nivå i havet vid slutet av seklet. Än en gång blir planeringshorisonten avgörande.

Kommentar:

MSB:s hot- och riskkartor tar inte hänsyn till väg- och järnvägsbroar. De platser som nämns ovan är därmed inte så lågt belägna som kartorna visar. Bron vid Lyckebyåns utlopp har en höjd på ca +5,0 meter och bron strax norr om Ängholmen har en höjd på ca +3,4. Endast en sträcka på ca 200 meter strax väster om Lyckå slottsruin riskeras att översvämmas om havet stiger upp till MSB:s beräknade högsta nivå (+2,53). Sträckan skulle enligt MSB kunna ha ett vattendjup på 0–0,5 meter. Med hänvisning till vad som nämns ovan bedöms översvämningsrisken vara av begränsad omfattning och endast en mindre höjning skulle krävas. Eftersom risken bedöms liten och det är ett befintligt vägområde, bedöms senare åtgärder med relativt lätta medel kunna göras, ex. genom höjning. Hela sträckan klarar en havsvattennivåhöjning mellan 2–2,5 meter och åtgärder bedöms inte vara akuta. Kommunen bedömer det rimligt att tillämpa planeringshorisonten 2100, eftersom det sannolikt kommer göras ändringar av vägen inom denna tid.

Risker och Farligt gods

Planområdet är redan i dag tätt bebyggt. En ytterligare förtätning och exploatering av området bör ta hänsyn till räddningstjänstens möjlighet att begränsa och hindra spridning till annan byggnad vid en uppkommen brand samt säkerställa att räddningstjänstens framkomlighet inte försvåras ytterligare.

Planområdet omfattar ett industriområde som lagrar och hanterar stora mängder av t.ex. oljor och plaster som behövs för den tillverkning som genomförs vid industrin. Vid en omfattande brand i anläggningen kan omgivningen påverkas och behöva skyddas, vilket kan få konsekvenser för de som bor och verkar i området samt färjetrafiken. Särskild hänsyn bör tas till möjligheten att utrymma tillkommande byggnader i direkt anslutning till transportleden.

Inom området hanteras en stor mängd av ett flertal olika ämnen som används i processen för att producera kablar, b.l.a. en större mängd

polyeten samt oljor av olika slag. En utbyggnad av NKT verksamhet med en tredje produktionslina innebär sannolikt att mängden ämnen som förvaras inom planområdet ökar. Hantering och lagring av dessa ämnen bör därför ses över ur ett övergripande perspektiv för både ny och befintlig produktion för att trygga en säker förvaring och därmed förhindra en storskalig brand som kan innebära stor påverkan på omgivningen.

Kommentar:

Verksamheten har idag tillstånd för hur stor mängd brandfarliga varor de får hantera. Verksamheten kontrollerar själva att de uppfyller dessa krav och länsstyrelsen är tillsynsmyndighet. Kommunen instämmer med länsstyrelsen angående att en utökning av verksamheten sannolikt innebär att mängden ämnen som förvaras inom planområdet ökar, dock förväntas inte dessa mängder överstiga de angivna tillåtna mängderna i tillståndet. Om mängderna trots detta skulle öka, måste detta prövas i nytt tillstånd.

I PBL finns krav på att byggnader ska skyddas mot brandspridning, vilket säkerställs i kommande bygglovsprövning. Inför startbesked kommer brandskyddsbeskrivningar behöva tas fram som redovisar hur brandskyddet ska utformas. Skydd av brandspridning kan göras exempelvis genom att begränsa brandcellernas storlek eller genom installation av sprinkler. Kommunen har efter samrådet haft dialog med Räddningstjänsten som bedömer att NKT i stort hanterar interna brandrisker inom ramen för PBL. De nämner vidare att byggnader som uppförts på senare år uppfyller kraven på skydd mot omfattande brandspridning.

I NKT:s verksamhet används plastmaterial som isolering av vissa kabeltyper (PEX). Räddningstjänsten har framfört att i samband med nybyggnation av det andra tornet har säkerheten kring lagring av plastmaterialet förbättrats avsevärt. Lagerbyggnad är förstärkt och det finns ett aktivt brandskydd installerat i form av en sprinkleranläggning för att hantera eventuella bränder där. I tillverkningsprocessen används materialet i tornen. Även här finns skyddssystem. Oljor finns främst för kylning i samband med kabelprovning. Här kan brand uppstå och orsaka omfattande rökutveckling. Räddningstjänsten nämner att i nyare provningshallar har behållare under golv installerats för att vid brand fånga upp större mängder olja och på så sätt minska mängden olja som brinner.

Räddningstjänsten framför vidare att detta inte innebär att omgivningen inte kan drabbas av besvärande rökutveckling vid en brand, däremot är

brandspridning till omgivande bebyggelse osannolik.

Vägen och järnvägen som passerar förbi planområdet innefattar transport av farligt gods. Detta kan ses ur dels den positiva aspekten att verksamheten planeras i anslutning till redan befintliga leder för farligt gods, men även att det kan innebära en risk för verksamheten. Riskerna kopplade till transport av farligt gods intill planområdet samt risken för urspärning invid det planerade tredje tornet bör analyseras närmare då planerad bebyggelse kan vara svår att utrymma. En större olycka längs Verkövägen kan även innebära stora svårigheter att lämna ön då det är den primära vägen från södra Verkö.

Kommentar:

Idag går inget farligt gods på järnvägen och det går inte heller att hantera farligt god på tåg med den nya mellanlösningen som planeras innan kombiterminalen fått ett nytt läge på Verkö. Spåren i anslutning till tornet kommer dessutom tas bort och kommer i framtiden flyttas österut.

Verkövägens nya sträckning på Verkö medför en förbättrad situation för planområdet i förhållande till när Verkövägen tidigare löpte mellan NKT:s olika fastigheter. Järnvägen som är belägen mellan planområdet och vägområdet fungerar som en barriär och minskar därmed risker kopplat till farligt gods. I likhet med järnvägen kommer även Verkövägen flyttas längre österut, vilket även detta kommer minska risker kopplat till farligt gods.

Frågan om farligt gods kommer studeras närmare under framtagande av ny detaljplan som hanterar frågor angående bland annat ny sträckning av väg, järnväg och nytt läge för kombiterminal. Då både järnvägen och Verkövägens planeras längre österut, kommer avståndet till planområdet att öka och då även risker kopplat till farligt gods. Med hänvisning till detta bedöms en begränsning av byggrätten inte krävas. Under framtagande av ovan nämnda detaljplan kommer hänsyn tas till befintlig och möjlig bebyggelse i närområdet och sträckningen ska bedömas lämplig vad gäller dess lokalisering.

För att begränsa risken vad gäller farligt gods kan ett flertal åtgärder göras, så som att skapa utrymningsmöjligheter i riktning bort från riskkällan samt att ventilation för byggnader förses med nödavstängningsmöjlighet. De tekniska åtgärder som krävs för att bedöma en byggnads lämplighet kommer säkerställas i kommande bygglovsprövning.

MKN

Enligt 2 kap. 10 § PBL ska MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljökvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljökvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljökvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). Miljökvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Länsstyrelsen anser att kommunen har redovisat planens påverkan på MKN på ett tydligt sätt.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

Strandskydd

Strandskyddet är upphävt inom den del som omfattas av detaljplan från 2012. Områden inom detaljplan från 1970 omfattas inte av strandskydd eftersom strandskyddsbestämmelserna infördes först 1975. Strandskydd råder för vattenområdet som inte är planlagt.

Strandskyddet återinträdet vid ny detaljplan. Karlskrona kommun föreslår att upphäva strandskyddet inom planområdet med motiveringen i det första särskilda skälet enligt miljöbalken 7 kap 18c §§; att området redan har tagits i anspråk på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

I Översiktsplan 2050 är aktuellt planområde utpekade som utveckling av område för Verkö hamn och verksamhetsområde. Utveckling av Verkö hamn ska enligt översiktsplanen ske på befintlig mark, nyligen utfylld mark samt genom ytterligare utfyllning av havsvikar för att skapa nya markområden. Endast verksamheter med koppling till hamnlaget samt

teknisk försörjning föreslås. Planförslaget bedöms följa översiktsplanens intensjoner.

Naturmiljö

Utifrån registrerade naturvärden inom planområdet har länsstyrelsen ingen erinran. Området är redan i hög grad exploaterat, och det nya tornet bör inte utgöra någon påverkan på naturmiljön i området.

Exploatering av den bergiga skogen i områdets nordöstra del kan kräva samråd enligt 12 kap. 6 § Miljöbalken med länsstyrelsen. Exempel på när samråd kan krävas är om området ska avverkas, speciellt om det finns skyddsvärda eller särskilt skyddsvärda träd i området.

Ekoxe och läderbagge är två fridlysta arter som förekommer på Verkö. Läderbagge är fridlyst enligt 4–5 §§ i Artskyddsförordningen, och ekoxe enligt 6 §. Dessa arter förekommer oftast i samband med grova och gamla träd, så kallade skyddsvärda träd. Därför kan det också bli aktuellt med dispens från artskyddsförordningen i samband med exploatering av det bergiga skogsområdet, om det finns skyddsvärda träd där.

Kommentar:

Kommunen har informerat verksamheten att samråd enligt 12 kap. 6 § MB samt dispens från artskyddsförordningen kan krävas.

Kulturmiljö

Det finns inga noterade kulturmiljöer inom planområdet. Om fynd påträffas vid markarbeten ska arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas i enlighet med 2 kap 10 § kulturmiljölagen. Se även text under rubriken ”Världsarv”.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningssrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Kommentar:

Planområdet uppfyller länsstyrelsens riktlinjer vad gäller säkerhetsnivåer för byggande i låglänta områden. Det finns inget vattendrag i närheten och det finns därmed inte heller någon risk för högt vattenflöde ifrån vattendrag. Marken inom planområdet är relativt plan, förutom det oexploaterade området i nordöst, två lågpunkter finns idag men som bedöms utan svårighet kunna höjas. Området ligger i ett relativt vindutsatt läge, vilket kan vara positivt vad gäller möjlighet till svalka i samband med värmebölja.

Stads- och landskapsbild

Planområdet ligger intill vattnet och är välexponerat från framför allt vattnet och Trossö. Området är redan bebyggt med två höga torn och om ytterligare ett torn uppförs kommer landskapsbilden till viss del att påverkas. Kommunen har i planhandlingarna redovisat ett flertal vyer från flera väderstreck för att visa på hur ett nytt torn kan påverka stadens siluett. Länsstyrelsens bedömning är att ett ytterligare torn på Verkö påverkar omgivningen i viss mån. Men inte tillräckligt för att ha inverkan på världsarvet. Länsstyrelsen har därmed inga ytterligare synpunkter på stads- och landskapsbilden.

Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet

Länsstyrelsen anser att det är positivt att kommunen har tagit fram en social konsekvensanalys som tar upp trygghet, tillgänglighet, barnperspektiv, jämlikhet & jämställdhet, delaktighet & inflytande samt hälsa & gröna miljöer. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

Energihushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringsstap, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvarme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Kommentar:

Planområdet är idag anslutet till vatten- och avlopp, dagvatten, el, fiber, fjärrvärme. Bilvägar, gång- och cykelvägar och kollektivtrafik finns i närheten. Att investera på den aktuella platsen som redan är ianspråktagen för industri och där infrastruktur finns på plats ger mindre klimatpåverkan jämfört med en alternativ lokalisering, vilket bedöms vara positivt vad gäller energihushållning.

Trafikfrågor

Planområdet ligger ca 5 km från E22 och Blekinge kustbana och berör således inte direkt statlig infrastruktur.

Av planbeskrivningen framgår inte beräknad trafikökning till följd av planförslaget. Ökad trafik kan medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, i synnerhet i närliggande anslutningar till väg E22. Trafikmängd och flöden påverkar bland annat val av korsningstyp, behov av extra körfält etc.

Trafikverket hänvisar till beräkningar i ÅVS Karlskrona som genomförts med utredningar på belastning av vägnätet och med hänsyn till ökad andel exploateringar kan nuvarande anläggningar påverkas av planförslag som tas fram av kommunen. En helhetssyn över trafiksituationen i Karlskrona bör tas för att på sikt ha möjlighet att hantera den ökande trafikbelastningen utifrån ökande antal planer och exploateringar.

Vid granskning av detaljplaner och bygglov granskar Trafikverket all byggnation över 20 meter för att säkerställa att byggnationen inte påverkar väg och järnvägs trafik- och kommunikationssystem. Trafikverkets trafik- och kommunikationssystem är uppbyggda på två sätt, dels kommunikation från torn till objekt (väg och järnväg, även tåg) och dels mellan torn. Det är viktigt att Trafikverket ges möjlighet att genomföra granskningen då byggnationen kan innebära påverkan på trafikeringen. Även om en detaljplan ligger långt från exempelvis en järnväg kan byggnation på 20 meter eller mer komma att påverka riksintresse för kommunikationer.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om beräknad trafikökning till följd av planförslaget. Verksamheten (NKT) bedömer att en utbyggnad enligt detaljplanen kan generera i cirka 20 - 25 fler lastbilstransporter per dygn och upp till cirka 300 nya arbetstillfällen. Detta motsvarar en ökning med 40–50 lastbilsrörelser per dygn och upp till 600 personbilsrörelser på Verkövägen. Antal personbilsrörelse är sannolikt något lägre med tanke på närhet till cykelväg och kollektivtrafik. Det går dock inte att göra någon bedömning av hur många av de anställda som kommer att ta sig till arbetsplatsen i egen bil. Området trafikeras av stadsbusslinje 6 (Trossö-Lyckeby-Verkö) med tre avgångar per timme och riktning och cykelförbindelserna till Verkö är goda från större delen av tätorten. Ökad trafik till följd av både NKT:s verksamhet och övriga verksamheter inom hamn- och industriområdet ställer högre krav på vägar både inom och i anslutning området. Ett samlat grepp om Verkö hamn kommer tas inom ny större detaljplan för Verkö hamn samt inom uppdatering av utvecklingsplanen för Verkö hamn.

Trafikverket har getts möjlighet under samrådet och har i yttrande framfört att detaljplanen inte bedöms inte påverka Trafikverkets utrustning inom MobiSIR.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning.

Länsstyrelsen anser att kommunen har redovisat konsekvenserna på fastighetsnivå på ett föredömligt sätt så att varje fastighetsägare lätt kan utläsa hur den egna fastigheten påverkas.

Föreningar och intresseorganisationer

Naturskyddsföreningen

Naturskyddsföreningen i Karlskrona har fått möjligheten att yttra sig över rubricerade planärende och vill ta tillvara på tillfället att lämna några synpunkter.

Naturskyddsföreningen förutsätter att planerade åtgärder, inklusive trädfällning, markarbeten mm. inte kommer att ske utanför planområdet och föreningen kommer att bevaka att så inte sker. Det är även i övrigt Naturskyddsföreningens förhoppning att natur skonas i största möjliga utsträckning och att det rörliga friluftslivets intressen inte förnärmas i onödan.

Naturskyddsföreningen rekommenderar att de två befintliga faunadepåerna byggs på ytterligare med ris och stockar från de träd som sågas ner i samband med exploatering av planområdet. Om faunadepåerna behöver flyttas liksom mindre stenhögar för reptiler så kan Naturskyddsföreningen vara behjälplig med var de bör placeras samt var länsstyrelsens informationsskyltar skall placeras.

Naturskyddsföreningen önskar även fortsättningsvis få information och möjlighet att följa ärendet och i förekommande fall yttra sig i ärendet.

Kommentar:

Marken norr om planområdet ägs av Karlskrona kommun och tillhör därmed inte verksamheten. Planerade åtgärder får endast ske inom planområdet (industrimark). För att genomföra nya byggnationer enligt detaljplanen planeras inte heller trädfällning, markarbeten eller liknande utanför planområdet. Karlskrona kommunen instämmer i Naturskyddsföreningens kommentar om att det rörliga friluftslivets intressen inte bör förnärmas.

Verkö byalag

Kommunen beskriver att syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att utöka byggrätten. Detta i sin tur skall möjliggöra ytterligare industriexploatering.

Verkö Byalag bejaktar i grunden inte ytterligare industriexploatering för med detta så reduceras mer grön yta (natur) på Verkö.

Kommunen noterar själva i texten att "I MKB:n bedömdes den då planerade utökade verksamhet få en begränsad påverkan på naturvärdena. I detaljplanen bedömdes sedan marken lämplig för industriändamål. Markerad spridningskorridor i detaljplanen, bedöms därmed ha spelat ut sin roll" (Karlskrona kommun Detaljplan för del av Verkö 3:27 m.fl. Pkt Grönstrukturplan). Detta är att negligera den spridningskorridor som trots allt har/hade en betydelse för den biologiska spridningen. Vidare att man resonerat så på flera ställen, vilket innebär att kommunen åsidosätter dessa naturomlopp. Verkö Byalag bejaktar i första hand den biologiska mångfalden och en grön hållbarhet på Verkö. Med rådande planbeskrivning så går detta inte i den riktningen.

Kommunen skriver också att: "En uppdatering av Utvecklingsplanen kommer göras i närtid, vilket skall innehålla "mer yta till industri/hamnändamål, via utfyllnad av vattenrum". Utfyllnad av vattenrum vad precis det kommunen lovade att inte göra efter utfyllnaden av Solviken. Hur skall boende på Verkö då tolka dessa uttalanden (eller löften) från Karlskrona kommunledning och tjänstemän?

Beträffande landskapsbilden så bör ju utgångsläget för en kust- och skärgårdsstad vara småbruten klippskärgård med den gröna blandskogen (Blekingeskog) som är karakteristiskt för mycket utav Östersjöskärgård. Så är det inte vid Verkö södra och sydvästra strandlinje idag. Där är i stället ett industriområde som inte bidrar till en landskapsbild baserad på naturen. Forskning tyder på att människan intresseras mer av landskapsbilder som består av naturområden än av städer och byggnader (Grahn, 1992, sid 44, Hägerhäll, 2005, sid 210).

Kommunen skriver vidare att "Med rätt utformning kan tornet bidra till något positivt i landskapet, som en symbol och landmärke för Karlskrona. Fastigheten är dessutom redan bebyggd med torn, vilket gör att ytterligare ett torn inte har lika stor påverkan då landskapsbilden redan är påverkad" (Karlskrona kommun Detaljplan för del av Verkö 3:27 m.fl. Stadsbild-/ och landskapsbild s 20). Denna skrivna framställan nedvärderar en redan negativt påverkad landskapsbild. Vidare signalerar detta, att finns det ett torn så kan det lika gärna finnas fyra, för att landskapsbilden är påverkad. Med detta så vänder kommunen senare på argumentationen med hur lite avvikande tornen är till att skriva: "Tornens utformning (höga och smala) avviker dessutom så pass mycket från siluetten då de delvis kan läsas som separata objekt" (Karlskrona kommun Detaljplan för del av Verkö 3:27 m.fl. Stadsbild-/ och landskapsbild s 21). Värdet av landskapsbilden ska vara en kvalitet som tas till vara under förändringsprocessen av Karlskrona som helhet. Ett tredje torn tar oss längre ifrån det värdet och världsarvet.

Alltså försämras landskapsbilden på Verkö. Efter en stor förändring som det blir med ett tredje torn så är det svårt att kunna se landskapets kulturella användning och spårbarhet till historien.

Med ett tredje torn och utökad industrianvändning så ökar därmed även fordonstrafiken på Verkö vilket är i fel riktning enligt alla miljömål. Verkö Byalag uppfattar det så att kommunen i första hand bejaktar industrins och därmed fordonstrafiken expanderar före boendes livsmiljö på Verkö.

Kommentar:

Grönstrukturplanen togs fram som ett underlag inför nu gällande Översiktsplan 2030. I Översiktsplanen är olika intressen sammanvägda och avdömda och området är utpekade som verksamhetsområde i både gällande strategiska planeringsdokument och i gällande detaljplan. Sedan grönstrukturplanen togs fram 2008 har förutsättningarna på platsen också förändrats. Som det framgår av planbeskrivningen har det gjordes en MKB i samband med planläggning av nu gällande detaljplan från 2012 i vilken en naturvärdesbedömning gjordes. I MKB:n bedömdes den då planerade utökade verksamhet få en begränsad påverkan på naturvärdena.

Vad gäller utfyllnad av vattenrum syftar skrivelsen i planbeskrivningen på det behov av mer yta till industri-/hamnändamål genom utfyllnad som lyfts i utvecklingsplanen från 2013. Sedan dess har utfyllnad gjorts i enlighet med denna. I den kommande uppdateringen av utvecklingsplanen och fortsatt planläggning av södra Verkö kommer förutsättningarna för framtida utveckling att studeras vidare.

Påverkan på viktiga vyer i landskapet har studerats särskilt och bedömningen är att ytterligare ett torn inte innebär en väsentlig påverkan på landskapsbilden och därmed ingen betydande olägenhet. Länsstyrelsen instämmer med kommunens bedömning att planförslaget inte bedöms medföra en påtaglig skada på stads- och landskapsbilden, riksintresse för kulturmiljövård och världsarvet.

Till följd av att både NKT:s verksamhet och övriga verksamheter inom hamn- och industriområdet expanderar, kommer även fordonstrafiken öka. Samtidigt ser kommunen det positivt att en sådan utveckling sker intill redan existerande infrastruktur med gång- och cykelväg och kollektivtrafik i nära anslutning. Ett samlat grepp om Verkö hamn kommer tas inom ny större detaljplan för Verkö hamn samt inom uppdatering av utvecklingsplanen för Verkö hamn.

Myndigheter, organisationer och bolag

Lantmäterimyndigheten

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-10-06) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

På s. 60 i planbeskrivningen anges att z_1 införs för att säkerställa in/utfart till området med antennmast och teknikbodar. Lantmäteriet vill uppmärksamma kommunen om följande vad gäller z-områden. Genom att lägga ut z-område i en detaljplan reglerar kommunen endast att byggnadsnämnden inte får bevilja bygglov som hindrar allmänhetens tillträde till z-området. Det räcker inte med z-bestämmelsen i detaljplanen för att få rätten till tillträde utan det krävs även upplåtelse till exempel ett servitut till förmån för en kommunal fastighet. Om det i en gällande plan är så att markägaren, eller någon rättighetshavare inte vill upplåta en sådan rätt och släppa fram allmänheten, har kommunen inga möjligheter att tvinga sig till en sådan rätt. För att vara säker på att få tillträde till fastigheten behöver normalt sett rättigheten säkras upp innan planen antas.

Kommentar:

Kommunen är medveten om att detaljplanen inte reglerar rättigheten till tillträde och att det krävs exempelvis ett servitut för att säkerställa detta. I dagsläget finns inget servitut och bestämmelsen om markreservat för utfart (z_1) är identisk med nuvarande bestämmelseformulering i gällande detaljplan. Om masten ska finnas kvar i nuvarande läge, instämmer kommunen i länsstyrelsen bedömning att det är lämpligt att ett servitut bildas för att säkra utfarten. Dock är syftet med denna bestämmelse inte att ändra förutsättningarna för denna del av detaljplanen, mer än att ändra placering av markreservatet. Samma förutsättningar som finns idag fortsätter därmed att gälla. Det är mastens ägare som själva får initiera att skapa servitut om det finns behov.

Enligt 10 kap. 2 § PBL får åtgärder som avser byggnadsverk inte genomföras så att de strider mot detaljplanen. Byggnadsverk definieras som en byggnad eller annan anläggning. Termen anläggning omfattar de flesta konstruktioner i samhället, ex. staket, plank och murar. Att uppföra byggnadsverk som hindrar utfart till E-området är därmed förbjudet och nämnden kan bedriva tillsyn om så skulle krävas, oavsett om åtgärden kräver bygglov eller inte.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Otydlig redovisning - plankarta

Lantmäteriet noterar att plankartan är i utskriftsformat A2. Det är svårt att utläsa vilka bestämmelser som gäller var inom planområdet. Eftersom det fortfarande är pdf-versionen av plankartan som antas och är den juridiskt gällande handlingen är det mycket viktigt att det går att utläsa vad som gäller. Bristen innebär att tydlighetskravet i 4 kap 32 § 2 st PBL inte förefaller vara uppfyllt och behöver därför åtgärdas. Framst är det svårt att utläsa markreservaten och E-området, se bild. Även storleken på egenskapsbestämmelserna förefaller liten, och skulle med fördel kunna göras större.



Vad händer med gällande detaljplaner?

De planer som idag gäller för området beskrivs på ett tydligt sätt. Avsnittet skulle kunna kompletteras med vad som händer med aktuella planer om den nya planen antas.

Övriga frågor

Lantmäteriet noterar att kommunen angett både lagrum med SFS-nummer samt vilka Boverkets allmänna råd och föreskrifter som är aktuella för planen, vilket underlättar vid tolkning av planen. Dock bör det vara 2020:6, Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan som avses?

Kommentar:

Storlek och placering av egenskapsbestämmelserna har justerats på plankartan och tydlighetskravet bedöms var uppfyllt.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om vad som

händer med aktuella planer om den nya planen antas.

Under framtagande av detaljplanen gäller Boverkets byggregler (BFS 2011:6) – föreskrifter och allmänna råd, med ändringar t.o.m. BFS 2020:4, BBR. Planbeskrivningen har kompletterats med vilken ändring som gäller. BFS 2020:6 handlar om just Boverkets allmänna råd om redovisning av reglering i detaljplan och inte om Boverkets byggregler - föreskrifter och allmänna råd.

Skogsstyrelsen

Yttrande avseende detaljplan för del av fastigheten Verkö 3:27 mfl., Verkö, Karlskrona kommun, Blekinge län. Skogsstyrelsen har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende.

Skogsstyrelsen vill uppmärksamma er på att iaktta försiktighet när åtgärder som marksanering, markutfyllnad och byggnation ska utföras nära träd. Ett träds rotsystem har ett lika stort omfång som trädets krona vilket innebär att det finns stor risk för att träden skadas om dessa åtgärder utförs för nära inpå.

Vi har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Vi ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Kommentar:

Informationen ovan om att iaktta försiktighet vad gäller att utföra marksanering, markutfyllnad och byggnation nära träd har delgetts sökande/ fastighetsägaren.

Trafikverket

Samråd

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att utöka byggrätten. Utökning av byggrätten syftar till att möjliggöra ytterligare exploatering.

Riksintresse

Riksintresseprecisering över hamnområdet togs fram under 2020 och omfattar till viss del planområdet med beskrivning av kajområde som berörs av planen samt väg och järnväg till hamnområdet. Det bedöms dock inte påverkas negativt. Riksintresse finns för framtida terminal kopplat till hamnområdet men berör inte ändring av nuvarande.

Vägar/järnväg

Planområdet ligger ca 5 km från E22 och Blekinge kustbana och berör således inte direkt statlig infrastruktur. Av planbeskrivningen framgår inte beräknad trafikökning till följd av planförslaget. Ökad trafik kan medföra behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, i synnerhet i närliggande anslutningar till väg E22. Trafikmängd och flöden påverkar bland annat val av korsningstyp, behov av extra körfält etc.

Trafikverket hänvisar till beräkningar i ÅVS Karlskrona som genomförts med utredningar på belastning av vägnätet och med hänsyn till ökad andel exploatering kan nuvarande anläggningar påverkas av planförslag som tas fram av kommunen. Trafikverket rekommenderar att en helhetssyn över trafiksituationen i Karlskrona bör tas för att på sikt ha möjlighet att hantera den ökande trafikbelastningen utifrån ökande antal planer och exploatering. Det bör omfatta även oskyddade trafikanter som har pendlingsstråk till Verkö som utvecklingsområde. Påverkan på det statliga vägnätet som medför behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen och/eller exploitören.

Luftfart

Vid granskning av detaljplaner och bygglov granskar Trafikverket all byggnation över 20 meter för att säkerställa att byggnationen inte påverkar väg och järnvägs trafik- och kommunikationssystem. Trafikverkets trafik- och kommunikationssystem är uppbyggda på två sätt, dels kommunikation från torn till objekt (väg och järnväg, även tåg) och dels mellan torn. Det är viktigt att Trafikverket ges möjlighet att genomföra granskningen då byggnationen kan innebära påverkan på trafikeringen. Även om en

detaljplan ligger långt från exempelvis en järnväg kan byggnation på 20 meter eller mer komma att påverka riksintresse för kommunikationer. Detaljplanen bedöms inte påverka Trafikverkets utrustning inom MobiSIR.

Detaljplanen medger byggnation som är över 200 meter hög. Etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten ”CNS-analys” på LFV:s hemsida: <http://www.lfv.se/tjanster/lufttrumstjanster/cns-analys>.

Då detaljplanen även medger byggnation överstigande 45 meter inom tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarmaktens intressen gällande militär luftfart. Remisser skickas till exp-hkv@mil.se.

Trafikverket förutsätter att kommunen hör berörda flygplatser samt LFV och Försvarmakten. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om beräknad trafikökning till följd av planförslaget. Verksamheten (NKT) bedömer att en utbyggnad enligt detaljplanen kan generera i cirka 20 - 25 fler lastbilstransporter per dygn och upp till cirka 300 nya arbetstillfällen. Detta motsvarar en ökning med 40–50 lastbilsrörelser per dygn och upp till 600 personbilsrörelser på Verkövägen. Antal personbilsrörelse är sannolikt något lägre med tanke på närhet till cykelväg och kollektivtrafik. Det går dock inte att göra någon bedömning av hur många av de anställda som kommer att ta sig till arbetsplatsen i egen bil. Området trafikeras av stadsbusslinje 6 (Trossö-Lyckeby-Verkö) med tre avgångar per timme och riktning och cykelförbindelserna till Verkö är goda från större delen av tätorten. Ökad trafik till följd av både NKT:s verksamhet och övriga verksamheter inom hamn- och industriområdet ställer högre krav på vägar både inom och i anslutning området. Ett samlat grepp om Verkö hamn kommer tas inom ny större detaljplan för Verkö hamn samt inom uppdatering av utvecklingsplanen för Verkö hamn.

Försvarmakten

Försvarmakten kan inte utesluta att planförslaget i sin nuvarande utformning riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del. Se Försvarmaktens bedömning och synpunkter nedan.

Bakgrund

Karlskrona kommun har berett Försvarmakten möjlighet att inkomma med synpunkter på samrådsförslag till ny detaljplan för del av Verkö 3:27 m.fl.

Försvarmakten i samhällsplaneringen

Försvarmakten ansvarar, i enlighet med förordningen om hushållning med mark- och vattenområden (1998:896), för riksintressen för totalförsvarets militära del (3 kap 9§ miljöbalken). Försvarmakten är som sektorsmyndighet ansvarig för att identifiera, samråda om, besluta om och presentera underlag för dessa riksintresseanspråk. Försvarmakten fattade beslut om nu gällande riksintressen och områden av betydelse för totalförsvarets militära del den 26 januari 2022 (FM2021-25290:1).

I begreppet militär del ingår även andra myndigheters områden och verksamhet så som Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI), Försvarets radioanstalt (FRA) och Försvarets materielverk (FMV), varför Försvarmakten företräder även dessa vad gäller riksintressen och samhällsplanering.

Försvarmaktens huvuduppgift är enligt förordning (2007:1266) med instruktion för Försvarmakten att försvara Sverige mot ett väpnat angrepp. I detta uppdrag ingår att Försvarmakten ska främja Sveriges säkerhet och kunna hävda Sveriges territoriella integritet. För att kunna verka i enlighet med detta uppdrag behöver det säkerställas och skapas förutsättningar för myndigheterna inom totalförsvarets militära del att bedriva verksamhet över tid på bland annat övnings- och skjutfält, flyg- och marina övningsområden, flygbaser, flygflottiljer, marinbaser. Därtill behöver möjligheter att nyttja bland annat anläggningar, tekniska system och områden för försvarsplanering säkerställas.

De riksintressen och områden av betydelse som påverkar kommuner, länsstyrelser eller andra aktörer i plan- och lovärenden eller tillståndsärenden redovisas i Försvarmaktens riksintressekatalog.

Riksintressekatalogen samt geodata finns tillgänglig länsvis på Försvarsmaktens hemsida: www.forsvarsmakten.se/riksintressen.

Riksintressen för totalförsvarets militära del som berör detaljplanen

Av 3 kap 9 § miljöbalken följer att mark- och vattenområden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Riksintressen för totalförsvarets militära del kan i vissa fall redovisas öppet och i andra fall inte. Dels finns områden i form av övnings- och skjutfält och flygflottiljer som redovisas öppet, dels områden som av sekretesskäl inte kan redovisas öppet. De senare har oftast koppling till spanings-, kommunikations- och underrättelsesystem. Huvuddelen av Sveriges kommuner är i olika omfattning berörda av riksintressena.

Aktuellt planområde ligger inom ett MSA-område och ett stoppområde för höga objekt tillhörande Ronneby flottiljflygplats (TM0037), inom påverkansområde för väderradar Karlskrona (TM0092) samt inom Sjöövningsområde Hanö/Torhamn (TM0306), vilka alla är utpekade områden av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § andra stycket miljöbalken. Vidare berörs planområdet av Lågflygningsområde Norra Blekinge – Södra Småland (TM0352), vilket är ett område av betydelse för totalförsvarets militära del enligt 3 kap 9 § första stycket.

Mer information om riksintressen för totalförsvarets militära del, de utpekade områdena och beskrivningar av dess värden finns att läsa i riksintressekatalogen på Försvarsmaktens hemsida: www.forsvarsmakten.se/riksintressen.

Försvarsmaktens bedömning och synpunkter

Försvarsmakten kan inte utesluta att planförslaget i sin nuvarande utformning riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Försvarsmakten har inte inom den tidsram myndigheten haft att förhålla sig till kunnat göra en fullständig bedömning om huruvida detaljplanen riskerar att medföra påtaglig skada på riksintressena Ronneby flottiljflygplats, Sjöövningsområde Hanö/Torhamn eller området av betydelse Lågflygningsområde Norra Blekinge – Södra Småland. Försvarsmakten kan därmed inte utesluta att detaljplanen i sin nuvarande

utförning riskerar påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

För att Försvarmakten ska kunna göra en slutgiltig bedömning avseende om detaljplanen tillgodoser riksintressen för totalförsvarets militära del behöver myndigheten få mer tid på sig att granska ärendet. En ny mer detaljerad bedömning kan göras förutsatt att Försvarmakten beviljas förlängd svarstid i ärendet till 2022-11-11.

Kommentar:

Kommunen har i ett tidigt skede under planarbetet önskat en tidig dialog med Försvarmakten. Försvarmakten meddelade då att de har hög arbetsbelastning och att de därmed inte har möjlighet att delta i processen utöver de formella remisskedena. En hinderremiss gjordes därefter till Försvarmakten. Försvarmakten har i remissvar (2022-09-09) framfört att de bedömer att tornet (med angiven position och höjd) inte innebär risk för påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

Försvarmakten kommer remitteras även i granskningskedet och kommunen förutsätter att Försvarmakten då gör en slutgiltig bedömning avseende om detaljplanen medför påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Luffartsverket

LFV har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot detaljplanen. Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.

Med CSN-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och övervakning (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 ”Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift”, Standardiseringskommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

VIKTIGT: I vårt remissvar har LFV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en

etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för ”Minimum Sector Altitude”.

LFV erbjuder produkten Flyghinderanalys, där vi utför kontroll av flygvägar, luftrum och all tänkbar radioutrustning för luftfarten. För mer information, se www.lfv.se/flyghinderanalys.

Kommentar:

Remiss har skickats till både Swedavia och Ronneby flygplats. Swedavia har i yttrande hänvisat till Försvarmakten när det gäller ansökningar, remisser och frågor rörande hinderfrågor. Remiss har även skickats till Försvarmakten, se ovan. Kommunen förutsätter att Försvarmakten under granskningen gör en slutgiltig bedömning avseende om detaljplanen medför påtaglig skada på riksintresse eller område av betydelse för totalförsvarets militära del.

Swedavia Airports

När det gäller ansökningar, remisser och frågor rörande hinderfrågor hänvisar Swedavia, Ronneby Airport till Försvarmakten enligt nedan.

Infrastrukturremisser skall skickas till: exp-hkv@mil.se, alternativt till: Försvarmakten, Högkvarteret, 107 85 Stockholm.

För allmänna frågor rörande Försvarmakten och vindkraftverk med mera: infraremiss-hkv@mil.se

Kommentar:

Remiss har skickats till Försvarmakten, se ovan.

Räddningstjänsten i Östra Blekinge

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Utrymnings säkerheten måste i likhet med befintliga torn lösas genom byggnadstekniska lösningar.

Kommentar:

Utrymnings säkerheten säkerställs i kommande bygglovsprövning.

Polismyndigheten

Polismyndigheten har inga synpunkter på detaljplanen.

Dock vill Polismyndigheten göra ett medskick i att tänka långsiktigt och aktivt i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet i och med uppförande av nya förändringar i detaljplaner inom kommunen.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Äldrenämnden

Äldrenämnden har inga synpunkter att framföra med anledning av planförslaget.

Företag

Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>. Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>. För flytt av ledningar eller samordning gå in på: Flytta kabel eller anmäl skadad kabel - Telia.se.

Kommentar:

Kabelvisning är beställd via ledningskollen.se.

PostNord

Postutdelning till del av Verkö 3:27 m.fl., i Karlskrona kommun
Ärendenr. MSN.2022.1932.

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

PostNord har inget att anmärka och godkänner härmed upphävande av detaljplanen - MSN.2022.1932.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljplan. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Sakägare/ övriga inkomna yttranden

1. Y-S, VERKÖ 3:8

Hej!

Härmed översändes synpunkter på rubricerad detaljplan.

Vägar

Nu gällande detaljplan från 2012 har en reservation för väg delvis parallellt med järnvägen på kommunens mark ersättande tidigare Sigrid Peterssons Väg som tidigare delvis gick på Uddcombs/ABBs/NKTs område. Som alternativ har det kring 2013 anordnats en ny väg "Södra Backen" från Verköskolan till en T-korsning med Viktomtavägen. Vägen är utformad som en mörk, backig och slingrig skogsbilväg med vissa mötesplatser och det har redan från början framförts protester från boende i området och den har även underkänts som insatsväg för räddningskåren. Den trafikeras även av en hel del blandad trafik till NKT:s markarbeten och byggnationer som pågått i omgångar under en längre tid. Flera alternativa vägdragningar har föreslagits och en av dem överensstämmer i stort med den nya insatsväg som anlagts på kommunens mark men ännu inte färdigställt

mot söder i planområdets östra kant. Det finns all anledning att se till att denna nya insatsväg kommer med i detaljplanen och görs allmän som ersättning och komplement för den "provisoriska" vägen Södra Backen.

Järnväg och kombiterminal

Här är planbeskrivningen lite otydlig och någon egen bild finns inte. Kan det vara tänkt att lasta och lossa godståg från Verkövägen under en mellanperiod? Detta kan bara tolkas på det viset att tågtrafiken med kringliggande ytor som tidigare var så viktiga i utvecklingsplanen tillfälligt har getts upp. Det finns behov av en förtydligande bild liknande den för Parkeringsplatser och en annan ny detaljplan för järnvägen.

Fördjupad översiktsplan 1997

Den fördjupade översiktsplanen från 1997 täcker detaljplanens område och var med som handling för närliggande detaljplan för ny vägdragning runt Roxtecs område. Den bör även finnas med här på lämpligt sätt speciellt med tanke på skyddzonen med 100 meters avstånd som inte verkar finnas med på annat håll. Där finns även "Torpaplan/Fåraslätten" med som yta för verksamheter som inte översiktsplanen för 2030 och 2050 har, vilket är en nödvändighet för flytt av kombiterminalen.

Tornet

I planbeskrivningen finns under Kulturmiljö en beskrivning av världsarvet från 1998 och bilder på att det nya höga tornet inte syns så mycket på Trossö. Världsarvet heter "Naval Port of Karlskrona" på UNESCOs lista och den närmar man sig då som nu från sjösidan. Där har höjdpunkter som Klockstapeln, Fredrikskyrkan, Mastkranen, Amiralitetskyrkan och Kungshall fått konkurrens av NKT:s höga kabeltorn som är tänkt att bli tre och ännu högre. Det finns inget egenvärde i att komma på pallplats för Sveriges högsta byggnader och det finns möjligheter att placera ett tredje torn mer i diskretion ihop med de två andra och välja höjd därefter.

Förutom att det tredje tornet med tänkt maxhöjd på 200 meter skulle bli synligt överallt på Verkö så ger det en skuggeffekt i området direkt norr om en stor del av året, vilket även försämrar för solfångare och solpaneler på närliggande fastigheter. En alternativ placering med begränsad höjd behöver undersökas vidare och ersätta nuvarande förslag i detaljplanen.

Fastighetsgränser

Den äldre antennmasten ligger fortfarande på NKT:s fastighet Verkö 3:27 och området där den ligger i det nordöstra hörnet kan tillföras till kommunens fastighet Verkö 3:1 och området i närheten med tallskog kan bevaras som grönområde.

Mur och plank

Det är orimligt att mur och plank får byggas på obegränsad höjd utan bygglov och det borde räcka med det vanliga på c:a 2 meter.

Kommentar:

Vägar

Insatsvägen för NKT som nämns och delvis är placerad på kommunens mark norr om planområdet, har iordningställts av NKT för att täcka deras behov. Insatsvägen är planerad att fortsatt löpa igenom NKT:s industrifastighet. Det bedöms vara olämpligt att ge allmän trafik tillträde genom en industrifastighet, varpå det vore olämpligt att planlägga för väg i detaljplanen.

I gällande plankarta för detaljplan från 2012 finns ingen reservation för väg markerad. Vägsservitut 1080-06/154.3 förmånsfastighet Verkö 3:334, fastigheten är idag en del Verkö 3:27 vilken då är förmånsfastighet till servitutet. Servitutet hade sin början vid dåvarande infart från Verkövägen till Sigfrid Petterssons väg då där fanns en järnvägsövergång. Det vore lämpligt att upphäva servitutet då NKT som äger Verkö 3:27 har infart till fastigheten från annan infart.

Utgångspunkten är att samtliga fastigheter ska kunna nås via väg som uppfyller minsta krav för räddningsväg. En räddningsväg bör ha en fri höjd av 4 meter, en bärighet motsvarande ett axeltryck av 100 kN och ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. På raksträckor bör körbanebredderna vara minst 3,3 meter, längsslutningen högst 8 %, tvärfallet 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter.

Järnväg och kombiterminal

Befintlig kombiterminal kommer i framtiden att flyttas till ett nytt slutligt läge inom Verkö hamn- och industriområde. Innan en ny kombiterminal finns i slutligt läge på Verkö, kommer järnvägsspåret öster om planområdet att användas som ett "hanteringsspår". Det blir en mellanlösning med begränsad möjlighet att hantera gods. Avlastning av gods kommer hanteras i slutet av spåret och kommer dras/köras av på eget sätt. Ingen omlastning och inga ytor vid spårets sidor avsätts i denna tillfälliga lösning. Befintligt spår med tillhörande tekniska delar söderut planeras att avvecklas. Järnvägen och hanteringen av godset sker utanför planområdet. Denna information finns i planbeskrivningen på sidan 33.

FÖP

Planbeskrivningen har kompletterats med information om fördjupningen av översiktsplan för Verkö från 1997. Detaljplanen som tas fram nu

innebär ingen justering av industriområdets avgränsning mot norr jämfört med gällande detaljplan. Avståndet från NKT:s fastighet till er fastighet är ca 100 meter. Torpaplan/Fåraslätten påverkas inte av nu aktuell detaljplan. Förutsättningarna för området kommer att studeras vidare i den fortsatta planeringen av utvecklingen på Verkö.

Torn

Påverkan på viktiga vyer i landskapet har studerats särskilt och bedömningen är att ytterligare ett torn inte innebär en väsentlig påverkan på landskapsbilden och därmed ingen betydande olägenhet. Länsstyrelsen instämmer med kommunens bedömning att planförslaget inte bedöms medföra en påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljövård och världsarvet. Framtagen solstudie visar att det nya tornet får en begränsad skuggpåverkan på befintlig bebyggelse, se sidan 36.

Fastighetsgränser

Området i anslutning till masten är redan idag planlagt för industrimark och markanvändningen avseende inte ändras. Det finns inte heller någon intention att göra en fastighetsreglering enligt ovan.

Mur och plank

Bestämmelser om undantag från lovplikt för murar och plank har utgått från plankartan. Om fastighetsägaren vill uppföra bygglovspliktiga murar eller plank, krävs således ett beslut om bygglov för att få uppföra dem.

1. Grannar på Verkö (anonymt yttrande)

Hej!

I den nya detaljplanen som föreslås ser vi att konsekvenserna för luftföroreningar inte är gjorda fullständigt. Någon dag i veckan blir vi starkt påverkade av en frätande lukt när värmebehandlingen avslutas.

... och en del i byggplaneringen.

2.3.3 Värmebehandling

Efter PEX-vulkningen finns en del restprodukter kvar i kabelns isolering. Dessa kan vara till skada för kabeln och därför låter man i vissa fall den extruderade och vulkade parten genomgå en värmebehandling för att påskynda avgången av restgaser. För kabel på trumma sker detta i speciella värmebehandlingsrum, medan värmebehandlingen av långa längder kabel sker i stora grytor med lock. Värmebehandlingen sker såsvis. Vid värmebehandlingen avgår restprodukter till omgivande luft.

... och en del i byggplaneringen.

Ovan står att restprodukter avgas. Vad innehåller dessa restprodukter?

Om ett tredje torn byggs och det andra inte är i drift än innebär detta att från dagens nivåer så kommer dessa otrevliga luftutsläpp att tredubblas. Vissa av oss drabbas av huvudvärk och stickningar i läppar. En förskola/

skola ligger i närheten och drabbas också av utsläppen. Går dessa utsläpp att förhindra eller renas?

Vi som boende i området bedömer att luftföroreningarna som är kännbara för oss ökar tredubbelt och bör således inte en natura 2000 tillståndsprövning göras eftersom föroreningarna också bör påverka naturen?

Planförslag och konsekvenser

Åtgärder som kan påverka Natura 2000-området negativt är luftföroreningar och markläckage i samband med exploatering av intilliggande industriområde. Om de nya exploateringarna innebär förhöjda luftföroreningar och markläckage, kan det vara aktuellt med Natura 2000-tillståndsprövning. Exploateringen bedöms dock inte generera i markläckage och luftföroreningarna bedöms endast marginellt öka, främst genom ökad trafik i och inom området.

Att lukten bedöms som samma/ inga förändringar (=0) i er undersökning av miljöpåverkan tycker vi således är fel. Den kommer öka tre gånger från dagens nivåer.

	av hög exploatering finns, men bedöms inte som en olägenhet då det är en industrifastighet.	negativt för den egna verksamheten.			
Luft	Utsläpp från vissa processer i verksamheten kan orsaka lukt.	Planförslaget genererar inte några förändringar vad gäller lukt.	X		
Avtal & Återvinning	Verksamheten genererar	Verksamhetens tillstånd	X		

Miljöpåverkan till följd för verksamhetens luftföroreningar är redan bedöms inom ramen för tillståndsprövningen och där skriver ni att det inte påverka MKN för luft.

Miljöpåverkan till följd av verksamhetens utsläpp är redan bedömd inom ramen för tillståndsprövningen, där de bedömdes inte påverka MKN för luft.

Återigen vilka partiklar hittade man i restprodukterna från värmebehandlingen? Denna luftförorening påverkar oss med direkta symtom när vi vistas i våra egna trädgårdar. Vilka konsekvenser riskeras på längre sikt för människor, djur och natur som bor i närheten av fabriken?

Kommentar:

Krav på utsläppsnivåer till luft är reglerade i NKT:s tillståndsprövning. Löpande förbättringar utförs samt kontrolleras kontinuerligt enligt verksamhetens kontrollplan. Enligt NKT:s miljörapport 2021 har alla villkor som gäller luft uppfyllts och inga klagomål inkommit. Länsstyrelsen

är bolagets tillsynsmyndighet.

Mark- och miljödomstolen har beslutat i dom 863-12 (2015-08-07) att inte ställa krav på rening av restgaser från värmebehandlingen med motivering att kostnaderna skulle bli för höga i förhållande till miljönyttan (2kap 7§ MB). Bolaget har åtagit sig att använda material med så låg halt av peroxider i inköpt PEX-material. Verksamheten har inte ändrats i detta avseende sedan domen förkunnades.

Sändlista vid samrådet

Interna samrådsparter

Kommunstyrelsen
Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Funktionsstödsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden
Kommunala pensionärsrådet
Räddningstjänsten i Östra Blekinge
Affärsverken Karlskrona AB

Myndigheter, organisationer och företag

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Försvarsmakten
Polismyndigheten i Blekinge län
Trafikverket
Region Blekinge
Blekinge museum
Skogsstyrelsen
Posten
Skanova
E.ON Sverige AB
Luftfartsverket
Swedavia
Ronneby flygplats
Kustbevakningen
Blekingetrafiken
Telenor
Tele2

Föreningar

Hyresgästföreningen
Gamla Karlskrona
Fastighetsägarna Syd AB
Företagarföreningen KFH
Naturskyddsföreningen
Friluftsförbundet
Villaägarna Karlskrona
Verkö byalag

Sakägare

Fastighetsägare enligt
fastighetsförteckning

Övriga

Fastighetsägare enligt
förteckning (övriga)

För kännedom

Blekinge läns tidning
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Malin Sjöstrand
planarkitekt