

# Samrådsredogörelse



Detaljplan för del av  
Verkö 3:1, Stenskärsvägen,  
Karlskrona kommun

# Vad är en samrådsredogörelse?

## Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. **F**

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller formalia fel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkomna under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	7
Yttrande.....	8
Länsstyrelsen .....	8
Enskilda sakägare .....	11
Föreningar och intresseorganisationer .....	12
Myndigheter, organisationer och bolag .....	14
Politiska partier .....	16
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag .....	16
Företag .....	18
Övriga – Utan besvär rätt .....	18
Bilaga.....	19
Sändlista .....	19

# Inledning

Detaljplanen för Verkö 3:1, Stenskärsvägen, har varit föremål för samråd 29 mars – 26 april 2019. Samrådstiden och samrådsmötet har annonserats i lokalpressen fredagen den 29 mars 2019.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av missiv, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

# Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
<b>Länsstyrelsen</b>	2019-04-04	Synpunkter
Sakägare		
<b>1. P.H</b>	2019-04-08	Synpunkter
<b>2. B.M</b>	2019-04-23	Synpunkter
Föreningar och intresseorganisationer		
<b>Verkö byalag</b>	2019-04-24	Synpunkter
<b>Villaägarna i Karlskrona</b>	2019-04-25	Synpunkter
Myndigheter, organisationer och bolag		
<b>Försvarmakten</b>	2019-03-29	Ingen erinran
<b>Trafikverket</b>	2019-04-08	Synpunkter
<b>Räddningstjänsten i Östra Blekinge</b>	2016-07-01	Ingen erinran
<b>Hyresgästföreningen</b>	2019-04-02	Ingen erinran
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
<b>Socialnämnden</b>	2019-04-16	Ingen erinran
<b>KSAU</b>	2019-04-29	Ingen erinran
<b>Affärsverken AB</b>	2019-04-26	Synpunkter
<b>Funktionsstödsnämnden</b>	2019-04-24	Synpunkter
<b>Kunskapsförvaltningen</b>	2019-04-04	Ingen erinran
Företag		
<b>E.ON Sverige AB</b>	2019-03-27	Ingen erinran
Övriga – Utan besvärsmätt		
<b>MP m.fl.</b>	2019-04-16	Synpunkter

# Förändringar av planförslaget

## Plankarta

- Plankartan förses med planbestämmelse som skyddar större värdefull ek, n<sub>1</sub>.
- Plankarta förses med administrativ bestämmelse avseende marklov för fällning av ek, a<sub>1</sub>.

## Planbeskrivning

- Ett ytterligare platsbesök samt en inventering av värdefulla träd har genomförts. Planbeskrivningen kompletteras med text samt bilder/kartor som beskriver värdefulla träd inom planområdet samt planens konsekvenser för naturmiljön och landskapsbildens värden.
- Planbeskrivningen kompletteras med text kring planens möjlighet till energihushållning samt med text om ras och skred.
- Texten och felformuleringen i undersökningen *”En utveckling av planområdet innebär en förtätning av området och följer därmed översiktsplanens intention om att centrala Rödeby ska förtätas”* rättas.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

### **Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen lämnar synpunkter enligt nedan som kommunen bör beakta i det fortsatta planar-betet.

### **Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning**

Föreslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen, PBL, 11 kap. 10 § vad gäller mellankommunala frågor, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **Motiv för bedömningen**

#### **Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§**

##### **Riksintresse**

Planområdet berörs även av riksintresse för totalförsvaret, sjöövningsområde samt influensområde för luftrum och väderradar, MSA-område och område med särskilt behov av hinderfrihet vilket innebär att inga höga byggnader får uppföras i området. Ronneby flygplats, Luftfartsverket samt Försvarsmakten är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att riksintressena för totalförsvaret inte bedöms påverkas negativt av planförslaget. Verkövägen som omfattas av riksintresse för kommunikationer, väg, ligger cirka 100 meter från planområdet.

##### **Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion**

Det bedöms inte finnas någon större risk för översvämning, dock finns en begränsad som tangerar riktlinjen +3,0 meter. Planen har utformats i syfte att stämma överens med länsstyrelsens förslag till riktlinjer kring olika risknivåer för olika typer av byggnationer. Plankartan har försetts med bestämmelse om att byggnader ska utformas och utföras så att naturligt översvämmande vatten upp till nivån +3,0 meter (RH2000) inte skadar byggnaden. Planområdet bedöms inte påverkas av risk för hälsa och säkerhet, olyckor eller erosion.

##### **MKN**

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt har beskrivit miljö kvalitetsnormerna och redovisat konsekvenserna vid ett genomförande av detaljplanen. Kommunen har bedömt att miljö kvalitetsnormerna för vatten och luft inte överskrids vid ett genomförande av planen och inte motverkar uppfyllandet av fastställda miljö kvalitetsnormer. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning.

## **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**

Planförslaget bedöms inte beröra några mellankommunala eller regionala frågor.

## **Råd enligt 2 kap. PBL**

### **Förhållande till ÖP**

Enligt översiktsplanen Karlskrona 2030 är strategin för Karlskronas fortsatta utveckling mot det hållbara samhället bland annat genom förtätning och funktionsblandning. En utveckling av planområdet innebär en förtätning av området och följer därmed översiktsplanens intention om att förtäta och förädla redan bebyggda områden.

### **Natur**

Ett genomförande av detaljplanen kommer att ianspråkta naturmark. Länsstyrelsen ser positivt på att ett område i den nordvästra delen säkerställs som allmän platsmark, NATUR för att minska påverkan. Det är även positivt att förekomsten av större värdefulla träd inom planområdet studeras i det fortsatta planarbetet och skyddas med planbestämmelse om det krävs.

### **Koppling till miljömålen**

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

Kommunen ger en översiktlig redovisning av miljömålen och planinnehållets förhållande till detta beskrivs, vilket gör det möjligt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

### **Klimatanpassning**

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sätt alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningsrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanentöversvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

### **Energihushållning**

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvarme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

### **Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå**

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Planområdet berörs inte av någon tomtindelning. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt har redovisat konsekvenserna på fastighetsnivå.

### **Trafik**

Förslaget medför ingen ökad omgivningspåverkan då mängden trafik som genereras från de aktuella användningarna är begränsad.

### **Undersökning**

Kommunen har upprättat en undersökning med checklista, daterad 2018-09-05, för underlag inför beslut om detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan. Planförslaget bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som enligt 5 kap. PBL eller 6 kap. MB kräver en särskild miljöbedömning måste göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

#### **Kommentar:**

Förekomsten av större värdefulla träd inom planområdet har inventerats och studeras i granskningskedet. Därtill har ytterligare platsbesök genomförts i syfte att studera landskapsbild och omgivande natur.

Området är sedan tidigare planlagt men inte exploaterat. Naturvärden i form av framförallt höga askar har utvecklats över tid. Kommunens ambition är att så långt det är möjligt skydda värdefulla träd inom exploateringsområden så att naturvärden kan kvarstå och utvecklas. Inom aktuell planprocess har kommunen fått göra en avvägning mellan olika intressen.

På grund av trädens placering inom byggrätten kan endast en ek skyddas med planbestämmelse med koppling till marklov. Det är en omöjlighet att skydda träden och samtidigt skapa en ändamålsenlig byggrätt nu och för framtiden. Marken är sedan tidigare planlagd och utgör en viktig markresurs i anslutning till befintlig infrastruktur och som del av befintlig bebyggelseenkav i ett rekreationsnära läge.

Landskapsbilden i stort anses inte påverkas. Intelligande traddungar längs parkstråket består både av ask och ek vilket visar på en för framtiden god möjlighet till förökning av både ek och ask.

Den nordvästra delen av planområdet planläggs som allmän platsmark, natur. Inom denna del av planområdet ett flertal askar som över tid kommer bidra till ett säkerställande av landskapsbildens viktiga beståndsdelar samt möjliggöra en förökning av askar.

Val av utformning påverkar ett antal värdefulla träd. Samtidigt säkerställs ett bevarande av träd med möjlighet till att utveckla höga naturvärden och över tid öka i antal. Avvägningen ger en ändamålsenlig byggrätt för användningarna vårdbostäder, förskola och bostäder tillskapas, vilket är ett angeläget intresse för Karlskrona kommun.

Kommunen ska under granskningsskedet beakta de råd som beskrivs under rubriken Råd enligt 2 kap. PBL avseende klimatanpassning och energihushållning.

Planbeskrivningen kompletteras med text kring planens möjlighet till energihushållning samt kompletterats med text om ras och skred.

# Enskilda sakägare

## 1. P.H

Vi fick ett informationsbrev från er gällande detaljplan Verkö Stenskärsvägen 3:1 Vi bor på stenskärsvägen 2 fastighet 3:134. Det finns inga större invändningar från vår sida i ert beslut ang. ny förskola mm i närhet av vår fastighet.

Ni har skrivit och ritat in i detaljplan och planritning ” natur” , innebär detta att det inte kommer sprängas utan detta område kommer vara intakt?

Vi har sedan 2002 då vi köpte fastigheten alltid haft bra dialog och resonemang med kommunen om skötsel och underhåll och den delen är bra skött från både kommun och oss, vi hoppas vi kan fortsätta ha det så.

### Kommentar:

Området som är utlagt som NATUR i plankartan kommer att vara kvar och skötas som idag. Området kommer inte att sprängas.

## 2. B.M.

Synpunkter gällande detaljplan för Verkö 3: 1.

Enligt samråd lämnas följande till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen:

Skogsglántan mellan Stenskärsvägen och Östra backen är ett populärt lektillhåll för många av de omkringliggande kvarterens barn. Barnen uppskattar närheten till skogsdungen och nyttjar den i hög utsträckning till olika lekar. Den täta undervegetationen utgör inget hinder för barnens lekar utan bidrar istället med spännande möjligheter till deras lekar.

Utöver detta består även glántan av ett antal större ekar och andra träd som vi boende i området uppskattar och upplever som förskönande för landskapsbilden.

Verkö's natur och skogsområden har under de senaste åren ändrats genom avverkning av skog och utfyllnad av vikar på södra Verkö. Med anledning av detta är vi boende måna om att bevara de möjligheter till djur- och naturliv som finns kvar på ön.

### Kommentar:

Området som ni benämner skogsglántan är i gällande detaljplan planlagt för förskola/daghem. Planen är inte genomförd. Det nya planförslaget medger utöver förskola även vårdbostäder/bostäder.

Grönområdet mellan Östra backen och Toras väg erbjuder ett flertal skogspartier som ger barn och unga möjlighet till lek och rekreation. Ett genomförande av föreslagen detaljplan anses inte påverka möjligheter till närrekreation och lek.

Förekomsten av större värdefulla träd inom planområdet har inventerats och studeras i granskningskedet. Val av utformning säkerställer ett bevarande av värdefulla träd samtidigt som en ändamålsenlig byggrätt för användningarna vårdbostäder, förskola och bostäder tillskapas.

För ytterligare beskrivning av ställningstagande kring påverkan på landskapsbild i stort och naturmiljö inom planområdet se *kommentar till länsstyrelsens yttrande s.11-12* samt under rubrikerna *Landskapsbild* och *Naturmiljö* i till granskningshandlingarna tillhörande planbeskrivningen

## Föreningar och intresseorganisationer

### Verkö byalag

#### Bakgrund

Kommunstyrelsen beslutade den 10 april 2018 att ge miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att pröva en planändring av gällande detaljplan för del av fastigheten Verkö 3:1, Stenskärsvägen. Denna detaljplan är föremål för samråd under tiden 29 mars – 26 april 2019.

#### Orientering

Verkö Byalag har som uppdrag att tillvarata medlemmarnas intresse i trivsel- och miljöfrågor. I detta ärende verka för naturskyddet av rubricerat område samt granska kommunens verkliga behov av att upprätta vårdbostäder, förskola och bostäder på denna minimala yta.

Området Verkö 3:1 (Stenskärsvägen) är en liten skogsdunge som idag består av träd och söderifrån ett slutande berg från nu anlagda Stenskärsvägen. Träden ger en naturlig avgränsning mellan den öppna ängen, fotbollsplanen och boendeområdet Stenskärsvägen.

I området Verkö 3:1 finns det äldre askträd som hotas av en ev. exploateringen på Stenskärsvägen.

### Synpunkter

Verkö Byalag lämnar härmed följande synpunkter avseende rubricerat område och avråder starkt för en eventuell exploatering.

Askar i hela Europa angrips idag av den mycket aggressiva askskottsjukan. Den svenska asken klassas nu som en ”starkt hotad art” i den s.k. rödlistan (Sveriges lantbruksuniversitet SLU). Ask är ett relativt ovanligt trädslag i Sverige, men för enskilda skogsägare kan skadorna ge betydande förluster. Det är också en ekologisk tragedi. Asken har ett mycket stort värde för biodiversiteten liksom ett högt kulturhistoriskt värde.

Askskottsjukan sprids från svampfruktkroppar på askens fjolårsbladskäft på marken nedanför askarna. De askar som finns på Stenskärvägen är friska och alla äldre askar som är friska bör ej sågas ner eftersom det här b.l.a. finns ämnen för forskning och biologisk mångfald. Dessa bär sannolikhet på gener som gör askarna resistent mot askskottsjukan. Det är även så att det är viktigt att bevara även den kringliggande skogen där askarna växer.

Forskare i Sverige försöker idag att finna ask som är resistent mot askskottsjukan. År 2015 gjordes ett första urval av ca 500 ”vitala” askar i södra Sverige. Idag är det enbart ca 220 av dessa som inte har någon störning alls. För att öka sannolikheten att ask återigen kan användas i skogsbruket behöver man bevara vitala askträd.

Skogforsk och SLU ska under 2019 göra ett kompletterande urval av vitala askar i skadedrabbade bestånd. Arbetet är tämligen akut eftersom även vitala träd lätt försvinner i samband med att skadedrabbade bestånd avverkas.

Träd är även luftrenare samt dämpar buller från den överbelastade vägen. En sådan stor skogsdunge i anslutning till bebyggelse främjar starkt folkhälsan samtidigt som den tunga trafiken ökar på Verkö med ökade luftföroreningar. De eventuella bostäderna försämrar tillgängligheten för allmänheten och förändrar livsvillkoren för växter och djur. Även ett litet ekosystem i direkt anslutning till tätortsnära bebyggelse är välbefinnande för människor och bör tas i stort beaktande, vilket Verkö Byalag tidigare har påpekat gällande Torparplan och andra skogsytor på Verkö.

Landskapets biologiska mångfald bevaras och ekosystem främjas genom att inte exploatera denna skogsdunge. En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) bör göras före nästa förändring av ovan rubricerad detaljplan. Kommunen bör säkerställa att en reservering av området för biologisk mångfald i översikts- och detaljplan blir gällande. Alltså Verkö Byalag avråder starkt för att rubricerat område anläggs med byggnader.

Man får hoppas att kommunens ledning, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har gjort en riktig analys av sin plan. Förmodligen menar de inte Verkö 3:1 då ytan är direkt olämplig och miljökonsekvenserna för Verkös del sedan tidigare avverkningar och sprängningar redan är hårt ansatta. För i sitt dokument Samråd MSN 2017.714, om än något otydligt så skriver de: *En utveckling av planområdet innebär en förtätning av området och följer därmed översiktsplanens intention om att centrala Rödeby ska förtätas.* Nog kan man lita på kommunen denna gången

med att de verkligen gör sitt bästa för en funktionsblandad hållbarhet för människor och djur på Verkö.

#### Kommentar

Området är i gällande detaljplan planlagt för användning förskola/daghem. Planen är inte genomförd. Det nya planförslaget medger utöver förskola även användningarna vårdbostäder och bostäder. Planförslaget kräver inte att en MKB upprättas.

Förekomsten av större värdefulla träd inom planområdet har inventerats och studeras i granskningskedet. Val av utformning säkerställer bevarande av ett värdefullt träd samtidigt som en ändamålsenlig byggrätt för användningarna vårdbostäder, förskola och bostäder tillskapas. Detaljplanen ger möjlighet för att värdefull natur kan utvecklas över tid.

För ytterligare beskrivning av ställningstagande kring påverkan på landskapsbild i stort och naturmiljö inom planområdet se *kommentar till länsstyrelsens yttrande s.11-12* samt under rubrikerna *Landskapsbild* och *Naturmiljö* i till granskningshandlingarna tillhörande planbeskrivningen

Texten och felformuleringen i undersökningen *"En utveckling av planområdet innebär en förtätning av området och följer därmed översiktsplanens intention om att centrala Rödeby ska förtätas"* rättas.

## Villaägarna i Karlskrona

*Yttrande över detaljplan för del av Verkö 3:1(Stenskärsvägen) Verkö, Karlskrona kommun (MSN 2017-714)*

Föreningen Villaägarna Karlskrona har fått sig tillsänt ovanstående planförslag för ev. synpunkter under sam rådstiden.

Vi har noga läst igenom bilagda handlingar och vill sammanfattningsvis uttala oss enligt följande:

Generellt tycker vi förslaget är väl genomarbetat och både social konsekvensanalys och bullermätningarna är adekvata och rimlig hänsyn har tagits till dessa faktorer i förslagets utformning.

Vi tillstyrker således förslaget i sin helhet och har inga synpunkter på att detaljplanen för ovanstående fastighet fastställs.

#### Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

# Myndigheter, organisationer och bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: [Försvarsmakten](#),  
[Hyresgästföreningen](#)

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva markens lämplighet för ny bebyggelse i form av vårdbostäder alternativt förskola eller bostäder.

Detaljplanen kopplar mot kommunalt vägnät och berör inte statlig infrastruktur. Verkövägen, järnvägen (Verköbanan) och Karlskrona hamn strax väster och sydväst om planområdet utgör riksintressen för kommunikationer enligt 3 kap. 8§ MB. Detaljplanens föreslagna användningsområden bedöms inte generera trafikflöden med någon väsentlig skillnad mot nu gällande detaljplan för området som anger förskola. Trafikverket anser inte att detaljplanen riskerar att innebära skada på något riksintresse.

Kommunen kan behöva se över siktförhållandena och vid behov utföra siktröjning vid korsningspunkten Toras väg och Verkövägen så att siktkraven enligt VGU säkerställs.

Trafikverket förutsätter att planområdet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploitören.

I övrigt har Trafikverket inga synpunkter.

### Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

## Räddningstjänsten i Östra Blekinge

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Åtkomligheten för Räddningstjänsten skall beaktas, enligt kapitel 5:94 Boverkets byggregler (BFS 2006:12). Om gatenätet inte ger åtkomlighet för Räddningstjänstens fordon i samband med utrymning och släckinsats, skall en särskild körväg (räddningsväg) ordnas. Om särskilt boende ska etableras bör förutsättningar för sprinkleranslutning till det allmänna vattennätet utredas.

Enligt brandpostkarta ska det finnas brandposter i anslutning till området.

### Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

## Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Socialnämnden,

Kunskapsnämnden, KSAU

Funktionsstödsnämnden

### *Synpunkter*

Funktionsstödsförvaltningen är positiv till förslaget till detaljplan för del av Verkö 3:1 (Stenskärsvägen), Verkö.

Förvaltningen, har som det står i förslaget till detaljplan, en brist på bostäder med särskild service. Detta beror till stor del på att det saknas lämpliga kommunala tomter med en detaljplan som tillåter denna typ av bebyggelse.

Förvaltningens prognoser visar på att bristen på bostäder med särskild service, men även platser i korttidsvistelse för barn och ungdomar, består i ytterligare ett antal år framöver. Det finns därför ett behov av tomter i olika delar av kommunen där det kan byggas lokaler för förvaltningens verksamheter.

Planområdet ligger i ett grönområde med möjlighet till olika uteaktiviteter. I närheten av området finns hållplats för kollektivtrafik med möjlighet att ta sig till Lyckeby centrum där det finns offentlig och kommersiell service.

Ärendet har inte beretts i Funktionsstödsnämnden, varför yttrandet är tagit av förvaltningschefen på delegation.

#### Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

## Affärsverken Karlskrona AB

### **Affärsverkens synpunkter följer nedan.**

#### *Fjärrvärme:*

Inga ytterligare synpunkter än det som står under teknisk försörjning i planbeskrivningen. Rör finns vid Verkövägen och möjlighet till fjärrvärmeförsörjning kan vara möjlig.

#### *El:*

Elnät har sin U-gata i norra delen på planen och där ligger våra lågspänningskablar. Det behöver flyttas en kabel till gatubelysningen som går genom det tilltänkta byggområdet.

#### *Fiber:*

Vi har fiber i området som behöver flyttas. Gäller skåp och kanalisation i mark.

#### *Renhållning: Avfall*

##### *Nuläget*

Planområdet inrymmer i dagsläget inga fastigheter som genererar avfall.

#### *Planförslaget och konsekvenser*

När planområdet exploateras krävs hämtning av hushållsavfall.

Hantering av avfallet ska ske i enlighet med kommunens föreskrifter om avfallshantering och i samråd med Affärsverken Karlskrona AB.

Miljörum bör samordnas och ligga på ett rimligt gångavstånd från bebyggelse samt i anslutning till där personer i omgivningen förväntar sig fordonstrafik. Ytan för miljörum bör dimensioneras för full sortering, både hämtning av vanliga hushållsfraktioner, förpackningar och trycksaker. Uppställningsplats för hämtningsfordonet, vid hämtning i miljörum, ska

finnas så att arbetet kan utföras utan risk för störningar i trafik eller för hämtningspersonal.

Uppställningsplats dimensioneras och planeras i samråd med Affärsverken. Vägar som avses att nyttjas av hämtningsfordonen ska vara dimensionerade enligt gällande föreskrifter. Vägarna ska vara genomfartsväg eller ha möjligheter för hämtningsfordonet att vända utan risk för allmänhet, chaufför, fordon eller egendom. Vägars utförande ska vid vändplats samrådats med Affärsverken.

#### Kommentar:

Synpunkter om flytt av ledningar hanteras med ledningsinnehavaren under planen granskningsskede och planhandlingarna justeras vid behov innan granskning.

Hantering av avfall hanteras i bygglovsskedet.

## Företag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: [E.ON Sverige AB](#)

## Övriga - Utan besvär rätt

### 1. M.P m.fl. enligt namnlista

Synpunkter gällande detaljplan för Verkö 3: 1.

Enligt samråd lämnas följande till Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen:

Skogsläntan mellan Stenskärsvägen och Östra backen är ett populärt lektillhåll för många av de omkringliggande kvarterens barn. Barnen uppskattar närheten till skogsdungen och nyttjar den i hög utsträckning till olika lekar. Den täta undervegetationen utgör inget hinder för barnens lekar utan bidrar istället med spännande möjligheter till deras lekar. Utöver detta består även gläntan av ett antal större ekar och andra träd som vi boende i området uppskattar och upplever som förskönande för landskapsbilden.

Verköns natur och skogsområden har under de senaste åren ändrats genom avverkning av skog och utfyllnad av vikar på södra Verkö. Med anledning av detta är vi boende måna om att bevara de möjligheter till djur- och naturliv som finns kvar på ön.

#### Kommentar:

Området som ni benämner skogsgläntan är i gällande detaljplan planlagt för förskola/daghem. Planen är inte genomförd. Det nya planförslaget medger utöver förskola även användningarna vårdbostäder och bostäder. Planförslaget kräver inte att en MKB upprättas.

Grönområdet mellan Östra backen och Toras väg erbjuder flera skogspartier som ger barn och unga möjlighet till lek och rekreation. Ett genomförande av föreslagen detaljplan och sedan länge planlagd bygggrätt anses inte påverka möjligheter till närrekreation och lek.

Förekomsten av större värdefulla träd inom planområdet har inventerats och studeras i granskningskedet. Val av utformning säkerställer ett bevarande av ett värdefullt träd samtidigt som en ändamålsenlig bygggrätt för användningarna vårdbostäder, förskola och bostäder tillskapas. Detaljplanen ger möjlighet för att värdefull natur kan utvecklas över tid.

För ytterligare beskrivning av ställningstagande kring påverkan på landskapsbild i stort och naturmiljö inom planområdet se *kommentar till länsstyrelsens yttrande s.11-12* samt under rubrikerna *Landskapsbild* och *Naturmiljö* i till granskningshandlingarna tillhörande planbeskrivningen

# Sändlista vid samrådet

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden  
Arbetsmarknadsnämnden

Hyresgästföreningen  
Naturskyddsföreningen  
Friluftsförbundet

Fastighetsägare enligt förteckning

Räddningstjänsten Östra Blekinge  
Affärsverken AB

Länsstyrelsen  
Lantmäterimyndigheten  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Trafikverket  
Region Blekinge  
Blekingetrafiken  
Landstinget Blekinge län  
Blekinge museum  
Posten  
Skanova  
E.ON Sverige AB

## För kännedom:

Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Miljö- och  
sambandsbyggnadsförvaltningen

Kristina Stark  
planchef

Annika Säw  
planarkitekt