

# Granskningsutlåtande



Detaljplan för Västra Nättraby  
10:5 m.fl.,  
Nättraby Centrum, Karlskrona kommun

# Vad är ett granskningsutlåtande?

## Granskningsskedet

Granskningsskedet är ytterligare ett tillfälle för de som är berörda av förslaget att lämna synpunkter. De som yttrat sig under samrådet, och andra berörda, ska meddelas att planförslaget finns tillgängligt för granskning. Planförslaget ska finnas tillgängligt för granskning i minst två veckor vid standardförfarande och minst tre veckor vid utökat förfarande.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Synpunkterna måste ha inkommit senast innan granskningstiden har gått ut.

Synpunkterna från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas också de förändringar som gjorts i planförslaget. När granskningsutlåtandet är färdigt skickas utlåtandet, eller information om var det finns tillgängligt, till dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller på formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Detta utlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen. Detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När granskningsutlåtandet publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Vad är ett granskningsutlåtande? .....	2
Innehållsförteckning.....	4
Inledning .....	5
Förteckning av inkomna yttranden .....	6
Förändringar av planförslaget .....	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen .....	8
Enskilda sakägare.....	13
Föreningar och intresseorganisationer .....	20
Myndigheter, organisationer och bolag.....	22
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	31
Företag .....	34
Övriga inkomna yttranden.....	35
Sändlista vid granskningen .....	41

# Inledning

Detaljplanen för Västra Nättraby 10:5 mfl. (Nättraby Centrum), har varit föremål för granskning 29 mars – 26 april 2024. Granskningstiden har annonserats i lokalpressen torsdagen den 28 mars 2024.

Under granskningstiden har planhandlingarna (bestående av plankarta, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande över undersökningen, social konsekvensanalys, samrådsredogörelse, fastighetsförteckning, översiktlig markundersökning, översiktlig geoteknisk bedömning, dagvattenutredning, trafikbullerutredning, utredning om bebyggelsefritt avstånd och sikt från Åvägen, trafikutredning och Åtgärdsvalsstudie. funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket Nättraby bibliotek samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publicerats på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga och lämnats ut på begäran).

# Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	
Länsstyrelsen	2024-04-26	
<b>Sakägare</b>		
N Å	2024-04-05	
S F	2023-03-14	*
S F	2024-04-22	
E F	2021-03-19	*
E F	2024-04-25	
ICA Nära Nättran (Härensås Matkonsult AB)	2024-04-24	
Fastighet AB Carin	2024-04-26	
<b>Föreningar och intresseorganisationer</b>		
Nättraby vägars samfällighetsförening	2024-04-12	
SPF Seniorerna Nättraby-Hasslö	2024-04-24	
PRO Nättraby	2024-04-24	
Fastighetsägarna	2021-03-18	*
<b>Myndigheter, organisationer och bolag</b>		
Försvarsmakten	2024-04-09	
Trafikverket	2024-04-19	
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2024-04-12	
Skogsstyrelsen	2024-04-05	
Region Blekinge	2024-04-25	
Lantmäteriet	2024-04-26	
Luftfartsverket	2024-05-23	
<b>Politiska partier</b>		
Miljöpartiet	2021-03-19	*
<b>Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag</b>		
Blekinge museum	2021-03-23	*
Blekinge museum	2024-04-24	
Kultur- och fritidsnämnden	2024-04-08	
Kunskapsnämnden	2024-04-23	
<b>Företag</b>		
E.ON Sverige AB	2024-04-05	
Skanova	2024-04-03	
Postnord	2024-04-02	
<b>Övriga inkomna yttranden</b>		
M N	2024-04-02	
A-H S	2024-04-08	
S E	2021-03-19	*
Å M	2021-03-19	*

\* Yttranden som inkom under samrådet men saknades i samrådsredogörelsen. Yttranden redovisas därför i detta dokument.

# Förändringar av planförslaget

Planhandlingarna har kompletterats med en ny utredning om kombinationseffekter av höga vattenstånd i Nättrabyån och havsnivåhöjning. Texten i planbeskrivningen har vidareutvecklats utifrån ny information och mindre redaktionella ändringar har gjorts. Inga ändringar har gjorts av plankartan.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

Länsstyrelsens råd och synpunkter kopieras in i sin helhet. Kommentarer gör efter hand då yttrandet är långt.

### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 402-970-2021, daterat den 2021-03-19.

### Syftet med detaljplanen

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att vidareutveckla och komplettera Nättraby centrum med ny struktur och bebyggelse. Med planläggningen prövas möjligheten för framför allt bostäder och centrumverksamhet.

Detaljplanen syftar även till att koppla ihop olika delar av centrala Nättraby, bland annat genom att knyta an passagen från Fredriksdalsvägen/ Mjöviksvägen ner mot Nättrabyån och parken. Detaljplanen möjliggör även ny gång- och cykelväg längs Åvägen.

### Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen har lämnat yttrande under planprocessens gång. Det saknas fortfarande en utredning av kombinationseffekter av höga vattenstånd i Nättrabyån och havsnivåhöjning. Länsstyrelsen kan därför inte bedöma om tillräckliga hänsyn har tagits för hantering av dagvatten samt översvämningsrisk från skyfall, vattendrag och hav.

### Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljö kvalitetsnormer, strandskydd eller risken för olyckor. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen. Länsstyrelsen anser dock att frågor som berör hälsa/säkerhet avseende översvämning och dagvatten vad gäller kombinationseffekter måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har tidigare lämnat samrådsyttrande dnr 402-2529-2023.

## Hälsa och säkerhet samt risk för olyckor, översvämning eller erosion

### **Dagvatten**

Dagvattenutredningen som har tagits fram föreslår att dagvattenhanteringen sker via regnbäddar som magasinering- och reningsanläggning. Även gröna tak har föreslagits och med fördel kan dessa anläggas, inte bara för att bidra till dagvattenhantering, men också för att skapa en trevlig miljö inom området. Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen syftar på lokalt omhändertagande av dagvatten inom området.

Utredningen visar även att den årliga föroreningsbelastningen från området minskar efter att föreslagna reningsåtgärder implementeras jämfört med före exploatering. Länsstyrelsen instämmer med kommunens bedömning om att den planerade exploateringen med föreslagen dagvattenhantering inom planområdet inte bidrar till att statusen i Nättrabyån försämras.

Under förutsättningen att dagvatten magasineras och rensas enligt det som framgår i dagvattenutredningen, har Länsstyrelsen inga synpunkter.

Det saknas en utredning av kombinationseffekter av höga vattenstånd i Nättrabyån och havsnivåhöjning. Detta behöver utredas vidare med tanke på att utlopp från föreslagna regnbäddar kommer att ske till dagvattenledning som avleder det renade dagvattnet till ån. Se vidare under rubriken ”Översvämning”

### **Kommentar:**

En utredning (översvämningsskarteringen) har tagits fram. Då planeringshorisonten är 100 år är det lämpligast att utgå från nivåerna vid 100-årsflödet som redovisas i utredningen. Utredningen (översvämningsskarteringen) visar på +1,47 m som högsta nivå i planrådets södra gräns, där utloppet på dagvattensystemet planeras. Det kommer således vid ett 100-årsflöde tillfälligt dämna upp till +1,47 i dagvattensystemet. Då lägsta grundläggningsnivå är +2,5 m kommer det inte dämna upp i byggnadernas dränering, som ligger ca. 0,6 m lägre än grundläggningsnivån. Dagvatten från markytan och byggnadernas dränering kommer då att kunna avledas även vid de nivåerna som

uppkommer vid ett 100-årsflöde.

Vatten kommer delvis att dämna upp i regnbädden längst i söder, ca. 2 dm av totalt 1 m. Då det är en mindre del av dagvattenanläggningen som riskerar att översvämmas och att det sker vid extremfall så är påverkan på dagvattenreningen marginell.

## Miljökvalitetsnorm för vatten (MKN)

Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att gränsvärdena för MKN luft troligen kommer att skärpas från och med 2030. Läs mer via följande länk: <https://www.naturvardsverket.se/om-miljoarbetet/sveriges-miljomal/fordjupad-utvardering-av-sveriges-miljomal-2023/nar-vi-miljokvalitetsmalen/frisk-luft/>

## Översvämning

Kommunen har använt säkerhetsnivåerna i länsstyrelsens gamla riktlinjer för ny bebyggelse vid höjdsättning av planområdet. Länsstyrelsen förordar generellt att kommunen använder sig av de nya riktlinjerna för översvämning. Men eftersom samrådet genomfördes innan de nya riktlinjerna beslutades kan kommunen fortfarande använda rekommendationen från vårt tidigare yttrande. Länsstyrelsen vill dock understryka att dessa nivåer inte är tillräckliga för att undvika en översvämning ur ett hundraårsperspektiv. Om föreslagen detaljplan beslutas kan det bli nödvändigt att skydda sträckan längsmed Nättrabyån mot havsnivåhöjning och höga flöden för att säkra området på sikt. Planen utgör inte ett hinder för ett framtida skydd då det finns möjlighet att exempelvis höja Åvägen eller anlägga skydd öster om vägen. Däremot kan dessa lösningar påverka dagvattenhanteringen.

De byggnader som ligger närmast Åvägen placeras under rekommenderad höjdsättning (3 respektive 2,5 m i RH 2000), men ska konstrueras så att de klarar en översvämning till rekommenderade nivåer. Länsstyrelsen vill understryka att byggnader som innehåller bostäder, även om det inte är i bottenplan, behöver vara tillgängliga vid beräknad högsta nivå i havet, så att exempelvis utryckningsfordon kan komma fram.

Tillgängligheten till byggnaderna säkras genom höjdsättning av torg och parkeringsytor. Höjdsättning av parkeringsytorna ska anges i plankartan för att säkra tillgängligheten till byggnaderna längs Åvägen.

I samrådsyttrandet skrev länsstyrelsen att dagvattenutredningen och lokaliseringen av bebyggelsen bör ta hänsyn till kombinationseffekter av höga vattenstånd i Nättrabyån och havsnivåhöjning. Det saknas en utredning av kombinationseffekter. Länsstyrelsen kan därför inte bedöma om tillräckliga hänsyn har tagits för hantering av dagvatten samt översvämningrisk från skyfall, vattendrag och hav.

En utredning av kombinationseffekter ska ingå, eftersom den kan påverka bedömningen av markens lämplighet och dagvattenhanteringen.

#### Kommentar:

Efter granskningstillfället har en översvämningsskartering i Nättrabyån genomförts. Utredningen har studerat kombinationseffekter av höga flöden i Nättrabyån med högt havsvattenstånd för att se hur dessa påverkar planområdet. Utredningen har genomförts med en hydraulisk modell för fyra beräkningsscenarier. I Nättrabyån har ett 100-årsflöde och beräknat högsta flöde (BHF) studerats, och i havet har dagens medelhögvattenstånd och ett framtida medelvattenstånd studerats. Resultatet från beräkningarna visar att inga översvämningar drabbar planområdet, detta på grund av Ävägen som utgör en skyddande barriär mot de höga vattennivåerna.

Vad gäller höjder inom planområdet bedömer Karlskrona kommun att de inte kan höjas med hänsyn till andra aspekter, främst på grund av anpassning till befintlig väg och tillfarter samt höjd på ny cykelväg. Trafikverket har meddelat att ny cykelväg kommer anläggas på ca +2 meter.

Läs mer om bedömning kring översvämning under rubriken ”dagvatten” ovan.

#### Råd enligt 2 kap. PBL

##### **Natur**

Skyddsvärda träd och alléträd ska enligt detaljplanen sparas vilket länsstyrelsen ser som positivt. Naturvärden kopplat till gamla träd är svåra att återskapa, varför det är bra att de sparas.

Det är viktigt att byggnader, parkeringar och andra anläggningar inte planeras så att träden i framtiden ses som riskträd eller att arbeten sker i närheten av träden så att deras rötter skadas.

Skydda träden vid arbeten ska följas, se bilaga.

Åtgärder som kan skada alléträd kräver dispens vilken söks hos länsstyrelsen.

##### **Trafik**

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 678 (Ävägen) öster om planområdet. Byggnadsavstånd till statlig väg (från lv 678:s vägområdesgräns) har överenskommit om minst 8 meter. Däremellan regleras utrymme för GC-väg intill lv 678. Det bedöms inte inverka menligt på trafiksäkerheten utifrån hastighetsreglering och förtätning av områdets karaktär och innebär ca 1 resp. 2 meter närmare vägområde än dagens befintliga byggnader.

Hastighetsreglering föreslås i området och ytterligare åtgärder i form av hastighetsdämpande åtgärder och passager över väg får vid behov fortsatt hanteras i samråd med Trafikverket med hänsyn till bibehållen funktionalitet på lv 678. Åtgärderna är föreslagna i Åtgärdsvalsstudie men innebär inte per automatik ett genomförande utan får vägas gentemot fler behov och brister i vägsystemet.

Ett finansierings- och genomförandeavtal har tecknats och under april 2024 signerats av båda parter, Kommunen och Trafikverket, avseende byggnation av GC-väg. Av avtalet klargörs ansvarsgränser avseende ägande, drift och underhåll samt finansiering av åtgärderna.

Angöring till planområdet är förtydligat och övriga delar försett med utfartsförbud.

Utifrån framtagna Åtgärdsvalstudie – Lv 678 Nättraby, oskyddade trafikanter, där en av åtgärderna föreslagits vara anläggande av en GC-väg längs planområdet utmed Ävägen har ett avtal tecknats mellan kommunen och Trafikverket om medfinansiering för byggnation av gång- och cykelväg som sträcker sig förbi planområdet. Gång- och cykelvägen har projekterats och kommer att byggas utifrån de krav och råd som återfinns i VGU utifrån den standard som bedöms lämplig på platsen i förhållande till bedömd trafikering. Ytan avsedd för GC-trafik i plankartan kommer därmed delvis bebyggas med den planerade GC-vägen i anslutning till statlig väg. Kommunen kan i enlighet med planen anlägga ytterligare gångstråk väster om den statliga anläggningen om så önskas. Några åtgärder i form av fartdämpning på Ävägen kommer dock inte att genomföras i samband med byggnation av GC-vägen i området.

Bedömning i övrigt av att det inte finns någon påverkan på statlig infrastruktur som ytterligare behöver regleras med hänsyn till att ökad trafikering utifrån trafikutredningar, buller och påverkan på luftfart har tidigare bedömts i samrådsskede.

Inget ytterligare finns att erinra mot granskningshandlingarna.

#### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I ärendet har naturvårdshandläggare Anette Thörnberg, klimatanpassningssamordnare Sanna Dufbäck Fornander och vattenhandläggare Edgar Villarreal deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

# Enskilda sakägare

## N Å

Vill börja med att påtala att det är väldigt positivt med den planerade utvecklingen av Nättraby centrum. Tror att detta kommer att gynna bygden på många sätt? Centrumkärnan har länge varit eftersatt och tråkig även om det tillkommit en del butiker efter att lokaler stått tomma under en längre tid. Roligt med ett nytänkande med den nya moderna stilen av byggnader som säkert kommer att passa in väl på den mark där bebyggelse planerats. Även positivt med en bättre och säkrare övergång till parkområdet kring Nättrabyån.

Har tagit del av detaljplanen både på Karlskrona kommuns hemsida samt den info som skickats till min kivradress. Finns dock vissa synpunkter från mig då jag är en av de fastighetsägare som gränsar precis till den nya tilltänkta bebyggelsen.

Nybyggnationen kommer att påverka mig, min familj samt grannar i vårt område på många sätt! Både positivt och negativt. Det som är negativt och som jag främst opponerar jag mig mot är att man väljer att bygga en så hög byggnad precis intill min fastighet. Den blir både hög och väldigt nära min tomtgräns. Detta kommer skapa en enorm insyn i min fastighet samt trädgård vilket är väldigt negativt för mig och min familj. Kan även tycka att det nya området är för stort tilltaget i sin helhet. Bykänslan försvinner något med dessa stora byggnader. Tycker man kunde tänkt något mindre vid planering.

På vår gata, Havgårdsvägen har vi haft förmånen att inte ha så mycket trafikflöde då detta är en återvändsgata. Planerna i det nya området gör att det kommer bli ett enormt flöde av trafik som inte finns idag då det är många människor som kommer bo i området. Detta medför en ökad belastning på trafiken i vårt närområde vilket medför buller och avgasutsläpp. Här bor många barnfamiljer vilket gör att det är många barn som rör sig i området och kommer så även göra i framtiden. Risken för olyckor kopplat till fordonstrafiken ökar. Det skapar därför oro kring närmaste bostadshuset som utöver att den planeras vara väldigt högt även kommer innehålla ett parkeringshus? Hade sett att parkering för boende i det nya området planerades mer i den norra delen för att minska flödet av trafik kring vårt villaområde. Hade även varit till fördel om man planerar in nån form av fartgupp Havgårdsvägen upp från Ävägen i syfte att säkra trafiksituationen genom att sänka hastigheten på trafiken.

Om detta förslag på nybyggnation i Nättraby centrum blir aktuell att genomföra ser jag att kommunen bekostar någon form av insynsskydd/bullerskydd mellan min fastighet och den befintliga gångbanan kring vår fastighet som finns kvar efter nybyggnation då det kommer bli ett större flöde av människor som passerar på denna. Ser även att man är ytterst försiktig och fundersam med vilka träd man väljer att ta ner kring vår fastighet då detta har en stor inverkan på insynen som uppkommer.

Sammanfattning på förslag till förändring av det planerade bostadsområdet: Skapa en mjukare övergång till villaområdet på Havgårdsvägen genom att sänka närmaste bostadshuset till två plan i stället för tre. Även öka avståndet från bostadshuset till min tomtgräns. Detta för att minska insyn på min fastighet. Begränsa fönster samt balkonger i största möjliga mån på denna fasadsida. Planera så mycket av parkeringsmöjligheter till det nya området i den norra delen

för att minska flödet av trafik i vårt villaområde. Planera för fartgupp eller liknande för att få ner hastighet på de fordon som behöver passera. Försiktighet med vilka träd som tas ner. Uppföra insynsskydd/bullerskydd mellan min fastighet och gångbanan.

#### Kommentar:

En ca 20 meter bred remsa allmän plats PARK finns mellan ovan nämnd privat fastighet och byggrätt inom aktuell detaljplan. Inom ytan finns idag en gång- och cykelväg samt mycket vegetation som fungerar som insynsskydd. Kommunen har ingen avsikt att göra någon förändring av denna yta, dvs. vegetationen avses finnas kvar. Med hänvisning till vad som ovan nämnts bedöms det inte innebära betydande olägenhet vad gäller insyn till vare sig bostadshus eller bostadstomt. Att begränsa byggrätt för ny bebyggelse vad gäller sänkt höjd, yta (pga ökat avstånd) samt placering av fönster och balkonger bedöms begränsar byggrätten mer än önskvärt för Nättraby centrum.

På den byggrätt som är närmast VÄSTRA NÄTTRABY 10:6, dvs. i västra delen av planområdet ska det egna parkeringsbehovet lösas inom egen fastighet, vilket innebär att parkeringsgarage kan bli aktuellt. Parkeringsgaraget är dock endast till för den fastighetens behov. Ett allmänt parkeringshus planeras i stället i norra delen av planområdet och det är dit merparten av trafiken kommer ledas. Eftersom endast den trafik som ska angöra byggrätter i sydväst kommer köra via Havgårdsvägen bedöms det inte innebära en väsentlig påverkan för boende på Havgårdsvägen vad gäller flöde av trafik, buller, avgasutsläpp och risk för olyckor. Bullerutredningen visar att aktuell fastighet inte kommer påverkas av buller över riktvärdena och inget behov av bullerskydd finns.

## S F

### Samrådsyttrande

Ber att få lämna följande synpunkter: Först av allt är jag positiv till planerad byggnation i Nättraby centrum ur bland annat funktion, trivsel, trygghet och utseendesynpunkt. Jag har dock synpunkter på planerade garaget i norr, som jag tror kan bli för högt och dominant. Inte bara gentemot Villa Aurora, där jag bor, utan även gentemot planerade bebyggelsen i stort och kyrkan. Det känns för mig också lite "gammaldags" att planera för ett stort parkeringshus, samtidigt som man, helt riktigt, planerar för ökad kollektivtrafik och cykel/gångstråk. Cykel och trafikförsörjningsprogrammet från Region Blekinge till 2030 visar på kraftigt ökad andel cykel och allmänna kommunikationer. Karlskrona Kommuns riktlinjer för parkering är från 2016 och antagna av Kommunfullmäktige 2017. Mycket har hänt inom biltransportsektorn på dessa 4-5 år. Det finns inte heller någonstans nämnt något om laddstationer eller hur man skall tillgodose den snabbt ökande elbilsflottan. Nyligen meddelade både Volvo och även andra bilföretag att från och med 2030 kommer bara elbilar att tillverkas, dvs bara ett par år efter Nättraby Centrum är klart. Jag tror att, för att Nättraby Centrum skall bli optimalt attraktivt för miljö och klimatmedvetna människor, så har jag följande förslag: 1) Sänk garagebyggnaden 2 våningar. 2) Använd dessa "byggpengar" till laddstolpar i parkeringshuset och 3) Om det blir

ytterligare pengar över, så ytterligare förstärk smidighet, trygghet och tillgänglighet för gång/cykel och allmänna kommunikationer.

#### Granskningsyttrande

Jag har nu granskat detaljplanen för Västra Nättraby 10:5 m.fl, och vill lämna följande yttrande:

Jag är i grunden positiv till ett nytt centrum i Nättraby. Det som jag nu, liksom i mina förra yttranden 2021 med ovanstående diarienummer, och med bifogade utdrag ur SOU 2021:23 sid 14–17 och sid 51-57, vill vända mig emot är planerade utformningen av parkeringshuset i norr.

Enligt detaljplanen finns det, om jag räknat rätt, inplanerat drygt 100 parkeringsrutor runtom i området förutom det stora planerade parkeringshuset i 3 våningar (2 vån med tak samt en tredje våning för "takparkering"). På inget ställe i detaljplaneförslaget finns noteringar om laddstationer vid parkeringarna.

Sedan Karlskronas Kommun riktlinjer 2016–2017 har otroligt mycket hänt vad gäller biltrafik och främst elbilsanvändning och samhällsanpassning till elfordonsflotta. Vi har, förutom er egen beskrivna satsning i planen på gång- cykel- och busstrafik i området, fått SOU 2021:23, fått nya siffror där enligt SCB cirka 40% är elbilar i städer med mycket snabb ökning, fler och fler biltillverkare annonserar att man runt 2030 (då området bör vara precis färdigbyggt) kommer att sluta tillverka bensin- och dieslbilar, och alldeles nyss kom beslut från Regeringen om att statliga myndigheter from 2026 bara får köpa elbilar och from 2030 förbjuds helt användningen bensin och dieslbilar av statliga myndigheter. Med detta som underlag vill jag att parkeringshuset reduceras betydligt, och att de pengar som blir över används till laddstolpar.

Bif: Jag vill att mina två tidigare insända skrivelser 2021, med diarienummer MSN-2018-587 samt SOU 2021:23, enligt ovan, skall bifogas denna skrivelse.

#### Kommentar:

Bedömning och krav på antal parkeringsplatser sker i kommande bygglovsprövningar och utgår ifrån kommunens riktlinjer om parkeringsplatser. Antalet platser beror på vad den nya bebyggelsen kommer att innehålla. Nättraby centrum kommer byggas ut i omgångar och anläggandet av parkeringsplatser kommer ske succesivt. Samtliga redovisade parkeringsplatser kommer därmed inte anläggas direkt. Om riktlinjer kring antal parkeringsplatser ändras i framtiden, kommer andra krav ställas vid framtida bygglovsprövningar.

Detaljplanen redovisar (med hänvisning till den riktlinje som är aktuell idag) att det totala antal platser som krävs vid full utbyggnad kan inrymmas. Fler parkeringsplatser kommer sannolikt inte anläggas än vad

som bedöms krävas vid enskilda bygglovsprövningar.

Vad gäller laddinfrastruktur finns krav i plan- och bygglagen och även dessa krav kommer säkerställas i kommande bygglovsprövning.

E F

#### Samrådsyttrande

Ber att få lämna följande synpunkter: Först av allt är jag positiv till planerad byggnation i Nättraby centrum ur bland annat funktion, trivsel, trygghet och utseendesynpunkt. Men inte i detta formatet.

Jag är uppvuxen i Lyckeby och vi såg alla med fasa på när Lyckeby centrum förvandlades till det som det ser ut idag. Det är inte roligt att se ett litet fint centrum förvandlas till en tråkig ful stadsdel. Och det jag ser på ritningarna är inte en förfining av centrat utan en ny stadsdel mitt i en by. I och för sig ser det fint ut men absolut inte i denna storleken. Det är inte därför man har flyttat till Nättraby. Man bor här för att man tycker om det "lilla" och mysiga. Hyreshus, parkeringshus, vårdcentral (tror jag) är inte rätt ställe för Nättraby centrum. Det är ju absolut inget som kommer att smälta in. Det genererar ju mycket mer trafik och absolut

Inte lugnare om man tänker kvällstid. Det är ju faktiskt ett stort bostadsområde runt omkring.. Varför inte placera det där det redan finns stor tillgänglighet för bil och buss, vid E22.

#### Granskningsyttrande

Först av allt är jag positiv till planerad byggnation i Nättraby centrum ur bland annat funktion, trivsel, trygghet och utseendesynpunkt. Men inte i detta format.

Jag är uppvuxen i Lyckeby och vi såg alla med fasa på när Lyckeby centrum förvandlades till det som det ser ut idag. Det är inte roligt att se ett litet fint centrum förvandlas till en tråkig stadsdel. Sen kan vi lägga till Rödeby och Jämjö som också har fått en planerad byggnation med torg och allt. Vem flanerar på dessa torg idag? Inte många kan jag säga. Dom ekar tomma. Och det jag ser på ritningarna är inte en förfining av centrat utan en ny stadsdel mitt i en by. Det är inte därför man har flyttat till Nättraby. Man bor här för att man tycker om det "lilla" och mysiga. Hyreshus, parkeringshus, vårdcentral är inte rätt ställe för Nättraby centrum. Det är ju absolut inget som kommer att smälta in. Har man överhuvudtaget tänkt på inramningen med ån, den gamla fina kyrkan, Villa Aurora samt andra fina gamla hus.

Det genererar ju mycket mer trafik och absolut inte lugnare om man tänker kvällstid. Det är ju faktiskt ett stort bostadsområde med många barn runt omkring. Jag är väldigt kritisk mot denna sorts förändring.

Varför inte placera det där det redan finns stor tillgänglighet för bil och buss, vid E22.

#### Kommentar:

Nättraby centrum är i behov av upprustning, både vad gäller bebyggelsen och de offentliga miljöerna. Platsen har ett bra läge i närheten till bostäder, vårdcentral, kyrka, Nättrabyån, kollektivtrafik mm. och det finns goda skäl till att utveckla denna plats, på avstånd ifrån tung trafik och buller från E22:an. Det finns en efterfrågan på nya lägenheter i Nättraby, framför allt från äldre som önskar bo kvar i byn. Detaljplanen visar en maximal byggrätt och genererar inte per automatik byggnation. Detaljplanen fastställer vad som kan tillåtas på platsen, med ett långsiktigt perspektiv. Att utveckla Nättraby centrum kommer ske under en längre tid och i närtid finns endast planer på att bebygga vissa byggrätter. Illustrationsbilder visar endast en möjligt (och maximerad) utformning. En god utformning kommer säkerställas i kommande bygglovsskede.

#### ICA Nära Nättran (Härensås Matkonsult AB)

Vi är mycket positiva till planerna att det ska byggas ett nytt centrum i Nättraby, och att det stärks upp med bostäder, primärvård, befintlig service och eventuellt apotek.

Vi, Adam och Tanja har drivit ICA Nära Nättran i drygt ett år och trivs väldigt bra. Butiken har fått en mycket god utveckling och ett otroligt gensvar från befolkningen i Nättraby. Vi har engagerat oss i orten tillsammans med idrottsföreningar, förskolor och andra föreningar på orten.

Idag är butiken och fastigheten i behov av renovering och uppfräschning för att kunna vara ett attraktivt, hållbart och miljövänligt val för Nättrabyborna i framtiden. Vi ser stora möjligheter att vi ska kunna medverka till att skapa en attraktiv mötesplats för orten om det byggs nya moderna lokaler med bra och tillgängliga lösningar för kunder, andra besökare och logistik.

#### Våra synpunkter

Vi kan konstatera att parkeringen enligt förslaget till detaljplan inte är ändamålsenlig för att kunna förverkliga en modern och väl fungerande dagligvarubutik:

- Det är alldeles för få parkeringsplatser för kunden till dagligvarubutiken, det krävs minst 50 platser som ligger i direkt anslutning till butiken.

- Även plats för handikapparkering, cykelparkering och laddstolpar är viktigt.

- I detaljplanen kan vi heller inte se en säker och trygg logistiklösning för kunder och andra besökare till Nättraby Centrum. Idag har vi 8–10

varuleveranser per dag och minst en gång om dagen en stor lastbil. Vi räknar med att vi kommer få fler leveranser i framtiden, 10–15 per dag och då är logistiklösningen väldigt viktig.

Varutransporterna behöver skiljas helt från kund- och besöksflöden och det behövs en lastzon med vändutrymme alternativt separat utfart för dessa transporter.

Miljön är också en viktig aspekt att ta hänsyn till. Det behöver finnas plats för retur och avfall som inte upplevs som störande för kunder, boende och besökande till Nättraby Centrum.

Vi ser fram emot att ha en dialog gällande våra synpunkter och hoppas vi kan vara med och fortsätta påverka utvecklingen av Nättraby på ett hållbart och tryggt vis.

#### Kommentar:

Att anlägga 50 parkeringsplatser precis intill ny ICA-butik bedöms inte vara möjligt pga att det tar för stora plats. Däremot kan 27 platser precis intill anläggas och ytterligare 25 platser föreslås tillkomma inom kort gångavstånd. Samtliga parkeringar kommer dock behöva ske samutnyttjat och kan inte öronmärkas till butikens besökare. Möjlighet till handikappsparkering, cykelparkering, laddinfrastruktur mm. finns och kommer följas upp i kommande bygglov.

Vid projektering för nytt ICA är det viktigt att studera vad som nämns ovan angående kund- och logistikflöden för att skapa en trygg och säker miljö. Ny entré bör placeras i den norra delen av byggrätten av olika anledningar; dels vad som nämns ovan om säkerhet kopplat till olika flöden men även dels för att klara höjd lämplig sett till stigande havsvattennivåer samt för att skapa liv och rörelse vid torget.

## Fastighet AB Carin

Planförslaget är väldigt väl genomarbetat och välkommet för Nättrabys utveckling! Vi har efter genomgång följande synpunkter.

Byggnadshöjd på fastigheten 10:67 behöver ökas med 2 meter för att få en bättre struktur på våningsplanen både för konstruktion och ekonomi.

Torget måste utföras som ett gångfartsområde så parkeringarna i norr och söder länkas ihop. Det kan inte vara två skilda parkeringar med olika in- och utfarter. Detta är viktigt både för besökare i personbilar såsom varutransporter för en säker genomfart.

Parkering i direkt anslutning till livsmedelsbutiken är viktigt. Går det att utöka antalet är det bra.

Gång- och cykelvägen som följer Åvägen bör av säkerhetsskäl inte följa fastigheten runt och längsmed Havgårdsvägen utan i stället ansluta direkt mot Havgårdsvägen. Den södra delen av den fastigheten planeras för leveranser till butiken och vi måste sträva efter en säkrare leveranspunkt.

### Kommentar:

Kommunen har granskat byggnadshöjden återigen och kan konstatera att det finns goda marginaler för att kunna inrymma tänka våningsplan. Ingen justering bedöms därmed behöva göras.

För att underlätta för varutransporter kommer passage över torget vara möjligt. Ytorna planeras dock utformas som två separata parkeringsytor och personbilar kommer inte tillåtas köra över torget. Torget utformas med fördel för gående och avstånden är så pass korta oavsett vilken av ytorna man parkerat på. Parkeringsplatser för funktionsnedsatta kommer finnas på båda ytorna om torget.

Enligt Trafikverkets projekteringsunderlag kommer ny cykelväg anläggas parallellt med Åvägen, passera över Havgårdsvägen och sedan vidare via den idag grusbelagda gångvägen i söder. Det finns inga planera på att anlägga cykelvägen söder om ovan nämnd framtida fastighet. Området får ses som en buffertzoon för att uppfylla siktlinjer och tillskapa dagvattenytor.

## Föreningar och intresseorganisationer

### Nättraby vägars samfällighetsförening

Nättraby Vägsamfällighet har inga direkta synpunkter på detaljplanens utformning. Vi tycker att utvecklingen av nuvarande Nättraby C till den föreslagna planen är spännande och kommer att ge en ny tyngd åt Nättraby C med bostäder, Vård C mm.

Däremot så har vi önskemål om att i samband med denna exploatering få G/C-vägnätet utbyggt i centrala Nättraby.

Enligt detaljplan för Hejans Lycka 2, så skulle en G/C-väg byggas längs Parkvägen fram till Mjöviksvägen och vidare för anslutning till befintlig G/C-väg på Fredriksdalsvägen. Det vore då praktiskt att även delen från Mjöviksvägen 2 upp till Fredriksdalsvägen får en G/C-väg. Vägens bredd klarar att en G/C-väg tar del av vägen i anspråk. Den planerade G/C-vägen förbi centrum bör då också ansluta till den nu befintliga G/C-gången (grus), som då asfalteras och får belysning. Denna ansluter då till den befintliga G/C-vägen i korsningen Mjöviksvägen/Roslundavägen.

Med dessa G/C-vägar får vi då ett sammanhängande G/C-nät från Parkvägen/Mjöviksvägen i sydväst till skolan på Fredriksdalsvägen, samt från Orredalsvägen till Hörnet i norr.

#### Kommentar:

Fysiska åtgärder på Parkvägen är mycket kostsamma och kräver intrång i fastigheterna längs sträckan. Om Parkvägen behöver förbättras för gående och/eller cyklister så föreslår kommunen att andra lösningar först diskuteras, till exempel att hastighetssäkra sträckan. Den västligaste delen av Mjöviksvägen, mellan Fredriksdalsvägen och Åvägen, kommer att ha så liten motortrafik att det inte behövs några särskilda åtgärder för cykeltrafik på sträckan. Vad gäller den planerade gång- och cykelvägen förbi centrumet kommer den att ansluta till befintlig gång- och cykelväg (idag grusad).

### SPF Seniorerna Nättraby-Hasslö

Föreningen SPF Seniorerna Nättraby-Hasslö har tagit del av förslag till detaljplan för Nättraby Centrum.

Vi ser i huvudsak positivt till planförslagets utformning med en blandning av bostäder, centrumaktiviteter, vårdcentral/primärvård, handel och parkering och som även möjliggör en utveckling av Nättraby Centrum och de funktioner som redan idag finns inom området.

Ur SPF Seniorernas synvinkel menar vi dock att planförslaget bör utvecklas och förtydligas så att det klart framgår att bostäder för äldre, seniorboende och trygghetsboende, kan inrättas. För oss som seniorer är

det också väsentligt att ändamålsenliga samlingslokaler/aktivitetshus och bibliotek kan inrymmas i planen. Vi vill också att man förtydligar och exemplifierar handel så att det även kan innefatta apotek, gärna i anslutning till primärvård.

Sambandet med busshållplatserna (på ömse sidor om vägen) och till skärgårdstrafiken behöver utredas vidare för att uppnå maximal trafiksäkerhet vid kontakt med och passage över Åvägen.

#### Kommentar:

Inom planområdet medges bostadsändamål (B). Förutom vanliga bostäder ingår även olika typer av kategoribostäder som till exempel seniorbostäder i användningen. Även gruppboende, träningsbostäder och liknande typer av boenden som innefattar viss omsorg kan ingå, om inte vårdinslaget är för stort. Läs mer på Boverket: <https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/planering/detaljplan/planbestammelser/anvandning-av-kvartersmark/Bostader/>. Planbeskrivningen har kompletterats med information om vad som inryms i användningen under avsnitt "Förklaring av planbestämmelserna".

Merparten av byggrätterna medger även centrumändamål (C). I centrumändamålet medges exempelvis samlingslokaler/ aktivitetshus, bibliotek och handel (ex. apotek). Beskrivning om vad som medges finns beskrivet i planbeskrivningen avsnitt "Förklaring av planbestämmelserna".

Passager och andra trafiksäkerhetsåtgärder på Åvägen kommer utredas vidare, i samråd med Trafikverket.

## PRO Nättraby

Inom PRO i Nättraby känner vi att man i detaljplanen borde ta hänsyn till att även skapa en större samlingslokal i vårt nya centrum. Detta med bakgrund av att Nättraby Folkets Hus dras med stora fuktproblem och därmed sannolikt har en kort återstående livslängd. Det innebär att det framöver kommer att behövas en ny lokal som ersätter Folkets Hus som samlingslokal, en lokal med rejäl yta för att kunna rymma t.ex. 100 personer samt plats för en estrad. I anslutning behöver det då samtidigt finnas ett kök samt toaletter, städutrymme etc.

#### Kommentar:

Inom planområdet medges centrumändamål "C", vilket inkluderar exempelvis samlingslokaler.

## Fastighetsägarna

Hej. Fastighetsägarna Syd har beretts möjlighet att lämna synpunkter på planförslaget. Vår distriktsstyrelse i Karlskrona har tagit del av förslaget och vi ser det som mycket positivt att Karlskrona kommun utvecklas med nya bostads- och verksamhetsområden, och i detta fallet Nättraby. Vi har inga erinringar, utan tillstyrker att planförslaget genomförs.

### Kommentar:

Tack för skrivelsen.

## Myndigheter, organisationer och bolag

### Trafikverket

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att vidareutveckla och komplettera Nättraby Centrum med ny struktur och bebyggelse för både verksamheter, skola och bostäder.

### Vägar

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 678 (Åvägen) öster om planområdet.

Byggnadsavstånd till statlig väg (från lv 678:s vägområdesgräns) har överenskommit om minst 8 meter. Däremellan regleras utrymme för GC-väg intill lv 678. Det bedöms inte inverka menligt på trafiksäkerheten utifrån hastighetsreglering och förtätning av områdets karaktär och innebär ca 1 resp. 2 meter närmare vägområde än dagens befintliga byggnader.

Hastighetsreglering föreslås i området och ytterligare åtgärder i form av hastighetsdämpande åtgärder och passager över väg får vid behov fortsatt hanteras i samråd med Trafikverket med hänsyn till bibehållen funktionalitet på lv 678. Åtgärderna är föreslagna i Åtgärdsvalsstudie men innebär inte per automatik ett genomförande utan får vägas gentemot fler behov och brister i vägsystemet.

Ett finansierings- och genomförandeavtal har tecknats och under april 2024 signerats av båda parter, Kommunen och Trafikverket, avseende byggnation av GC-väg. Av avtalet klargörs ansvarsgränser avseende ägande, drift och underhåll samt finansiering av åtgärderna.

### Anslutning

Angöring till planområdet är förtydligat och övriga delar försett med utfartsförbud.

### **Gång- och cykeltrafik**

Utifrån framtagna Åtgärdsvalstudie – Lv 678 Nättraby, oskyddade trafikanter, där en av åtgärderna föreslagits vara anläggande av en GC-väg längs planområdet utmed Ävägen har ett avtal tecknats mellan kommunen och Trafikverket om medfinansiering för byggnation av gång och cykelväg som sträcker sig förbi planområdet. Gång- och cykelvägen har projekterats och kommer att byggas utifrån de krav och råd som återfinns i VGU utifrån den standard som bedöms lämplig på platsen i förhållande till bedömd trafikering. Ytan avsedd för GC-trafik i plankartan kommer därmed delvis bebyggas med den planerade GC-vägen i anslutning till statlig väg. Kommunen kan i enlighet med planen anlägga ytterligare gångstråk väster om den statliga anläggningen om så önskas. Några åtgärder i form av farddämpning på Ävägen kommer dock inte att genomföras i samband med byggnation av GC-vägen i området.

Bedömning i övrigt av att det inte finns någon påverkan på statlig infrastruktur som ytterligare behöver regleras med hänsyn till att ökad trafikering utifrån trafikutredningar, buller och påverkan på luftfart har tidigare bedömts i samrådsskede.

Trafikverket har inget ytterligare att erinra mot granskningshandlingarna.

#### **Kommentar:**

Kommunen kommer att samråda med Trafikverket gällande hastighetsreglering och andra hastighetsdämpande åtgärder och passager över Ävägen.

### **Försvarsmakten**

Riksstämman för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat påverkansområde för väderradar, stoppområde för höga objekt och MSA-område tillhörande riksstämman Ronneby flottflygplats och Väderradar Karlskrona. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarsmakten inom detta område. Försvarsmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarsmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta.

Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarsmakten – oavsett höjd.

Aktuell information gällande vad Försvarsmakten önskar på remiss finns i de så kallade riksintressekatalogerna som bl a finns tillgängliga på Försvarsmaktens hemsida <http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen>. Där går även att läsa mer om riksintressen för totalförsvarets militära del, riksintressenas värden och de olika påverkansområdena. På hemsidan finns även shapefiler för de öppet utpekade riksintressena och de olika påverkansområdena.

Återkom gärna om ni har frågor kring riksintressena, de olika påverkansområdena och remitteringen!

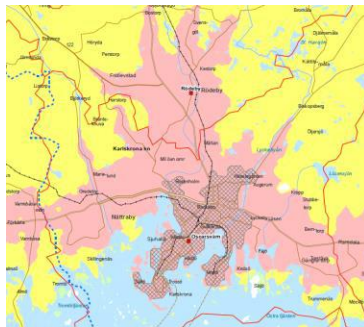
#### Kommentar:

Kommunen tackar för förtydligandet.

### Räddningstjänsten i Östra Blekinge

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Räddningstjänsten bedöms klara en insatstid på under 10 minuter i aktuellt område (höjdfordon kan nyttjas för evakuering från lägenheter över 3 plan). Rosa färg markerar hur långt räddningstjänster i normalfallet når på 10 minuter.



Byggnaderna ska vara åtkomliga för räddningsinsatser. Avståndet mellan räddningsfordonens uppställningsplats och byggnadernas angreppspunkt ska understiga 50 meter. Om utrymning förutsätts ske med höjdfordon, ska avståndet från gatan, räddningsvägen eller uppställningsplats till husväggen vara högst 9 meter. Utanför fönster där bärbar stege är tänkt att användas ska marken vara anpassad för utrymning.

Räddningstjänsten rekommenderar att parkeringshus utformas med en öppen lösning. Allt fler bilar är eldrivna och innehåller batterier. Vid brand utvecklas giftiga gaser som behöver ventileras ut i samband med släckning.

Det är fördelaktigt för en räddningsinsats och för att begränsa skador på bilar om parkeringsgarage inte förses med tättslutande väggar.

#### Kommentar:

Kommunen tackar för informationen. Frågorna kommer bevakas i kommande bygglovsskede.

### Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har fått möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende. Enligt presenterat underlag ska skyddsvärda träd skyddas vilket är mycket positivt. Med ”skyddsvärda träd” avses i de flesta fall gamla och stora träd. Därför vill vi uppmärksamma på att även träd som i nuläget inte är speciellt gamla kan bli det på sikt vilket gör det värdefullt och viktigt att spara dem. Av extra stor betydelse är arter som ger frukt och bär (så kallade ”bärande” arter) som rönn, en, oxel, hagtorn, olvon, slån, bok, ek, nypon, hassel, apel och körsbär. De flesta av dessa arter är också vad som brukar kallas för ”blommande”, alltså arter som är betydelsefulla som pollen- och nektarkällor. Där vill Skogsstyrelsen speciellt uppmärksamma betydelsen av trädslaget sälg som är oerhört viktig för den biologiska mångfalden. Sälgen betraktas ofta som sly, skräpbuskar utan värde som röjs bort. Få vet att blommande sälgar i skogsbryn och åkerkanter – eller också stadsmiljöer - behövs för att vi ska få bär och frukt i trädgården.

De gulludna blommorna med pollen och nektar är den enda mat som finns tidigt på våren. Sälgen är livsnödvändig för många yrvakna insekter. Utan pollen från sälgens hanblommor finns ingen mat som den övervintrande humledrottningen kan föda upp den första kullen larver på våren. Många bin, vilda och tama och dag - och nattfjärilar besöker också sälgens blommor. Vissa vildbin dör om de inte hittar en blommande sälg. Även flyttfåglar som anländer tidigt, som svarthättor och många sångare kan faktiskt suga nektar ur sälgblommorna. Att spara eller plantera en sälg gynnar den biologiska mångfalden. Detta är viktigt att tänka på.

Skogsstyrelsen vill också uppmärksamma er på att iaktta försiktighet när åtgärder som marksanering, markutfyllnad och byggnation ska utföras nära träd. Ett träds rotsystem har ett lika stort omfång som trädets krona vilket innebär att det finns stor risk för att träden skadas om dessa åtgärder utförs för nära inpå.

Vi har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor

om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

I detta ärende har skogskonsulent Swantje Oostra beslutat.

#### Kommentar:

Kommunen tackar för information.

### Region Blekinge

Region Blekinges uppdrag är att främja en hållbar utveckling i hela Blekinge. Våra ansvarsområden är hälso- och sjukvård, folkhälsa, regional tillväxt, infrastruktur, kollektivtrafik, kultur och bildning. Region Blekinge har tagit del av granskningshandlingen för "Västra Nättraby 10:5 m.fl., Nättraby centrum, Karlskrona kommun".

Regionfastigheter ser positivt på föreslagen detaljplan där det ges möjlighet för etablering av öppenvårdsverksamhet i och med centrumändamål i planen.

Blekingetrafiken har synpunkter på att busshållplatsen på den västra sidan behöver ha plats för två bussar samtidigt då det är en byteshållplats. På den östra sidan närmast ån räcker det med en plats för en buss. På den västra sidan närmast Nättraby centrum finns det önskemål om el till väderskydd. El till den östra sidan behövs inte.

Regional utveckling poängterar vikten av att kopplingen mot angörande busshållplats och ny gång- och cykelväg längs med Åvägen finns med och verkställs. Likaså att passage/ möjlighet att gå över vägen för att knyta samman ån och parken vid ån bättre med centrum än vad det är idag. Kopplingen saknas helt idag. Även en passage/ övergång mellan där Axel angör (står Skärgårdstrafik utanför planområdet) och caféet hade behövt, den passage saknas idag. I söder, utanför planområdet, behöver passagen för cykeltrafik över Havgårdsvägen och vidare söderut förbättras.

#### Kommentar:

Efter inkommet yttrande har kommunen varit i kontakt med Trafikverket angående vad som nämns ovan om att busshållplatsen på den västra sidan behöver ha plats för två bussar samtidigt. Trafikverket har i sin tur varit i kontakt med Blekingetrafiken. Det som Blekingetrafiken har behov av är redan omhändertaget i projektet sedan tidigare. Ingen förändring behöver därmed ske.

Kommunen instämmer med Region Blekinge angående behov av bra kopplingen mot angörande busshållplats och ny gång- och cykelväg längs med Åvägen samt gångpassage över Åvägen och cykelpassage över Havgårdsvägen.

## Lantmäteriet

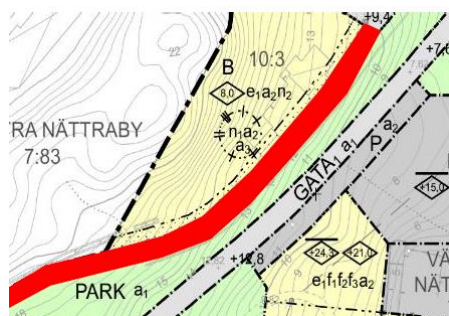
För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras

### BEFINTLIG GEMENSAMHETSANLÄGGNING

För del av Mjöviksvägen, rödmarkering i kartutsnitt nedan, finns i dagsläget Nättraby ga:6 som förvaltas av Nättraby vägars samfällighetsförening. Enligt planförslaget får området användningen allmän plats PARK med kommunalt huvudmannaskap.

En gemensamhetsanläggning (ga) för förvaltning av väg inom användningen PARK med kommunalt huvudmannaskap är inte lämpligt. Är det kommunens avsikt att denna del av Mjöviksvägen inte längre ska användas som väg? Om så är fallet bör kommunen förtydliga detta i planbeskrivningen och även komplettera med information om att det krävs omprövning av ga:n och vad det innebär. Det är viktigt att den som är berörd av en detaljplan förstår vad den innebär.

Lantmäteriet vill även passa på att informera om att enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning. Detta behöver kompletteras.



Delar av planen som bör förbättras

### FASTIGHETSÄTTSLIGA KONSEKVENSER

På s. 67 under rubriken Fastighetsbildning skulle kommunen kunna hänvisa till fastighetskonsekvenskarta, förslagsvis för var fastighet för sig kopplat till tabellen på s. 70 så att det blir lätt att se vilka åtgärder som berör vilket område. Den konsekvenskarta som finns på s. 69 anger endast ändring av användningar till följd av planförslaget i förhållande till gällande plan, inte konsekvenser på fastighetsindelningen.

Kommunen bör även komplettera med information om den oregistrerade samfälligheten och Nättraby ga:6 för del av Mjöviksvägen.

## HUVUDMANNASKAP

Kommunen anger på s. 65 att ansvaret (huvudman) för GC-VÄG och GATA ska delas mellan kommunen, Trafikverket och Nättraby vägars samfällighetsförening. Enligt bestämmelserna i plankartan ska dessa användningar ha enskilt huvudmannaskap. Om kommunen anser att det ska vara en annan ansvarsfördelning bör detta korrigeras i plankarta med bestämmelser.

Vidare skulle planbeskrivningen kunna kompletteras med information om vad kommunalt resp. enskilt huvudmannaskap innebär. Det är bra om den som är berörd av en detaljplan förstår vad den innebär.

## GENOMFÖRANDEAVTAL

Kommunen anger på s. 65 under rubriken Avtal att markanvisnings- eller exploateringsavtal ska tecknas mellan kommunen och blivande exploatörer och att bland annat åtaganden, som exempelvis exploateringsersättning, kommer regleras i avtalet. Informationen om vad exploateringsersättningen skulle kunna innefatta är bristfällig i detta avsnitt. Lantmäteriet konstaterar dock att det finns mer information under avsnittet Kostnader. För att det tydligt ska framgå vad som kan komma att regleras i framtida avtal bör kommunen samla denna information på ett ställe alternativt hänvisa till rätt avsnitt så att det blir lätt att tillgodogöra sig informationen.

Det är viktigt att de som berörs av planläggningen förstår vad det innebär, både vad gäller kostnader och ansvar. Inte bara för de fastighetsägare som är en del av planprocessen just nu, utan även framtida om de på något vis berörs.

## PLANKOSTNADER

På s. 66 anges att kommunen lägger ut för kostnader av detaljplaneläggning, inkl. utredningar, vilket kan tolkas som att kommunen bekostar detaljplanarbetet. Samtidigt anges det att planavgift kommer tas ut i samband med bygglov. Detta skulle kunna leda till missförstånd och kommunen bör enbart ange att planavgift tas ut i samband med bygglov, om det är vad kommunen avser.

## KOSTNADER FÖR UTBYGGNAD AV ALLMÄN PLATS

Kommunen anger följande på s. 66 i planbeskrivningen:

*Trafikverket svarar för och anläggandet av en ny gång- och cykelväg längs Ävägen. Kostnader för anläggandet svarar Kommunen och Trafikverket gemensamt för.*

Om det sedan är kommunens avsikt att Nättraby vägars samfällighetsförening ska ta över förvaltning av GC-VÄG bör även detta framgå.

## Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

### BYGGNADSHÖJD BÖR HELST INTE ANVÄNDAS

I detaljplanen finns en planbestämmelse där begreppet byggnadshöjd används. Lantmäteriet vill tipsa om att Boverket rekommenderar att höjd på byggnadsverk endast i undantagsfall ska regleras med begreppet byggnadshöjd. Detta beror på att det i rättspraxis finns olika tolkningar av begreppet. När byggnadshöjd används kan lovprövningen försvåras och leda till svårförutsedda resultat. Boverket förordar i stället i första hand att totalhöjd eller nockhöjd används eller möjligen takfotshöjd. Läs gärna mer om detta på sidan om ”Höjd på byggnadsverk” i PBL Kunskapsbanken.

För övrigt har Boverket i sina nya föreskrifter BFS 2020:5 valt att inte ta med byggnadshöjd som en egen kategori för regleringen av höjd på byggnadsverk. Reglering av byggnadshöjd får enligt föreskrifterna i stället hanteras i en kategori för olika fritextbestämmelser tillsammans med andra höjdbegrepp. Efter en framtida digitalisering av planer med byggnadshöjd kommer det därför inte vara möjligt att följa upp tillåten byggnadsvolym inom dessa planer. Om det är viktigt för syftet med planen att reglera fasadens höjd kan motsvarande effekt många gånger uppnås genom att bestämmelser om nockhöjd eller totalhöjd kombineras med bestämmelser om takvinkel.

### PLANKARTA

Del av servitut för parkering saknas i plankartan, lantmäteriakt 10-NÄT-1254.1, detta skulle om möjligt kunna kompletteras.

#### Kommentar:

Kommunens avsikt är att ovan nämnd remsa (före detta väg) planläggs som PARK just eftersom denna inte avse användas som väg. Användningen bekräftar nuvarande användning i gällande detaljplan, vilket också är PARK. Kommunen kommer vara huvudman. Information om gemensamhetsanläggningen har förtydligats i planbeskrivningen. Planbeskrivningen har också kompletterats med information om att det krävs omprövning av gemensamhetsanläggningen och vad det innebär.

Ingen justering på plankartan har behövt göras vad gäller huvudmannskapet. Däremot har information reviderats och kompletterats om huvudmannskap i planbeskrivningen. Likaså har information om genomförandeavtal kompletterats.

Ovan nämnt servitut för parkering fanns på granskningsversionen av plankartan, dock var texten något otydlig då bestämmelsetexter överlappade. Texter har flyttats om och servitutet är därmed tydligare nu.

## Luftfartsverket

Luftfartsverkets remissvar omfattas av sekretess enligt 18 kap 8 §, offentlighets- och sekretesslagen och redogörs därmed inte i detta dokument.

# Politiska partier

## Miljöpartiet

Det är positivt att kommunen äntligen lägger ett förslag till ett centrum i Nättraby som successivt tappat i funktion och attraktivitet. Förtätningen ger mer centrumkaraktär. Ett ökat antal hyresfastigheter blandat hyresrätter och bostadsrätter behövs i villatäta Nättraby. Den nya cykelbanan och att flytta biblioteket till området är bra. Parkeringshus är också önskvärt. Att det ska finnas ett torg är givet men placeringen av torget bör vara nära Axelbryggan, busshållplats och park. Biblioteket bör ligga i detta centrum gärna med ett attraktivt café. Ävågen anlades under en tid när vägar bara lades ut utan någon större tanke än att snabbt köra fram i bil. Vägen skulle kunna läggas om och göra en mindre böj in i området. Parkeringsplatser kan smälta in bättre genom att parkera längs gatan där lummiga träd kan skugga. Speciella cykelparkeringar bör finnas eftersom cykel väntas öka och kan kombineras med kollektivtrafik och annan samåkning. Boendekvaliten är av stor betydelse. Vissa hus kan slås ihop och mer av innergårdskaraktär kan skapas. Det finns intressant forskning angående anläggande av innergårdar. Utemiljön för de boende är en viktig faktor där närheten till parken mot ån kan bli attraktiv. Parkmiljön är redan idag viktig för Nättrabyborna. Denna miljö behöver utökas och stärkas ytterligare med planteringar, möjlighet till olika aktiviteter m.m. Turister som bl.a. kommer med Axelbåten ska erbjudas en fin miljö. Färg - och materialvalen på husen bör vara lockande. Hus med träpanel är både miljövänligt och snyggt. Lomma har t.ex. trevlig bebyggelse som ligger ner mot vattnet. Hus med ljusa, gula och brända nyanser (i kontrast mot svarta, dystra och mörkgrå färger som varit modernt under senare tid). Herrgårdarna kring Nättraby har liknande ljusa färger. Chapmans Skärva med flera gårdar har ljusa och gula färger. Hänsyn ska tas till lämplig belysning. Behovet av sociala ytor behöver också tillgodoses. En säkerhetsfråga som avslutning. Tänk på att planera för säkra livsmedelsleveranser vid affären.

Här kommer en komplettering till vårt yttrande: Torget bör vara kilformat och med att en vidare mer välkomnande öppning mot Nättrabyån och

Ävågen för att både bjuda in folk att besöka torget, centrumets butiker och förväntat utbud som caféer och restauranger - samt för att ge utblickar mot parken och årummet. En förebild att inspireras av för bearbetning av planförslaget i denna riktning är Tyresö Strandtorget, som är ett mycket lyckat och väl genomfört sentida stadsdelscentrum uppfört i mitten av 2000-talet (se vidare:<https://www.almaarkitekter.se/projekt/strandtorget/>)

# Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

## Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsförvaltningen har inga synpunkter utefter nämndens uppdrag och ansvar gällande förslag till detaljplan för Västra Nättraby 10:5 m.fl., Nättraby Centrum.

Synpunkter på detaljplanen lämnas skriftligen senast den 26 april 2024 till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen.

### Kommentar:

Tack för svar.

## Kunskapsnämnden

Planen är översänd för yttrande under granskningsskedet. Detaljplanen innebär att Nättraby centrum vid Åvägen får en helt ny utformning. Sammanlagt planeras för 120 nya lägenheter.

Både förskola och grundskola i Nättraby är hårt belastade volymmässigt. Kunskapsförvaltningen vill bygga ut både förskolor och skola för att möta expansionen inom Nättraby. Några igångsättningsbeslut finns inte i dagsläget.

I övrigt inget att erinra mot detaljplanen.

### Kommentar:

Placering av förskola inom planområdet bedöms inte lämpligt då en förskola kräver friytor som inte kan lösas inom området samt att förskoleverksamhet genererar mycket trafik.

Inom merparten av detaljplanen medges centrumändamål. I ändamålet ingår i regel inte grundskola. Dock tillåts exempelvis lokaler för vuxenutbildningar och trafikskolor samt olika yrkesinriktade utbildningar som till exempel frisör och kock. Enstaka delar tillhörande skola kan i vissa fall lokaliseras inom ändamålet ”centrum”. Huruvida det är möjligt för grundskolan inom Nättraby centrum får utredas inom ramen av bygglov.

## Blekinge museum

### Samrådsyttrande

Blekinge museum har tagit del av tillsända handlingar och har följande synpunkter. Förslaget innehåller storskaliga, dominerande byggnadsvolymer i en stadsmässig utformning, vilka kommer att upplevas som

kraftigt avvikande och främmande i den omgivande, lågmälda landsorts miljön. Upplevelsen av att en helt ny stadsdel bokstavligen monterats in i den medeltida bykärnan är påtaglig i de visualiseringar som tagits fram i detaljplanerna förslaget. Med föreslagna byggnadshöjder kommer även den välbevarade och identitetsskapande medeltida kyrkan som under cirka 900 år fungerat som landmärke att både förminska och hamna i skymundan, i synnerhet då de högsta nockhöjderna föreslås i norra nästan i höjd med kyrkan.

Den befintliga låga bebyggelsen i Nättraby är indragen en bit från Åvägen vilket skapar ett öppet siktstråk som bidrar till en grön, luftig och småskalig miljö utmed ån. Med ny bebyggelse av stadsformat, placerad i liv med vägbanan, kommer stråket att försvinna och ersättas av en kraftig barriäreffekt. Redan idag utgörs områdets centrala delar av en relativt stor andel hårdgjorda ytor, men enligt förslaget, präglad av en hög exploateringsgrad, kommer ytterligare grönytor att tas i anspråk, vilket medför ytterligare negativ påverkan på området som helhet.

Med anledning av den storskaliga och permanenta påverkan förslaget utgör på bykärnan i Nättraby rekommenderar Blekinge att ett nytt realistiskt koncept utarbetas, som tar sin utgångspunkt i byns identitet och dess förutsättningar.

#### Granskningsyttrande

Blekinge museum har tagit del av tillsända handlingar och har följande synpunkter:

Vid samrådsskedet ansökte Blekinge museum om anstånd med svarstiden till 26 mars 2021 (i stället för 19 mars 2021). Detta beviljades av Karlskrona kommun, Ann-Sofie Silverskär, 19 mars 2021. Det är därför med stor förvåning museets synpunkter inte redovisas i förteckningen över inkomna yttranden i samrådsredogörelsen. Blekinge museum ställer frågan varför detta inte skett.

Vad gäller innevarande granskningsbrev har Blekinge museum följande att erinra: Förslaget innehåller storskaliga, dominerande byggnadsvolymer i en stadsmässig utformning, vilka kommer att upplevas som kraftigt avvikande och främmande i den omgivande, lågmälda landsortsmiljön. Upplevelsen av att en helt ny stadsdel bokstavligen monterats in i den medeltida bykärnan är påtaglig. Med föreslagna byggnadshöjder kommer även den välbevarade och identitetsskapande medeltida kyrkan, som under cirka 900 år fungerat som landmärke, att förminska.

Den befintliga låga bebyggelsen i Nättraby är indragen en bit från Åvägen, vilket skapar ett öppet siktstråk som bidrar till en grön, luftig och småskalig miljö utmed ån. Med ny bebyggelse av stadsformat, placerad i liv med vägbanan, kommer stråket att försvinna och ersättas av en kraftig barriäreffekt. Redan idag utgörs områdets centrala delar av en relativt stor andel hårdgjorda ytor, men enligt förslaget, präglad av en hög

exploateringsgrad, kommer ytterligare grönytor att tas i anspråk, vilket medför ytterligare negativ påverkan på området som helhet.

För att mildra effekterna av framtagna detaljplan önskar Blekinge museum därför att markerad byggnad på fig. 1 byter plats med den angränsande parkeringen.



Fig. 1. Jämförelse mellan förslaget 2021 (t.v.) och 2024 (t.h.). Röd markering visar önskad justering.

#### Kommentar:

Karlskrona kommun ber om ursäkt för att yttrandet inte funnits med i samrådsredogörelsen. Yttranden redovisas därför i detta dokument istället. Synpunkterna under samråd och granskning från Blekinge museum är desamma, kommunen ger därmed sitt svar på båda yttrandena nedan.

Nättraby centrum är idag en 1970-tals miljö snarare än medeltida bykärna. Platsen har ändrats så pass mycket inför byggnation av nutida centrumet och ny bebyggelse kommer innebära ett stort lyft för området. Byggnation inom Nättraby centrum bedöms inte påtagligt skada upplevelsen av kyrkan. Kyrka är belägen på ett relativt stort avstånd från Nättraby centrum med Nättrabyån, grönområde och Åvägen emellan.

Åvägen ingår inte i planområdet, den östligaste remsan inom planområdet är gång- och cykelväg. Ny bebyggelse kommer således inte placeras i liv med vägbanan. Avstånd mellan byggrätt och Åvägen är ca 7–8 meter, vilket innebär att avståndet mellan väg och bebyggelse i princip kommer vara samma som idag. Stråket med siktlinjer kommer därmed inte påtagligt ändras. De viktigaste siktstråken är dessutom öster om Åvägen och dessa kommer inte påverkas alls. De grönytor som idag finns längst Åvägens västra sida har ingen hög kvalitet. Mellan ny cykelväg intill Åvägen och ny byggrätt kommer det finnas en relativt bred remsa där möjlighet finns att tillskapa gröna inslag med högre kvalitet. Hur ytan ska utformas får studeras i kommande projektering men kommunen kommer ta med sig tankarna på införande av fler gröna miljöer här.

Den yta som beskrivs som ”angränsade parkering” i yttrandet är tänkt som parkeringshus. Precisering av användningen finns på plankartan. Höjderna för de båda byggrätterna är i princip samma, så ett byte skulle inte generera i någon större skillnad gällande höjd i förhållande till kyrkan.

Aktuell placering av parkeringshus är optimalt sett till terrängförhållandena. Placeringen gör att parkeringshus kan byggas in i terrängen och angöring kan ske från Mjöviksvägen i nordväst. Detta möjliggör att platser kan tillskapas på taket. Ett parkeringshus är en utmaning vad gäller utformning för att inte få slutna fasader. Av den anledningen är det fördelaktigt att en byggnad innehållande centrumändamål eller bostäder skapas på den östra byggrätten då samtliga fasader är välexponerade. Karlskrona kommun bedömer att ett parkeringshus i den nordöstligaste byggrätten hade gett en större skada och sämre anpassning till årummet och den medeltida kyrkan.

## Företag

### E.ON Sverige AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) tackar och har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga ytterligare synpunkter.

#### Kommentar:

Noterat

### Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>. Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>. För ledningssamordning kontakta Skanova-Remisser-malmo@teliacompany.com

#### Kommentar:

Kommunen har erhållit underlag för ledningarna. Det kan bli aktuellt att flytta ledning i sydöst. Om så krävs kommer detta finansieras av fastighetsägaren/ exploatören.

### PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd, leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

#### Kommentar:

Tack för informationen.

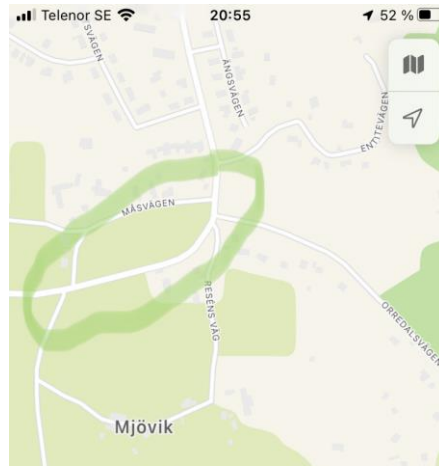
## Övriga inkomna yttranden

M N

Hej,

Som nätrabybo väldigt positiv till ett mer attraktivt centrum. Önskvärt hade varit att bredda vyn över tillgängligheten till det ”nya” centrum. Vi är ett stort antal boende kring Lövenös, Mjövikstrandsvägen, Måsvägen och kringliggande som saknar gång- och cykelväg till det nya attraktiva Nättraby centrum. Det nämnda området växer och exploateras likt Nättraby centrum med flertalet inflyttade barnfamiljer. I detaljplanen nämns att nya Nättraby centrum ska knyta an passagen över Mjöviksvägen till parken. Omnämnda områden saknar helt en gång- och cykelväg till centrum och parkområde och än mer en trygg och säker passage över den hårt trafikerade Mjöviksvägen för att kunna åtnjuta faciliteterna i nya Nättraby centrum. För alla barnen i området Lövenäs, Mjövikstrandsvägen är det utöver Nättraby centrum även skola, idrottsplatser, klasskompisar som de önskar ta sig till tryggt och säkert. Detta är inte möjligt idag.

Förslag är att bredda kurvan från Mjövikstrandsvägen upp till Orredalsvägen för att ansluta den cykel- och gångbana som löper från Orredalsvägen in till Nättraby centrum.



Då skulle samtliga boende i Mjövik och Lövenäs också kunna ta sig till nya attraktiva Nättraby centrum och nyttja den passage som knyter an parken med centrum som nämns i detaljplanen. Att kunna gå eller cykla in i stället för att ta bilen denna korta sträcka från så många boende i området hade gynnat ur flera aspekter. (Miljö, mindre bilträngsel i centrum, trygg och säker transportväg).

Med hopp om att göra ”Nya centrum” i Nättraby tillgänglig för hela byn!

#### Kommentar:

Inringad kurva är en del av Mjöviksvägen och väghållaren för denna väg är Trafikverket. Trafikverket har i Åtgärdsvalsstudie (Lv 678 Nättraby) pekat ut ovan nämnd vägsträcka som ny gång- och cykelväg. Kommunen rekommenderar att kontakta Trafikverket för mer information om detta.

## A-H S

Dessa planer passar inte i Nättraby, vår by är just en gammal by. Det finns ingen längtan efter förorts- eller centrumkänsla. Utveckla gärna, men gör det med känsla att bygga vidare på det som finns idag och som gör att vi som bor här trivs så bra.

1. För vem byggs ett centrum med torg? Det finns få lyckade exempel på att just denna typ av byggelse blir lyckat.
2. Varför öka trafiken in i Nättraby när folktandvård och vårdcentral och tom ICA-butiken med fördel kan placeras vid E22. Det blir dessutom gent och nära för alla barnen i skolålder.
3. Alla dessa byggnader är på tok för stora och passar inte in i miljön. Vi har en underbar gammal kyrka som de nya byggnaderna måste passa ihop med.
4. Parkeringsgarage, nej!

Jag emot det liggande förslaget. Emotser återkoppling på mitt inlägg.

### Kommentar:

Detaljplanen innebär att befintligt centrum kan vidareutvecklas. Platsen ligger mer centralt än vad en placering vid E:22 gör och många bostäder har närhet till platsen vilket ökar möjlighet att välja att gå eller cykla. Läget är bra intill ån, kyrka, kollektivtrafik mm. och ny gång- och cykelväg planeras. Planförslaget inkluderar även bostäder, vilket med fördel placeras på aktuell plats och inte intill E22:an som bland annat har utmaningar med trafikbuller. Om inget parkeringsgarage skulle tillkomma, hade stora ytor markparkering behövt, vilket inte är ett alternativ.

## SE

Synpunkter på detaljplaneförslaget för Nättraby centrum 10:15 m.fl. (Diariennr. MSN.2018.587)

I egenskap av ägare av fastigheten Stora Vörta 1:68 i Nättraby, samt givet min ambition att på sikt bedriva en småskalig B&B verksamhet där och alltså bidra till turismnäringen på orten, lämnar jag härmed synpunkter på detaljplaneförslaget för Nättraby centrum 10:15 m.fl. (Diarienummer MSN.2018.587).

Det föredömliga planerings- och genomförandearbete som gjordes av Karlskrona kommuns Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning avseende programsamrådet 2019 kring den nya översiktsplanen för kommunen, visade att tillfrågade Nättrabybor sätter stort värde på naturen och närheten till havet. Nättrabys fina grönområden och det vackra kulturlandskapet värdesätts också enligt enkätsvaren (sammanlagt 90 Nättrabybor hade svarat). Nättraby är helt klart en uppskattad ort att bo i, när det gäller Karlskrona kommun. Det är också en populär plats att besöka, inte minst sommartid via skärgårdstrafikens gamla ombyggda ångbåt Axel, som tar sig upp för ån och lägger till vid bryggan strax öster om det område som det nu aktuella detaljplaneförslaget avser. På andra sidan ån ligger den vackra gamla kyrkan, som byggdes på 1100-talet, och strax söder därom kyrkogården.



Till vänster: Axel avgår från Karlskrona mot Nättraby. Till höger: Axel vid bryggan i Nättraby.

'Källa: Bilden till vänster, svt ; bilden till höger pfseniorerna.se/distrikt/blekingedistriktet/foreningslista/spf-seniorerna-  
fridlevstad-sillhovda/bildgalleri/bilder-2019/utford-natrabys-kyrka-samt-battur-med-ms-axel/ Hämtad 2021-03-19)

Mina synpunkter om detaljplaneförslaget är i huvudsak positiva när det gäller förnyelsen av Nättraby centrum genom nybyggnation av flerbostadshus med centrumverksamhet i bottenplan, samt med vård,

besöksanläggning, parkering, torg och skola. Det är utmärkt att kommunen nu tar ett helhetsgrepp som jag utgår ifrån kommer förstärka torg/centrumkänslan och som samtidigt erbjuder en lösning på en ohållbar arbetsmiljö i nuvarande Nättraby vårdcentral. Jag förutsätter att bostäderna kommer att innefatta hyreslägenheter till överkomliga hyror



*Nättraby kyrka (t.v.) byggd på 1100-talet, ligger tvärs över ån öster om den nu föreslagna (t.h.) ökningen av byggnadsvolymen i Nättraby centrum. (Källa: Wikipedia resp. Karlskrona samrådshandling MSN.2018.587)*

Den största svagheten med nuvarande förslag på detaljplan är att byggnadsvolymen inte är avpassad för en liten tätort där kärnvärdet enligt Nättrabyborna själva är närheten till naturen, havet och det gamla kulturlandskapet. 5-våningshus i den här förortsmiljön kommer att slå sönder den småskaliga bykänslan och skapa en malplacerad storstadsbebyggelse. När boende och turister i framtiden tar sig till Nättraby sjövägen med Axel och kliver av vid Nättraby centrum, kommer de att mötas av den vackra gamla kyrkan öster om ån – och en oförankrad/felplacerad storstadsmiljö kring centrum strax väster om ån. Jämför bilderna ovan – disharmonin mellan bebyggelsen öster och väster om ån kommer att bli förödande för den så vackert belägna tätorten.

Sammanfattningsvis anser jag att man bör tänka om när det gäller byggnadsvolymen, som är feldimensionerad för det vackra läget, det unika kulturlandskapet med den gamla kyrkan och Nättrabyåns vackra vindlingar ner mot havet – ja, för allt som gör Nättraby till den uppskattade bostadsort den är idag. Byggnaderna bör begränsas till 3 våningar och anpassas till platsens naturliga topografi genom gradänger av terrasser (jfr Ronneby Brunnshotell, den del som anpassats till Silverberget), alternativt genom att dra in tredje våningens fasad. Detta skulle bidra till att anpassa de nya bostadshusen till omkringliggande bostadsbebyggelse, som framför allt består av en- eller tvåplansvillor och kedjehus, samtidigt som det kompletterar och förstärker Nättraby centrum och torgkänslan. Dessutom bör det som byggs på den här platsen medvetet förhålla sig till den vackra gamla 1100-talskyrkan tvärs över ån. Kyrkan har genom alla tider varit en del av Nättraby centrum.

Jag ser fram emot en fortsatt dialog mellan Karlskrona kommun och Nättrabyborna om utformningen och utvecklingen av ett levande centrum i Nättraby. Det planarbete som görs nu kommer att ligga till grund för Nättrabys fortsatta utveckling under flera generationer framöver. Låt oss tillsammans se till att vi förvaltar detta ansvar på ett sätt som förstärker

och förhöjer ortens nuvarande kärnvärden och skapar attraktiva boendemiljöer på lång sikt.

P.S. När det gäller själva samrådsprocessen har jag en synpunkt på en av illustrationerna i samrådshandlingen. I bilden till höger överst på denna sida (figur 2 i samrådshandlingen) anser jag att det är missvisande att de befintliga villakvarteren är grönfärgade, då detta lätt kan missuppfattas som sammanhängande grönområden, medan det i praktiken till stor del handlar om asfalterade vägar, parkeringsplatser och privata villor och stängslade villaträdgårdar.

#### Kommentar:

Efter samrådet har en översyn av höjderna för området i sin helhet gjorts för att beakta kommentarerna höjder samt närliggande fastigheter. Bykänslan anses framhävas av planförslaget genom gestaltningsprinciper som beskriver en varierad bebyggelse i höjd och utseende.

Byggnation inom Nättraby centrum bedöms inte påtagligt skada upplevelsen av kyrkan. Kyrka är belägen på ett relativt stort avstånd från Nättraby centrum med Nättrabyån, grönområde och Åvägen emellan.

#### Å M

Hej! Vad bra att Nättraby centrum ska förnyas. Det behövs verkligen. Tycker däremot att man i nuvarande förslag till ny detaljplan tillåter alldeles för stora byggnader. Nättrabys kännetecken är den mysiga bykänslan som finns här. Genom att bygga så mycket, och så högt, så förvandlas Nättraby snarare till förort i stället för by. Mitt förslag är att den nya detaljplanen inte tillåter mer än max 2 våningar. Samt att byggarean minskas för att inte skapa ”skumma gränder/passager”.

#### Kommentar:

Föreslagna höjder har justerats något efter samrådet, se ovan. Hänsyn har tagits till terrängen samt omgivande bebyggelse och platsen bedöms tåla föreslagna höjder. Att bygga på höjden innebär också ett effektivt markutnyttjande som stämmer överens med kommunens översiktsplan.

Underrättelse (inför antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen  
Lantmäteriet

N Å  
S F  
E F  
B J  
HD & Ch D  
P J  
ICA Nära Nättran  
(Härensås Matkonsult  
AB)  
Fastighet AB Carin

Nättraby vägars  
samfällighetsförening  
SPF Seniorerna  
Nättraby-Hasslö  
PRO Nättraby  
Villaägarna  
Nättraby GOIF  
Hyresgästföreningen  
Sydost

Försvarmakten  
Trafikverket  
Räddningstjänsten

Skogsstyrelsen  
Region Blekinge  
Luftfartsverket  
Blekinge museum  
Äldrenämnden  
Kultur- och  
fritidsnämnden  
Kunskapsnämnden  
Drift- och  
servicenämnden  
E.ON Sverige AB  
Skanova  
Postnord

M N  
A-H S / H S  
M S  
J Ö  
S S  
G S  
A S & K S  
B N & E N  
J G  
F H  
S E  
B G  
Å M  
P J & J A

Underrättelse med besvärshänvisning (efter antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen  
Lantmäteriet.  
N Å  
S F  
E F  
ICA Nära Nättran (Härensås Matkonsult AB)  
Fastighet AB Carin  
B J  
H D & C H D  
P J  
J B

# Sändlista vid granskningen

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden  
Arbetsmarknadsnämnden

Räddningstjänsten Östra Blekinge  
Affärsverken AB

Länsstyrelsen  
Lantmäterimyndigheten  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Trafikverket  
Region Blekinge  
Blekinge museum  
Skogsstyrelsen  
Luftfartsverket

Posten  
Skanova  
E.ON Sverige AB

För kännedom:  
Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Hyresgästföreningen  
Fastighetsägarna Syd AB  
Naturskyddsföreningen  
Friluftsförbundet  
Villaägarna Karlskrona  
Nättraby vägars samfällighetsförening  
Nättraby Hembygdsförening  
Nättraby-Haslö församling

Havgårdens café och butik AB  
Fastighetsägare enligt förteckning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson  
planchef

Malin Sjöstrand  
planarkitekt