



Karlskrona kommun  
samhällsbyggnadsförvaltningen@karlskrona.se

## Yttrande över undersökning om betydande miljöpåverkan avseende detaljplan för Träsmedsvägen, del av Torhamn 5:33 m.fl., Karlskrona kommun

Kommunens ärendenummer: MSN.2023.3629

### Beskrivning av ärendet

Kommunen har begärt yttrande över genomförd undersökning om betydande miljöpåverkan, i enlighet med 5 kap. 11 a § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Inom ramen för ett samråd om ett planförslag ska kommunen undersöka om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen ska ske på det sätt som anges i 6 kap. 6 § miljöbalken (1998:808), MB och föreskrifter som regeringen har meddelat i anslutning till den bestämmelsen.

### Syftet med detaljplanen

Detaljplanen syftar till att pröva möjligheten för en utveckling av Torhamns by, och är en del av ett större område utpekad i Översiktsplan 2050. Därför tas även höjd för en framtida fortsatt utveckling längre norrut. Det finns ett särskilt intresse för att möjliggöra för seniorbostäder inom planområdet. Därtill utveckla områdets kopplingar och gemenskapsytor. Detaljplanen syftar även till att ändra användning för del av fastighet för Torhamns kyrka, för att möjliggöra kyrkliga ändamål.

### Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt PBL 4 kap. 33 § p.5.

Detaljplanen syftar till att pröva möjligheten för en utveckling av Torhamns by, och är en del av ett större område utpekad i Översiktsplan 2050. Därför tas även höjd för en framtida fortsatt utveckling längre norrut. Det finns ett särskilt intresse för att möjliggöra för seniorbostäder inom planområdet. Därtill utveckla områdets kopplingar och gemenskapsytor. Detaljplanen syftar även till att ändra användning för del av fastighet för Torhamns kyrka, för att möjliggöra kyrkliga ändamål.

## Bedömning av miljöpåverkan

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 5 kap. 11 a § PBL.

## Länsstyrelsens synpunkter och råd

Förutom de i undersökningen redan identifierade aspekterna vill Länsstyrelsen framföra följande inför det fortsatta planarbetet:

### Riksintressen

Planområdet ligger inom det geografiska riksintresseområdet för högexploaterad kust

enligt miljöbalken 4 kap. Vilket innebär att exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön som möter hinder enligt miljöbalken 4 kap 2-8 §§ inte får komma till stånd. Riksintressena i detta kapitel är utpekade med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärden som finns i området. Kustområdena berörs särskilt och det är därför viktigt att se områdets värde i ett större sammanhang, både vad gäller påverkan på naturen och påverkan på landskapsbilden som följer vid en exploatering.

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör sjöövningssområde, lågflygningsområde, MSA-område, påverkansområde väderradar samt påverkansområde för buller eller annan risk.

Då planområdet omfattas av påverkansområde för buller eller annan risk ska planförslaget remitteras till Försvarmakten oavsett höjd på byggnaderna inom detaljplanen.

Planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Luftfartsverket samt Försvarmakten är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. I de fall det

framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser. Före byggstart (då bygglov eller miljötillstånd finns) ska också blanketten *flyghinderanmälan* enligt (Luftfartsförordningen SFS 2010:770) skickas in till Försvarsmakten. Flyghinderanmälan avser byggnader och andra föremål (högre än 45 m och belägna inom tätort, högre än 20 meter utanför tätort). För vidare information se [www.forsvarsmakten.se](http://www.forsvarsmakten.se) där blankett finns.

## Miljökvalitetsnormer

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning.

Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljökvaliteten och är juridiskt bindande, fastställda av myndigheten som regeringen utsett. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljökvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljökvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljökvalitetsnormerna. Länsstyrelsen vill upplysa kommunen om att gränsvärdena för MKN luft troligen kommer att skärpas från och med 2030. Kommunen bör därför redan nu börja arbeta för att de skärpta gränsvärdena inte ska överskridas. Läs mer via följande länk:

<https://www.naturvardsverket.se/om-miljoarbetet/sveriges-miljomal/fordjupad-utvardering-av-sveriges-miljomal-2023/nar-vi-miljokvalitetsmalen/frisk-luft/>

För ytvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljökvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten). Länsstyrelsen ser positivt på att en dagvattenutredning ska tas fram. Se under rubriken ”Dagvatten”.

Miljökvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i kommuner större än 100 000 invånare.

## Hälsa och säkerhet

### Dagvatten

Inom ramen för detaljplanen kommer en dagvattenutredning att tas fram. Länsstyrelsen bedömer att utredningen bör ta fram lämpliga lösningar vad gäller uppsamling, avledning och rening av dagvatten så att det inte får negativa konsekvenser på nuvarande och framtida bebyggelse. Länsstyrelsen ser det som positivt att kommunen kommer att satsa på lokalt omhändertagande av dagvatten i planområdet (t ex fördröjningsytor), och även satsa på att minimera andelen tillkommande hårdgjorda ytor.

Länsstyrelsen bedömer att dagvattenutredningen även bör redovisa dagvattensituationen före och efter exploatering, inklusive effekterna av klimatförändringar med avseende på skyfall. Planerad utveckling berör vattenförekomsten Torhamnsfjärden. Därför ska utredningen även innefatta en beskrivning av vattenkvaliteten i berörd recipient, samt redovisning av relevanta miljömål inklusive dagvattenhanterings förhållande till dessa.

## Naturmiljövården

### Skyddsvärda träd

Inom planområdets avgränsning så anträffas enbart ett skyddsvärt träd, en ek med en omkrets på 268 centimeter (registrerad 2008). Den står längst med Jämjövägen vid kyrkans parkering. Se blå markering på kartan. Inom och runt om kyrkan (Torhamn 5:30) finns fler skyddsvärda/särskild skyddsvärda träd vilket kan vara en indikation på att det kan finnas fler skyddsvärda träd/särskild skyddsvärda träd som inte är registrerade inom planområdet.

Om skyddsvärda träd kan befaras utsättas för skada eller åtgärder, krävs samråd med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Även åtgärder inom område med naturvärden kan kräva samråd enligt 12 kap. 6 § miljöbalken.



## Kulturmiljövården

Länsstyrelsen har inga registrerade fornlämningar inom planområdet. Om fynd påträffas vid markarbeten ska arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas i enlighet med 2 kap 10 § kulturmiljölagen.

## Jordbruksmark

Delar av planområdet berörs av jordbruksmark. Jord- och skogsbruk är av nationell betydelse. Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt enligt bestämmelser i Miljöbalken. Kommunen skriver att jordbruksmarken håller på att växa igen.

Följande frågor måste ändå besvaras vid en prövning av detaljplan på jordbruksmark:

- Är marken brukningsvärd jordbruksmark?
- Behövs den sökta åtgärden för att tillgodose väsentliga samhällsintressen?
- Kan behovet tillgodoses på ett annat sätt som är tillfredsställande från allmän synpunkt genom att annan mark används?

Prövning och redogörelse av alternativa platser saknas. Det som är relevant för prövningen mot miljöbalken är att kommunen visar att det saknas godtagbara alternativa platser på annan mark.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I ärendet har även naturvårdshandläggare Anna Hedlund och miljöskyddshandläggare Edgar Villarreal deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.