

# Samrådsredogörelse



Detaljplan för del av  
**TORSTÄVA 5:36,**  
Trummenäs, Karlskrona kommun

# Vad är en samrådsredogörelse?

## Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvärsmått eller fromaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljöödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	8
Yttrande.....	9
Länsstyrelsen.....	9
Enskilda sakägare.....	13
Föreningar och intresseorganisationer.....	30
Myndigheter, organisationer och bolag.....	32
Politiska partier.....	33
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	33
Företag.....	33
Övriga – Utan besvär rätt.....	35
Sändlista.....	36

# Inledning

Detaljplanen för del av TORSTÄVA 5:36, Trummenäs, har varit föremål för samråd **25 september – 23 oktober 2020**. Samrådstiden och samrådsmötet har annonserats i lokalpressen fredagen den 25 september 2020.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning och samrådsbrev funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

# Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
<b>Länsstyrelsen</b>	2020-10-21	
Sakägare		
1. <b>S G S &amp; L N</b>	2020-10-19	
2. <b>M L J &amp; P M</b>	2020-10-19	
3. <b>L och H J</b>	2020-10-19	
4. <b>D P, M B, A-L H, M, O R, S K, B L, D S, I A, H M, B E, B och A L</b>	2020-10-20	
5. <b>E C S</b>	2020-10-21	
6. <b>S J och B S J</b>	2020-10-21	
7. <b>L K</b>	2020-10-22	
8. <b>C och J B (och M P, B P)</b>	2020-10-22	
9. <b>C v D</b>	2020-10-22	
10. <b>A och B L</b>	2020-10-23	
11. <b>P N</b>	2020-10-23	
Föreningar och intresseorganisationer		
<b>Hyresgästföreningen</b>	2020-10-11	Ingen erinran
<b>Södra Torståvas Intresseförening</b>	2020-10-22	
<b>Fastighetsägarna Syd</b>	2020-10-23	Ingen erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
<b>Räddningstjänsten i Östra Blekinge</b>	2020-10-01	Ingen erinran
<b>Försvarmakten</b>	2020-10-23	Ingen erinran
<b>Trafikverket</b>	2020-10-12	
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
<b>Socialnämnden</b>	2020-10-20	Ingen erinran
<b>Kunskapsförvaltningen</b>	2020-10-27	
Företag		

<b>Postnord</b>	2020-10-05	
<b>E.ON Sverige AB</b>	2020-10-13	
Övriga – Utan besvär rätt		
-	-	-

# Förändringar av planförslaget

- Planområdet utökas till att även omfatta del av Antons väg som övergår till PARK.
- Anslutningen av Antons väg till Trummenäsvägen flyttas söder ut och nuvarande utfart stängs.
- Prickmark revideras och ersätts med korsmark i den östra delen.
- Utbredning av u-område revideras i den västra delen av planområdet.
- Plankartan förses med plushöjd för ny gata.
- Område för bostadsändamål i den västra delen av planområdet har minskats till förmån för att yta lämnas kvar som allmän plats: Park och Natur. Ytan för park har reglerats med bestämmelse om att lekplats ska upprättas.
- I den västra delen av planområdet föreslås befintliga VA-ledningar flyttas norrut, mellan befintlig bebyggelse och tillkommande, till område som i plankartan betecknas som ”Natur”.
- Planbeskrivningen kompletteras med text avseende ledningar.
- En beskrivning i planhandlingarna av beräknad ökad trafikallstring till följd av planförslaget.
- Redaktionella ändringar.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

### **Syfte och bakgrund**

Planen syftar till att pröva markens lämplighet för utveckling för ny bostadsbebyggelse på del av fastigheten Torstäva 5:36. Planen syftar till att tillåta såväl fristående enbostadshus som parhus. I den östra delen sparas befintligt grönområde intill Trummenäsvägen. Huvudsakliga frågor som behandlas under planarbetet är framkomlighet och utbyggnad av anslutande vägar, buller samt en eventuell komplettering och högre dimensionering av befintligt vatten- och avloppsnät. Den förväntade samhällsnyttan är fler bostäder i ett område med högt tryck på nya bostäder. Projektet förväntas tillföra ny bebyggelse i Trummenäs i form av en- och tvåbostadshus.

### **Länsstyrelsens samlade bedömning**

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig över planförslaget. Kommunen har tillmötesgått synpunkterna.

### **Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning**

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljö kvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan.

### **Motiv för bedömningen**

#### **Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§**

##### **Riksintresse**

Området ligger inom riksintresse för högexploaterad kust enligt 4 kap 4 § MB. Det ligger även inom riksintresse för totalförsvarets sjöövningsområde, influensområde luftrum och influensområde väderradar enligt 3 kap. 9 § MB. Planområdet är även placerat inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats.

Luftfartsverket samt Försvarmakten är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser. Före byggstart (då bygglov eller miljö tillstånd finns) ska också blanketten flyghinderanmälan enligt (Luftfartsförordningen SFS 2010:770) skickas in till Försvarmakten. Flyghinderanmälan avser byggnader och andra föremål (högre än 45 m och belägna inom tätort, högre än 20 meter

utanför tätort). För vidare information se [www.forsvarsmakten.se](http://www.forsvarsmakten.se) där blankett finns.

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att planförslaget inte bedöms påverka riksintressena negativt.

### **Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion**

#### **Buller**

Området är påverkat av buller från Trummenäsvägen. Kommunen har utgått från en bullerutredning som genomfördes för ett angränsande område 2015. En uppskattad trafikberäkning har också gjort med hjälp av befintliga hushålls trafik som trafikerar vägen inom planområdet. Länsstyrelsen och Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

#### **MKN**

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten).

Miljö kvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planområdets läge i förhållande inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

## **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

## **Råd enligt 2 kap. PBL**

### **Förhållande till ÖP**

Området Trummenäs tas inte upp i gällande översiktsplan 2030. I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Förslaget planområde ligger inom områden med befintlig bebyggelse och bedöms inte inkräkta på det öppna landskapet. Förslaget bedöms vara förenligt med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs.

### **Koppling till miljömålen**

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

Kommunen redogör på ett väldigt översiktligt vis för de nationella miljömålen. Länsstyrelsen har inget att erinra mot detta.

### **Klimatanpassning**

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga. Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningsrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

### **Dagvatten**

Kommunen anger i planbeskrivningen att planområdet ska anslutas till befintliga dagvattenledningar som mynnar ut i våtmark där vattnet infiltreras

och fördröjs innan det leds vidare ut mot Torstävaviken. Länsstyrelsen bedömer att detaljplanens lösningar för dagvattenhantering är rimlig och har inga ytterligare synpunkter.

### **Energihushållning**

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt: Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.

- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringsstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen med fjärr-/närvärme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

### **Trafikfrågor**

Länsstyrelsen har samrått med Trafikverket om planförslaget. Planförslaget innebär en förtätning av bostäder i området som ansluter till Trummenäsvägen som i sin tur ansluter till en cirkulationsplats på väg 738. Det är positivt med förtätning i områden med redan utbyggda möjligheter för gång och cykel. Det är även positivt att det finns ett separerat gång- och cykelstråk på Trummenäsvägen som ansluter till gång och cykelvägen på väg 738, vilket ger ett sammanbyggt stråk. Att det även finns busshållplats i direkt anslutning och nära korsningen till Trummenäsvägen med fortsatt koppling mot E22, gynnar även möjlighet för användande av kollektivtrafik i området.

### **Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå**

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Länsstyrelsen anser att kommunen har redogjort för konsekvenserna på ett tydligt sätt.

#### **Kommentar:**

Yttrandet har noterats och har endast medfört redaktionella justeringar i planbeskrivningen.

# Enskilda sakägare

## 1. S G S och L N

Vi anser att grön/naturområde i östra området vid Antons Väg bevaras. Vi fick svar 2010 att det var fastställt som grönområde och den avgränsar naturligt bebyggelsen från Trummenäsvägen idag. Då det planeras bebyggelse på Västgötens väg ser vi att Bagges väg ansluts direkt till Trummenäsvägen. Byggtrafik får då en direkt väg fram till byggplatsområdet. Detta skulle avlasta Antons väg som under en lång tid har haft en belastning av byggtrafik. Det skulle också bidra till en minskad miljöpåverkan av befintligt naturområde.

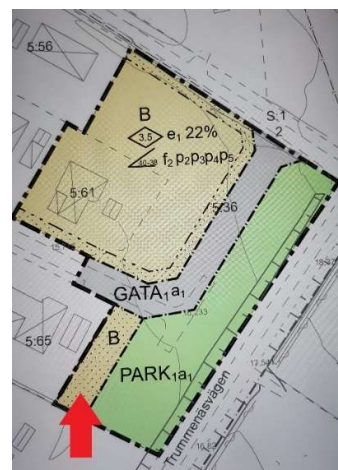
### Kommentar:

Grönområdet i östra delen av planområdet, mot Trummenäsvägen kommer till stora delar att vara kvar, planlagt som PARK<sub>1</sub>.

Kommunen har studerat befintlig anslutning vid Antons väg samt andra anslutningalternativ. För att skapa en, över tid, hållbar och trafiksäker väganslutning med god sikt för alla trafikanter så kommer anslutningen via Antons väg att stängas och en ny väganslutning att byggas som kommer att leda trafik både till Antons väg och till Bagges väg. Detta medför att de båda vägarna kommer få en jämnare trafikbelastning.

## 2. M L J och P M

Vi äger fastigheten Torstäva 5:65 som ligger i direkt anslutning till den nya planen. Vi är också eventuellt tänkta köpare till en del av det område som gränsar till vår fastighet, för att utöka vår tomtyta lite. Enligt kartan är den delen prickad och det står att inga byggnader får uppföras på den delen. Om så är fallet kommer det ju inte vara intressant för oss att äga denna del. Enligt förslaget går det en ledning i det prickade området, är det verkligen så? Kommer delen fortfarande vara prickad om vi införlivar den med vår nuvarande fastighet? Området som avses är markerat med röd pil i bilagan.



**Kommentar:** Det finns ingen ledning i det aktuella området. Prickmarken justeras till kryssmark för att möjliggöra byggnation av komplementbyggnader på del av området.

### 3. H och L J

Under många år har vi som bor på Antonsväg stått ut med tung byggtrafik. Det är väldigt många bilar som passerar här dagligen då nästan alla hushåll äger två bilar. Det är en smal väg vilket bidrar till att man inte kan mötas utan att stanna vid mötesskylt. Det är dagligen flera bilar som passerar i alldeles för hög hastighet. Vi som bor här är livrädda för att släppa ut våra barn på gatan. Om det ska byggas fler bostäder borde Bagges väg öppnas upp mot Trummenäsvägen för att avlasta Antons väg från trafik. Detta bidrar till ett mer bevarat grönområde och en mindre miljöpåverkan på Antons väg.

**Kommentar:**

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas.

### 4. D P, M B & A-L H, M & O R, S K, B L, D S & I A, H M, B E, B & A L

#### Inledning

Vi vill börja med att tacka planarkitekt och förvaltningschef från Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen på Karlskrona Kommun för att de träffade oss ägare till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet för ett möte med anledning av samråd för detaljplan. Mötet ägde rum den 13 oktober 2020 på Trummenäs, Antons väg. Se mötesanteckningar (BILAGA 1), som också ligger till grund för vårt huvudsakliga yttrande.

#### Yrkande

Vi yrkar på att detaljplanen återremitteras/justeras i fortsatt planarbete och har nedan synpunkter samt förslag på detaljplanen:

1. Tillgång och skötsel av anslutningspunkter för el, vatten och avlopp. Anslutningspunkterna ligger längs ett ledningsstråk som går genom Torstäva 5:36 och vi måste kunna komma åt anslutningspunkterna löpande

för att exempelvis kunna stänga av vattentillförseln till respektive fastighet. Något som även försäkringsbolag kräver när man exempelvis åker iväg från huset en period.

Att gå in på någon annans tomtmark är inte ett bra alternativ, varken för oss fastighetsägare som har en anslutningspunkt på Torstäva 5:36 eller för den nya fastighetsägaren.

Ledningsstråket grävdes av markägaren 1979-1980. Vid den tidpunkten planerades troligen redan en framtida markförsäljning och att de nya tomtgränserna skulle ligga söder om ledningsstråket för att anslutas till det redan befintliga ledningsstråket. Zonen mellan de nya och befintliga tomterna skulle fungera som underhålls- och reparationsväg.

Med hänsyn till ovan kan vi enbart acceptera att de nya tomterna läggs längs insidan av ledningsstråket. Vi föreslår att vi bildar en intresseförening, eller liknande, som säkerställer skötsel samt framkomlighet av den zon som på plankartan är markerad som prickad mark (västra delen).

## 2. Byggnadshöjd och takvinkel

Den föreslagna nya planen medger en byggnadshöjd om 3,5 meter och en takvinkel mellan 10-38 grader. Idag har husen runt planområdet en betydligt lägre planvinkel, där många har en takvinkel på 27 grader och vissa lägre än så.

År 2007 ändrades den plan som antogs 1975 (367/1975) för att ge möjligheten att bygga större/högre hus på Bagges väg (kallas 660Ä).

Vi föreslår:

a) att den östra delen av området, inramat med blå linje i bifogad karta (BILAGA 2), bibehåller versionen 660Ä.

b) att den västra delen av området inramat med röd linje i bifogad karta (BILAGA 2) bildar en ny egen del där bestämmelsen om takvinkel tas bort och ersätts med en högsta byggnadshöjd (totalhöjd) som är i harmoni med befintlig bebyggelse på södra sidan av Antons väg respektive södra sidan av Västgötens väg, dvs. max 5,5 meter.

## 3. Grönområdet

Den nu föreslagna placeringen av det grönområde i samrådsförslaget precis vid Trummenäsvägen, som blir alltmer trafikerad, uppfyller inte på ett säkert sätt behovet av ett rekreativt område för oss boende omkring planområdet.

Vi föreslår istället att ett grönområde sparas på den västra delen av planområdet, som också inledningsvis låg som förslag.

#### 4. Trafiksäkerhet

Enligt samtal med trafikingenjör XX på Karlskrona Kommun är vår uppfattning att det inte gjorts någon djupare analys av trafiken i området, utan man har tittat på ett tidigare beslut om att förlänga Bagges väg. XX är positiv till att vi väcker frågan i samrådsprocessen då frågorna kring trafiksäkerheten i området är viktiga.

Vi är bekymrade över dimensioneringen av in- och utfart från Antons väg. Redan med nuvarande utformning och trafikmängd känner man sig absolut inte trygg i korsningen vid in- och utfart från Antons väg; det är smalt och vägen lutar. Vi befarar en ännu mera komplicerad situation i det fall en förlängning av Bagges väg kopplas på. Dessutom stannar skolbussen i korsningen där små barn ska hämtas och lämnas. Det som ytterligare komplicerar situationen är den tillkommande trafiken till och från den nya förskolan. Utöver det så har hemleveranser av online-handel ökat, och kommer att fortsätta att öka, vilket också kommer att belasta vägarna. Här måste det till en analys baserat på förväntade framtida trafikflöden, dvs ett rejält omtag kring trafiksäkerheten behöver göras.

#### Bilaga 1

*Representanter från Karlskrona kommun (Miljö- och Samhällsbyggnadsförvaltningen): Kristina Stark (förvaltningschef), Elsa Brissman (planarkitekt) Förtydligande: när meningen "befintliga fastigheter längs Antons väg" används nedan så anses följande fastigheter: Torstäva 5:29, 5:30, 5:31, 5:32, 5:33, 5:34, 5:35 och 5:37*

Mötet började med en kortare rundtur längs de ledningar som ligger på Torstäva 5:36. Vi iakttog anslutningspunkter för exempelvis el och vatten. Vid skötsel av området tidigare år hade elskåp körts ner och behövt bytas. Fastighetsägare för Torstäva 5:33 informerade om att dagvattenledningar går till ledningar vid Västgötens väg genom Torstäva 5:36. Kommunen tar med sig denna information. Vid mötet adresserades sedan ett antal frågor på initiativ av fastighetsägare längs Antons väg och Västgötens väg. Frågor och diskussion redovisas nedan:

**Vad innebär prickmark och bestämmelsen u1? Betyder det att inga byggnader får placeras på marken?** Bestämmelsen u1 betyder att området har ett markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar och att tillgången till dessa ska säkras. Prickmark betyder att inga byggnader får placeras på marken. Ett attefallshus får dock placeras på prickmark i strid med detaljplan. Här måste man dock ha grannarnas tillstånd inom 4,5 meter

från fastighetsgräns. Ett attefallshus kräver dock en anmälan till kommunen och startbesked ska ges från kommunen. Om kommunen då ser att det tilltänkta attefallshuset står på ledningar kan startbesked nekas och attefallshuset får ej byggas. Ett trädäck räknas ej som byggnad. Om det kommer upp till en viss höjd kan det dock räknas som byggnadsverk. Växthus är en byggnad.

**Varför har antalet tomter ändrats sedan 2019?** År 2019 inkom en ansökan om planbesked från markägaren. I ett inledande skede görs inte lika noggranna utredningar kring utformning utan det är endast lämpligheten av förslaget som studeras. Efter antaget planbesked studeras sedan utformning av nya möjliga tomter mer ingående och i det här skedet har den inledande föreslagna tomtindelningen justerats.

**Tillgång och skötsel av anslutningspunkter för el och vatten.** Fastighetsägarna informerar om att deras anslutningspunkter för el och vatten idag ligger längs det ledningsstråk som går genom Torstäva 5:36. De måste kunna komma åt anslutningspunkter även löpande för att exempelvis för att kunna stänga av vatten i det fall de åker iväg från huset. Det är sådant som försäkringsbolag kan kräva. Att gå in på någon annans tomtmark för att göra detta kan bli obekvämt både för de befintliga fastighetsägarna längs Antons väg samt nya fastighetsägare enligt detaljplan som nu är under utredning. Representanter från kommunen har förståelse för detta och tar med sig dessa uppgifter till fortsatt planarbete. Kommunen får utreda hur det ska vara möjligt även fortsatt för fastighetsägarna att kunna ta sig till anslutningspunkter.

**Skulle det inte vara möjligt att lägga nya tomter längs insidan av ledningarna?** Ett förslag lyftes från fastighetsägarna att nya tomter kan läggas längs insidan av ledningarna och lämna den mark där ledningarna idag går. Kommunen informerade om att detta hade studerats men att det riskerar att medföra att det blir en zon där skötsel brister om ansvaret inte är klarlagt. Detta kan bidra till en ovårdad miljö som dessutom kan vara svårframkomlig vilket inte är optimalt sett till att anslutningspunkterna ligger här.

**Skulle det vara möjligt att fastighetsreglera för att se till att ledningarna istället ligger på de befintliga fastigheterna längs Antons väg?** Fastighetsägarna förhörde sig om kostnad för att köpa loss marken för att reglera in marken i de befintliga fastigheterna längs Antons väg genom en fastighetsförrättning. Representanter från kommunen svarade att kommunen inte bestämmer priser på mark utan detta sker genom överenskommelse med fastighetsägaren. Däremot går att säga att kostnader

för förrättningar hos lantmäteriet är mycket dyra. Det är inte heller säkert att detta skulle lösa problemet med att maskiner eller liknande behöver ha tillgång till marken vid underhåll då de då ändå måste ta sig in över flertalet tomtgränser för att komma till de mittersta tomterna. En bättre lösning kan vara att studera möjligheten att lämna ytan och istället skapa en gemensamhetsanläggning/samfällighet som ska stå för skötseln.

**Kan fastighetsägaren sälja tomterna innan detaljplanen är antagen?**

Nej det går inte, men det är möjligt att tinga tomterna innan. Detta sköts av fastighetsägaren själv och kommunen är inte inblandad.

**Varför har bestämmelsen 3,5 meter byggnadshöjd och takvinkel 10-**

**38 grader valts?** Idag har de flesta hus längs Antons väg en takvinkel på 27 grader och vissa även mindre än så. Varför ska det enligt den nya detaljplanen gå att bygga hus med upp till 38 graders takvinkel? Detta skulle ju kunna innebära en andra inredd våning. Fastighetsägarna undrade även varför totalhöjd eller nockhöjd inte kunde användas så som det är i den nya planen på andra sidan Antons väg. Kommunen förklarade att man här har tittat på den detaljplanen som finns idag för de fastigheter längs Antons väg och använt sig av samma bestämmelser. Anledningen till detta är att ny bebyggelse ska ha samma förutsättningar som grannarna. Fastighetsägarna framförde att kommunen borde titta mer på de hus som faktiskt finns på platsen idag och inte vad som står i plan. Kommunen tar med sig denna synpunkt. Fastighetsägarna undrade även om planen reglerar sadeltak. Detta regleras ej i planen, endast takvinkel regleras.

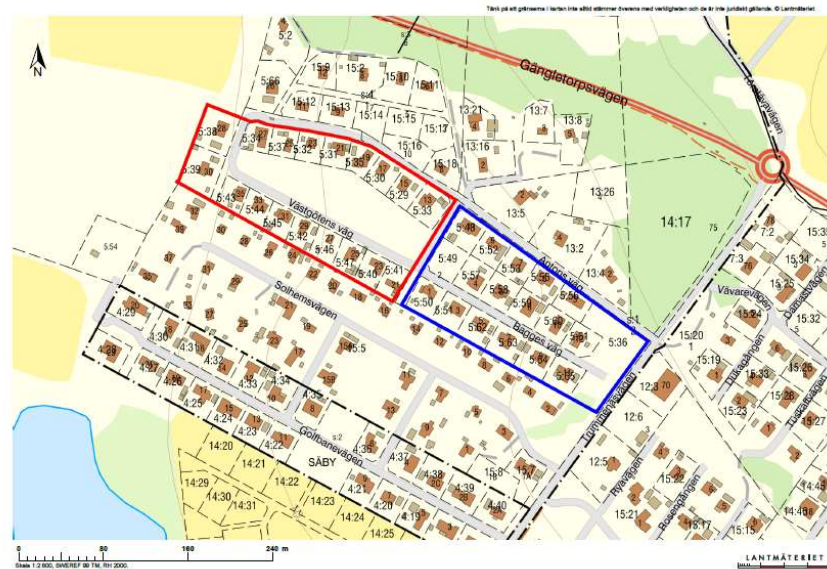
**Grönområdet.** Fastighetsägarna framförde att i de olika handlingar som hör till planen inledningsvis finns ett förslag där en del av grönområdet avsågs sparas vid tvärvägen. I den undersökning som sedan skickades till länsstyrelsen fanns sedan en annan placering av den del av grönområdet som skulle sparas. I samrådsförslaget är dock endast en grönremsa vid Trummenäsvägen sparad. Denna borde heller inte beskrivas som grönområde utan kan snarast ses som en buffertzona mot vägen. I de andra bostadsområdena i Trummenäs (exempelvis Solhemsvägen och Golfbanevägen) finns väl tilltagna grönområden men i det här fallet ska hela grönytan byggas igen. Kommunen förklarade att det har skett en avvägning kring hur marken bäst används på platsen. Det finns en uttalad bostadsbrist i kommunen vilket gör att nya bostäder välkomnas. Samtidigt finns det andra grön- och rekreationsområden inom Trummenäs. Fastighetsägarna framförde att dessa områden ligger för långt bort för att kunna nyttjas av exempelvis barn. Det borde fortsatt vara möjligt att släppa ut barn till en yta i närområdet för lek. Kommunen tar med sig dessa synpunkter till fortsatt planarbete.

**Anslutningspunkt till Trummenäsvägen** Fastighetsägarna hade funderingar kring anslutningspunkten till Trummenäsvägen och undrade om andra alternativ studeras. Kommunen informerade om att andra alternativ fortsatt studeras. Fram till samrådet hann inte ett färdigt förslag på ny väglösning tas fram men kommunen är medveten om att anslutningspunkten idag inte är optimal och att den behöver göras om. Fastighetsägarna informerade om att de pratat med trafikplanerare Anders Norén på kommunen som också hållit med om att en ombyggnation av anslutningspunkten är en bra idé. Idag stannar även skolbussen mitt i korsningen. Här borde finnas möjlighet för den att köra till sidan. Fastighetsägarna hade kollat på en alternativ lösning där man låter Bagges väg ansluta till Solhemsvägen. Stuesson äger en del av den mark som vägen då skulle gå över men Brunsberg äger även en del. För en sådan lösning skulle således en överenskommelse behövas även med den andra fastighetsägaren. Kommunen tar med sig synpunkterna och idéerna till fortsatt planarbete.

**Avslutande diskussion.** Efter alla frågor hade adresserats lyftes möjligheten att behålla den yta med ledningar som betjänar befintliga fastigheter längs Antons väg som en grönyta. Detta skulle innebära att de anslutningspunkter som finns där kan skötas utan att fastighetsägarna behöver gå in på någon annans tomtmark. Inte heller skulle man behöva ta ner staket eller häckar för att komma in med maskiner för underhåll. Det skulle dessutom bli en grönyta kvar inom området som kan användas för lek och rekreation. Detta är en idé som kommunen tar med sig i fortsatt planarbete. Det är dock privatägd mark och det behöver förankras med fastighetsägaren. Frågan kring skötsel av marken kvarstår fortfarande. En idé är att fastighetsägarna får arrendera marken och på så sätt förbinda sig att sköta den. Ett annat alternativ är att det bildas en gemensamhetsanläggning. Även detta tar kommunen med sig i fortsatt planarbete.

## Bilaga 2

BILAGA 2



Kommentar:

### 1. Tillgång och skötsel av anslutningspunkter för el, vatten och avlopp

Ledningar och servisventiler kommer att flyttas norrut mot fastighetsgräns. Nya fastigheter kommer att anslutas till samma ledningsnät. Dessa ledningar kommer att säkras i plan med u-område (marken ska vara tillgänglig för allmännyttiga ledningar) och allmän plats (dvs mark som ska vara allmänt tillgänglig).

Fastighet 5:36 måste beträdas för att kunna stänga av vattenserviserna till 5:34, 5:37, 5:32, 5:31, 5:35, 5:30, 5:29 samt 5:33. Ventilerna är idag belägna en bit in på fastighet 5:36. Genom flytt av befintlig ledning och ventiler kommer dessa att hamna intill fastighetsgräns på allmän plats som avskiljer befintliga och tillkommande fastigheter åt.

Servisventilen är kommunens anordning för att kunna stänga av fastighetens försörjning. Normalt sett förläggs denna 0,5 m utanför tomtgräns. I dagsläget är avståndet längre. Fastighetsägaren skall ha en ventil före och en ventil efter vattenmätaren vilket inte finns för alla befintliga fastigheter. Genom flytt av ledningar kommer ventilerna att förläggas närmre fastighetgräns och bli betydligt enklare att nå. Marken för de nya ledningarna planläggs även som allmän plats: Natur där u-område gäller inom hela naturytan. För den östra delen planläggs marken för nya ledningar som allmän plats: park. Även där omfattas

ledningsstråket av u-område. Ventilerna blir således åtkomliga såväl för befintlig bebyggelse som ny bebyggelse.

## **2. Byggnadshöjd och takvinkel**

Planförslaget medger en byggnadshöjd om 3,5 meter och en takvinkel mellan 10-38 grader vilket är samma bestämmelse som gäller för angränsande bostäder idag i gällande plan. Ägare till befintlig bebyggelse i området har därmed rätt att ändra nuvarande utformning på husen upp till 38 grader. Valda bestämmelser är för att alla fastigheter i området ska ha samma förutsättningar och möjligheter.

## **3. Grönområdet**

Grönområdet i östra delen av planområdet, mot Trummenäsvägen kommer att vara kvar, planlagt som PARK, vars främsta syfte är att skapa en bebyggelsefri zon mellan bostäderna och trafiken på Trummenäsvägen. En grön remsa mellan nya och befintliga fastigheter i den västra delen sparas också ut och planläggs som NATUR. Även en yta längst i väster sparas ut och planläggs som PARK. På denna parkyta ska en lekplats upprättas. Detta skrivs in som bestämmelse i plankartan och regleras även i ett exploateringsavtal.

## **4. Trafiksäkerhet**

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas.

## **5. E C S**

Bostadsbebyggelse på del av 5:36 är olämplig pga. det idag näst intill obefintliga vägnät som är för oss boende i området idag Det är inte en framkomlig väg idag (gäller Antons väg, Bagges väg och Västgötens väg) och det går inte att möta ett annat fordon, man får backa upp på Trummenäsvägen vid möte vilket utgör fara då Trummenäsvägen är mycket trafikerad. Förslaget om utfart från Bagges väg till Antons väg kommer inte att underlätta snarare försvåra framkomligheten. Blåljusfordon kommer inte fram på ett tryggt och säkert sätt. Det området som är tänkt för bebyggelse är bättre att göra en lekpark för barnen i området samt då kan det vackra gamla trädet bevaras och de fastighetsägarna som är direkt berörda då de har brand och vatten gata inom det prickade området och hur ska det lösas? Ska de in på de nya tomterna för att komma åt?

#### Kommentar:

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas.

Ledningar i den västra delen kommer att flyttas. Det nya ledningsstråket planläggs som allmän platsmark (dvs mark som ska vara allmänt tillgänglig) och regleras i detaljplanen som ett "u-område". Detta innebär att marken kommer bli möjlig att nå för underhåll eller reparation av ledningarna.

En parkyta där det ska upprättas en lekplats har även förlagts i den västra delen av planområdet.

## 6. S J och B S J

Våra synpunkter ang väg-och trafiksituationen i området.

Vi har sedan 20 år tillbaka ett fritidshus vid den del av Antons väg där all trafik till och från området passerar. Då vid millennieskiftet, när vi byggde, fungerade det rätt ok med trafiken. Nu är det mer än dubbelt så många hushåll och ständigt nya byggnationer och ökande trafik. Vi tillbringar mycket tid där och förfäras ofta över de höga hastigheter, som hålls på den lilla vägen både av privatbilister och även av den byggtrafik, som vi haft och tydligen kommer att ha under lång tid framöver. Att man kan våga köra så fort på den smala vägen är för oss en gåta! Vi har som så många andra fått hitta olika lösningar vid möte, som att köra in på någons infart eller backa tillbaka till vår tomt. Och varje gång man ska ut på Trummenäsvägen eller in på Antons väg är det ett frågetecken, är vägen fri eller ej? Det är många, och kommer att bli ännu fler, åretruntboende med barn i området, barn som växer upp och vill förflytta sig på egen hand, antingen gående eller på cykel. Det är väldigt riskfyllt för dem, när vägen är så smal.

Diskussioner om att ansluta Bagges väg till Antons väg vid utfarten till Trummenäsvägen har förekommit ett bra tag, och nu verkar det som att den lösningen är med i detaljplanen, så att det kan bli en "rättvisare" fördelning av trafiken. Dessutom behövs det riktiga mötesplatser på Antons väg och någon form av hastighetsdämpande åtgärder.

#### Kommentar:

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas. För frågor kopplade till övriga delar av Antons väg finns ett genomförandavtal till detaljplanen som reglerar Antons väg.

## 7. L K

Vi bor på Västgötens väg 29, när vi köpte tomten blev vi lovade att det inte skulle byggas på ängen. Det är mycket tråkigt om det blir hus där. Vi kommer inte ha något grönområde att tala om. Vi har åkt ut och tittat på andra områdena i Trummenäs och dom har mycket mer grönområde än vad vi kommer att få.

#### Kommentar:

I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Förslaget planområde ligger inom områden med befintlig bebyggelse och bedöms inte inkräkta på det öppna landskapet. Förslaget bedöms vara förenligt med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs.

## 8. C B (samt M & B P)

Vi, den släkt som finns på fastigheten Torstäva 13:4 sedan 40-talet, har det senaste decennierna sett hur Karlskrona kommun systematiskt har omintetgjort viktig skog och natur i vårt närområde. Detta har vi vid ett flertal tillfällen redan påtalat, och att erbjudas att ge synpunkter på ännu ett planförslag är naturligtvis tacksamt, men vi upplever det samtidigt smått ironiskt då våra tidigare synpunkter alltid har negligerats.

I förslaget läser vi att ”En utveckling av planområdet innebär en förtätning i redan befintlig bebyggelsemiljö vilket innebär ett effektivt markutnyttjande samt nyttjande av befintlig infrastruktur vilket stämmer väl överens med översiktsplanen.”

Vi motsäger att ett effektivt markutnyttjande i det aktuella området skulle vara en förtätning av bebyggelse. Det finns så gott som inga grönområden kvar i området. Det finns allt för få utrymmen för barn att leka och för djur att leva och växter att frodas. Det är ytterst anmärkningsvärt att god levnadsstandard endast räknas i bostadshus, och att man inte ser till den omgivande miljön för så väl människor som djur. Vi anser att Torstäva 5:36 skulle förbli en grön oas. Vi anser också att placering av bostadsbyggnad i den östra delen av området är olämpligt och förordar att den del som återstår efter det Bagges väg byggts ut, blir grönområde. Detta är ännu en liten, liten ”ö” kvar i närområdet med natur, träd och busksnår där näktergal och småfåglar av olika slag har sin hemvist och förgyller tillvaron för boende i området.

Därutöver motsäger vi att Bagges väg ska mynna ut i Antons väg. Den utfarten kommer olyckligt nära utfarten till vår fastighet. Vårt förslag är att utfarten från Bagges väg går direkt ut på Trummenäsvägen.

#### Kommentar:

I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Förslaget planområde ligger inom områden med befintlig bebyggelse och bedöms inte inkräkta på det öppna landskapet. Förslaget bedöms vara förenligt med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs.

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas.

## 9. C v D

Vi efterlyser ett planförslag på hela området! I alla nya områden som bebyggs, i alla kommuner, planeras området innan byggnadslov utfärdas. Så är det inte här! In med så många hus som möjligt och strunta i fauna, djurliv, natur och inte minst kulturvärden som gamla stenmurar. Stenmurar som enligt lag inte får tas bort utan att återställas! I tidigare planförslag i området finns uppgifter att stenmuren skall återställas av byggnadsentreprenören. Detta har inte skett! Vilket de boende på de nya tomterna är ovetande om.

(Antons väg) Grönområden, motionsmöjligheter, lekplats och natur borde ingå i ett planförslag för ett bostadsområde. Antons väg är redan alltför överbelastad! Detta är den enda väg med stenmurar och gamla ekar! Vi förstår verkligen inte kommunen förslag att bredda den, när det i området finns flera vägar som redan är bredare, utan kulturvärden och utan växtlighet som kan användas istället. Hur skulle en utfart från Bagges väg vara mer olämpligt en utfart från förskolan? Finns det någon på kommunen som kontrollerar att detaljplaner efterföljs? Ex förskolan, som inte stämmer överens med det planförslag som vi fick för yttrande. Allt för mycket natur, tallar och skog har huggits ner, lekplatsen är placerad intill tomtgräns som inte är enl. plan! Det viktigaste för oss är dock en ack så liten dunge av snår och törne som fortfarande finns kvar precis till vänster i början av Antons väg. Denna dunge är en tillflyktsort och hem för ett stort antal fågelarter under vår och sommar. Den sista som finns kvar för dem. Vid detta tillfälle önskar vi svar! Vad ser kommunen som viktigast? Markutnyttjande..... Kommunen har inte tidigare tagit hänsyn till yttranden i området.

#### Kommentar:

Yttrandet rör inte detta förslag till detaljplan utan är kopplat till angränsande detaljplan norr om aktuellt planområde. För de frågor som åberopas finns ett genomförandeavtal kopplat till den detaljplanen som reglerar stenmur, Antons väg mm.

## 10. A och B L

### Grönytor

I området kommer det enligt förslaget att saknas rejäla grönytor som är praktiskt användbara för rekreation, rörelse, lek och bollspel. Vi tänker också på de igelkottar (numera en rödlistad art) som idag har en fristad på den stora grönytan, vad händer med dem när ytorna blir mindre? I ”vårt” område räknar vi också in den nya bebyggelsen på Åkes- Antons väg (plan nr P 764). De förslagna grönytorerna ser vi närmast som en ”prydnad” på plankartan. Ytan som föreslagits mellan Bagges väg och Trummenäsvägen är också, med sin placering direkt intill Trummenäsvägen, pga trafiken där totalt olämplig för det föreslagna ändamålet utan får ses som en buffertzona.

### Trafik

Redan idag upplever vi att korsningen Antons väg / Trummenäsvägen känns mycket otrygg för alla som passerar den, och vi förstår inte hur trafiksituationen kan bli bättre genom att ansluta förlängningen av Bagges väg någon billängd från den sluttande korsningen. Dessutom är det ingen bra utformning med tanke på barn till och från skolbussen som dessutom oftast stannar mitt i korsningen för av- påsläpp. Här skall det direkta ansvaret ligga på Karlskrona Kommun så att det blir ett totalt nytänk för en bra och säker trafikmiljö i området, bl.a. med tanke på förskolan som snart kommer att tas i bruk.

### **Byggnaders höjd**

Vi önskar att områdets karaktär bibehålles, d.v.s att nya byggnader utformas så att deras totala höjd smälter in bland de omgivande husen. Vi accepterar inte takvinklar på 38 grader, eftersom det innebär att man i praktiken tillåts bygga 1 1/2-planshus med en total höjd som kan upplevas som nästan den dubbla jämfört med våra befintliga intilliggande hus.

#### **Kommentar:**

##### **Grönytor**

I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det oexplaterade öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Inom Trummenäsområdet bedöms god tillgänglighet finnas till omkringliggande natur och rekreation.

##### **Trafik**

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre åt söder, mellan Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas.

##### **Byggnadernas höjd**

Planförslaget medger en byggnadshöjd om 3,5 meter och en takvinkel mellan 10-38 grader vilket är samma bestämmelse som gäller för angränsande botstäder i gällande plan idag. Ägare till befintlig bebyggelse i området har därmed rätt att ändra nuvarande utformning på husen upp till 38 grader. Valda bestämmelser är för att alla fastigheter i området ska ha samma förutsättningar och möjligheter.

## **11. P N**

I det nya detaljplaneförslaget har man endast sparat en parkremsa intill Trummenäsvägen. Med den utbyggnad som skett i Trummenäs de senaste åren har trafiken på denna väg ökat avsevärt och dess utformning (raksträcka) verkar uppmuntra till höga hastigheter. Den föreslagna parkmarken ligger således inte alls bra till för våra lekande barn i området.

Ni har skrivit att Trummenäs inbjuder till många andra aktivitetsytor såsom camping, badplats etc och att detta skulle uppväga avsaknaden av parkmark

i närområdet. Men hur gammal ska barnen vara när de tar sig dit? ... NTF (Nationalföreningen för trafiksäkerhetens främjande) anser...

### **Barn som trafikanter**

Barnens trafiksäkerhet är de vuxnas ansvar, samtidigt som barnen, enligt FN:s barnkonvention, ska barn vara delaktiga i beslut som rör deras liv och hälsa. Med barn avses här åldrarna 0–12 år.

#### Barnens begränsningar i trafiken

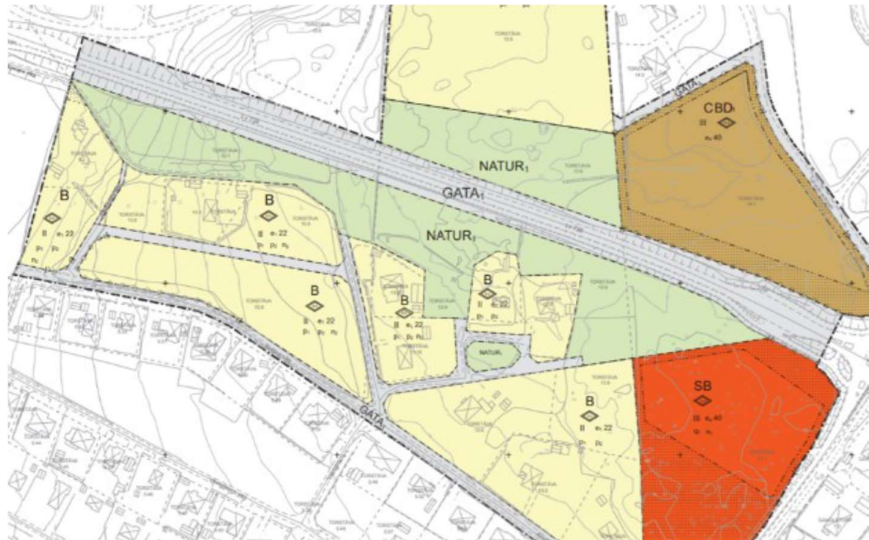
Många av barnens funktioner är inte färdigutvecklade förrän i tonåren. Barnens begränsningar gäller bland annat sådant som att identifiera varifrån ljud kommer, bedöma avstånd och hastighet på fordon, använda sitt perifera seende, skilja på höger och vänster, göra flera saker samtidigt, och bedöma risker. Barn är också korta till växten och ser därför saker i sin omgivning sämre och syns sämre för andra trafikanter. Vuxna, både föräldrar och lärare, måste vara medvetna om barnens begränsningar, vilket innebär att trafikundervisning inte får leda till att barnets förmåga att hantera trafik överskattas. Barn kan lära sig mycket om trafik och trafiksäkerhet, men man kan inte kräva eller lita på att dessa kunskaper kommer till riktig användning. Barn är impulsiva, har svårt att bedöma risker och att förstå konsekvenser av sitt handlande. De har varken den erfarenhet eller den förståelse som behövs för att klara sig själva i trafiken.

### **När kan barn vistas i trafiken på egen hand?**

Trafikmiljön ser olika ut och barn är olika, det är därför svårt att ange en ålder då de flesta barn klarar att vistas i trafiken på egen hand. En grov tumregel kan vara att barn kan gå till skolan i måttligt trafikerade miljöer vid 9–10 års ålder och cykla i trafiken vid 11–12 års ålder. Men det finns förstås trafikmiljöer där inga barn borde vistas på egen hand, samtidigt som yngre barn kan cykla till skolan om det finns säkra, trygga och sammanhängande cykelbanor med säkra korsningar och passager. Ytterligare en faktor är barns vana vid att vara i trafiken. Att klara av att cykla på egen hand kommer inte av sig själv utan förutsätter träning och erfarenhet. Källa: <https://ntf.se/ntf-anser/barn/>

Med tanke på mina egna barn och vänner i området så instämmer jag i att min 9-åring precis börjat få ta sig på egen hand lite längre bort från närområdet, tex till campingen. Men var ska alla yngre barn hålla till?

Även detaljplanen (TORSTÄVA 13:9 m.fl.) i anslutning till vårt område har sitt grönområde kopplat till den ännu mer trafikerade Sturkövägen. Inte heller ett område jag skulle släppa mina barn själva till.



Jag tänker att det är viktigt att våra mindre barn får ytor i den direkta närmiljön att självständigt kunna upptäcka och utforska på ett säkert sätt, när de är stora nog att lämna den trygga tomten men ännu inte så gamla att de själva kan transportera sig säkert i trafiken.

Jag skulle vilja att ni tänker om och reviderar den föreslagna parkmarken till mer lämpliga ytor i området.

Förslagsvis mer i mitten av området så att även barnen på tomterna i detaljplanen TORSTÄVA 13:9 m.fl kan ha nytta av den.

Har även en fråga kopplat till den befintliga detaljplanen i området:

I avtal kopplat till detaljplanen från 1974 står det följande:

”§6 – Innan skog avverkas inom det byggnadsplanelagda området skall exploatören samråda med skogsvårdstyrelsens tjänstemän. Exploatören medger, att om försäljning av tomtmark ägar rum och då densamma är slutsåld, vederlagsfritt till kommunen eller vägförening överlåta inom byggnadsplanelagda området upptagna grönsområden och allmänna platser.”

Nu var ju inte området slutsålt förrän 2015 och jag antar att denna skrivelse då inte längre är giltig? Men jag undrar ändå inför nuvarande och kommande planer vem som tillser att avtalen följs. Den yta som nu är föremål för en ny bostadsbebyggelse kunde alltså kommunen vederlagsfritt ägt idag? Och med en ny detaljplan sålt tomter att inbringa pengar till kommunkassan?

Ett exploateringsavtal innebär ju oftast åtgärder som är kostnadsdrivande för fastighetsägaren/exploatören. Vem bevakar att de utförs och i vilken kvalitet de utförs?

#### Kommentar:

I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Förslaget planområde ligger inom områden med befintlig bebyggelse och bedöms inte inkräkta på det öppna landskapet. Förslaget bedöms vara förenligt med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs.

Den tillkommande trafikmängden bedöms som låg. Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre åt söder, mellan Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas sett till båda vägarna. Förutsättningarna för en förtätning i området bedöms vara goda med tanke på separerade gång- och cykelstråk inom Trummenäs och med anslutning till en redan befintlig cirkulationsplats på Sturkövägen.

Inom Trummenäsområdet bedöms god tillgänglighet finnas till omkringliggande natur och rekreation. Det finns även ett separerat gång- och cykelstråk längs Trummenäsvägen som ansluter till gång- och cykelvägen på väg 738. Gång- och cykelvägen kan användas för att nå målpunkter inom Trummenäs, såsom Trummenäs hamn/camping.

I planförslaget föreslås även en parkyta i den västra delen där en lekplats ska anläggas. Lekplatsen har placerats vid ett läge där trafikrörelserna bedöms som lägst. Att det finns målpunkter för barn i direkt närhet till boendemiljön möjliggör för barn och unga i området att röra sig friare och i takt med sina förutsättningar lära sig att röra sig i trafiken. De allra yngsta barnen leker vanligtvis på egen tomt/ i närområdet med vuxens sällskap, för att i något högre ålder kunna röra sig mer självständigt via lokalgata till området lekpark. Äldre barn och ungdomar kan sedan ta sig till ett större område via befintliga gång- och cykelvägar på egen hand.

För de frågor som åberopas gällande angränsande detaljplan norr om aktuellt planområde finns ett genomförandeavtal kopplat till den detaljplanen som reglerar stenmur, Antons väg mm.

För övriga frågor kopplade till angränsande detaljplans genomförandefrågor och där till kopplade avtal hänvisas till Mark- och Explateringsavdelningen på Karlskrona kommun.

## Föreningar och intresseorganisationer

Yttanden utan erinran har inkommit från följande:

Hyresgästföreningen och Fastighetsägarna Syd.

### Södra Torstävas Intresseförening

Vi i Södra Torstävas Intresseförening har förståelse för att Trummenäs vill och behöver exploateras för framtiden. Vi har dock synpunkter på två saker i detaljplan 5:36, grönområden och planerade vägar.

Gällande grönområden i den nya detaljplanen anser vi att den lilla remsan som är utmärkt är alldeles för liten. Storleken på grönområdet i detaljplanen i kombination med Trummenäsvägen precis brevid blir inte bra, det kommer endast bli ett grönområde som aldrig nyttjas eller tas hand om.

*Södra Torstävas Intresseförenings förslag är att 1000kvm bör sparas vid Västgötens väg samt 1000kvm i slutet av Bagges väg. Detta är för att öka möjligheterna främst för ungdomar men även vuxna i arbetsför ålder och pensionärer, att träffas utanför bostaden i närområdet.*

Den andra punkten är den planerade vägen mellan Bagges väg och Antons väg. Vi anser att den ur trafiksynpunkt och säkerhet inte kommer bli den bästa, om ens bra. Belastningen på Antons väg är redan alldeles för hög och kommer att öka de närmsta åren med nio nya fastigheter. Utöver de nya fastigheterna är Trummenäs ett attraktivt område att bo i, vilket även gör att allt fler sommarstugor blir permanentbostäder.

I detaljplan 13:9 på sida 24 står det att exploatören ska stå för kostnaden att färdigställa den gällande detaljplanen för Torstäva 5:1. Det är rimligt att båda exploatörerna i området delar på kostnaderna och att det görs innan ett beslut om fler fastigheter tas i detta område.

*Södra Torstävas Intresseförenings förslag på väg: Istället för att dra vägen från vänster upp mot Bagges väg där det kommer bli en uppförbacke med problemen det medför under vinterhalvåret, att planera vägen till höger mot Solbemsvägen. Detta medför att*

*höjdskillnaden försvinner. Att planera vägen till Solhemsvägen med utfart där kommer även lösa frågan med grönområdet i slutet av Bagges väg eftersom det inte upptas av en väg.*

Vårt förslag på väg kommer att sträcka sig över annan mark än tänkt, varav kommunikation med markägaren kommer vara nödvändig.

#### Kommentar:

I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs finns det mål och rekommendationer för ny bebyggelse att förhålla sig till. Målen är att bibehålla det öppna landskapet med utblickar mot havet samt att ny bebyggelse ska placeras i anslutning till befintlig bebyggelse med samma karaktär vad gäller tomtstorlek, hustyp och placering. Föreslaget planområde ligger inom områden med befintlig bebyggelse och bedöms inte inkräkta på det öppna landskapet. Förslaget bedöms vara förenligt med den fördjupade översiktsplanen för Trummenäs.

Stora delar av grönområdet i östra delen av planområdet, mot Trummenäsvägen kommer att vara kvar, planlagt som PARK<sub>1</sub>, med en yta om cirka 1200 kvadratmeter, vars främsta syfte är att skapa en bebyggelsefri zon mellan bostäderna och trafiken på Trummenäsvägen. Det är enskilt huvudmannaskap för allmänna platser och det är fastighetsägaren som ska sköta grönområdet. En grön remsa mellan nya och befintliga fastigheter i den västra delen sparas också ut och planläggs som NATUR. Även en yta längst i väster sparas ut och planläggs som PARK. På denna parkyta ska en lekplats upprättas. Detta regleras i ett exploateringsavtal.

Kostnader kopplade till en utbyggnad av allmän plats i enlighet med detaljplanens intentioner kommer att regleras i ett exploateringsavtal som Karlskrona kommun ingår tillsammans med berörda fastighetsägare.

Utfarten från Antons väg till Trummenäsvägen kommer att stängas och ersättas med en ny gemensam utfart längre söder ut för Antons väg och Bagges väg. Genom detta tillskapas bättre siktförhållanden och trafikflödena utjämnas. Bedömningen är att det behövs en utfart från varje område för att hantera trafikmängderna morgon och kväll, varför en samlad utfart via Solhemsvägen inte är aktuell.

# Myndigheter, organisationer och bolag

Yttanden utan erinran har inkommit från följande: Försvarsmakten och Räddningstjänsten i Östra Blekinge.

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva markens lämplighet för ny bostadsbebyggelse i form av fristående enbostadshus och parhus på del av fastigheten Torstäva 5:36.

## Vägar

Planområdet ligger ca 150 meter söder om statlig väg 738. Planområdet berör således inte direkt statlig infrastruktur. Planförslaget innebär en förtätning av bostäder i området som ansluter till Trummenäsvägen som i sin tur ansluter till en cirkulationsplats på väg 738. Nya bostäder alstrar mer trafik och någon trafikberäkning är inte beskriven i planhandlingarna men förutsättningarna för en förtätning i området borde vara goda med tanke på separerade gång- och cykelstråk och med anslutning till en redan befintlig cirkulationsplats på den statliga vägen. En beskrivning i planhandlingarna av beräknad trafikstring som underlag för bedömning om framtida ev åtgärder på det statliga vägnätet är önskvärt.

## Gång-, Cykel och kollektivtrafik

Trafikverket ser positivt på förtätning i områden med redan utbyggda möjligheter för gång och cykel. Det är positivt att det finns ett separerat gång- och cykelstråk på Trummenäsvägen som ansluter till gång- och cykelvägen på väg 738, vilket ger ett sammanbyggt stråk. Att det även finns busshållplats i direkt anslutning och nära korsningen till Trummenäsvägen med fortsatt koppling mot E22, gynnar även möjlighet för användande av kollektivtrafik i området.

## Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. Trafikverket har i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

### Kommentar:

Planbeskrivningen har försetts med text om förväntad trafikstring med hänsyn till ny bebyggelse.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

## Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: [Socialnämnden](#).

### Kunskapsförvaltningen

Ramdala skola är nyligen tillbyggd och kan ta emot nya elever. Förskolan inom Ramdala är mycket hårt ansträngd. Ny förskola vid Trummenäs är under uppbyggnad men bedöms fyllas ut omgående till full kapacitet vid nystart. I övrigt inget att erinra mot planförslaget.

#### Kommentar:

Yttrandet har noterats.

## Företag

### E.ON Sverige AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter. Inom områdets västra del har E.ON markförlagd lågspänningskabel i osäkert läge. I områdets östra del har E.ON markförlagd låg- och mellanspänningskabel i osäkert läge, se bifogad karta. Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: [www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html)

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras. Eventuella

kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

**Kommentar:**

Yttrandet har noterats och texten i planbeskrivningens genomförandedel kompletterats. Ledningar i det östra planområdet är förlagda i allmän plats GATA och PARK likt gällande plan. Ledningar med osäkert läge i västra delen har säkerställts med prickmark och u-område inom kvartersmark. Vid framtida markåtgärder ska ledningsanvisning beställas.

## PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på [utdelningsforbattringar@postnord.com](mailto:utdelningsforbattringar@postnord.com) för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd, leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

**Kommentar:**

Yttrandet har noterats.

## Övriga – Utan besvär rätt

Inga övriga har yttrat sig över detaljplanen.

# Sändlista vid samrådet

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden  
Arbetsmarknadsnämnden

Hyresgästföreningen  
Fastighetsägarna Syd AB

Friluftsförbundet  
Villaägarna i Karlskrona  
Trummenäs vägars samfällighet

Fastighetsägare enligt förteckning

Räddningstjänsten Östra Blekinge  
Affärsverken AB

Länsstyrelsen Blekinge  
Lantmäterimyndigheten  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten region syd  
Trafikverket  
Region Blekinge

Blekinge museum  
Posten  
Skanova  
E.ON Sverige AB

För kännedom:  
Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson  
planchef

Sofia Ljungquist  
planarkitekt, Metria AB