

Granskningsutlåtande



Detaljplan för del av
Torstäva 14:2,
Stensnäset, Trummenäs, Karlskrona kommun

Vad är ett granskningsutlåtande?

Granskningssskedet

Granskningssskedet är ytterligare ett tillfälle för de som är berörda av förslaget att lämna synpunkter. De som yttrat sig under samrådet, och andra berörda, ska meddelas att planförslaget finns tillgängligt för granskning. Planförslaget ska finnas tillgängligt för granskning i minst två veckor vid standardförfarande och minst tre veckor vid utökat förfarande.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Synpunkterna måste ha inkommit senast innan granskningstiden har gått ut.

Synpunkterna från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas också de förändringar som gjorts i planförslaget. När granskningsutlåtandet är färdigt skickas utlåtandet, eller information om var det finns tillgängligt, till dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller på formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Detta utlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen. Detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När granskningsutlåtandet publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget....	6
Yttrande.....	8
Länsstyrelsen	8
Enskilda sakägare	12
Föreningar och intresseorganisationer	15
Myndigheter, organisationer och bolag	15
Politiska partier	15
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag	12
Företag	16
Övriga inkomna yttranden	17
Sändlista	19
Bilaga 1 ..separat dokument	

Inledning

Detaljplanen för del av TORSTÄVA 14:2, Stensnäset, Trummenäs, har varit föremål för granskning 9 juli 2021 – 25 augusti 2021. Granskningstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 9 juli 2021.

Under granskningstiden har planhandlingarna (bestående av granskningsbrev, missiv, samrådsredogörelse, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, underökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning och dagvattenutredning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2021-07-03	Synpunkter
Sakägare		
1. Andvägen 39, 41, 43, 45, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63	2021-08-25	Synpunkter
Föreningar och intresseorganisationer		
-	-	-
Myndigheter, organisationer och bolag		
Försvarmakten	2021-08-24	Ingen erinran
Trafikverket	2021-08-17	Ingen erinran
Skogsstyrelsen	2021-08-18	Ingen erinran
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Kultur- och fritidsnämnden	2021-07-08	Ingen erinran
Socialnämnden	2021-08-24	Ingen erinran
Företag		
E.ON Sverige AB	2021-08-17	Synpunkter
Övriga inkomna yttranden		
-	-	-

Förändringar av planförslaget

- Plankartan har försetts med höjdangivelser.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning om översvämningsrisken av tillfartsvägar till planområdet samt text om föreslagen byggrätt under gällande säkerhetsnivå.
- Planbeskrivningen kompletteras med uppgift om ansvarig för gatubelysning, Trummenäs vägbelysnings ekonomiska förening.
- För att säkerställa avstånd på 2 meter från ledning har befintligt utområde utökats något väster ut.
- Planbeskrivningens genomförandefrågor avseende exploateringsavtal har reviderats.
- Övriga redaktionella ändringar.

Yttranden

Länsstyrelsen

Planens syfte och huvuddrag

Planen syftar till att pröva markens lämplighet för utveckling av ny bostadsbebyggelse på del av fastigheten Torstäva 14:2. Planförslaget eftersträvar en flexibel användning med varierade boendeformer i en- till två våningar som friliggande villor, radhus och parhus. Trummenäs är idag ett homogent område gällande bebyggelsetyper och det är således eftersträvansvärt att kunna möta nya målgrupper.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig över planförslaget under samrådsskedet och framförde bland annat att en dagvattenutredning ska göras samt att de delar av planområdet som ligger lägre än säkerhetsnivån för bostäder bör planläggas som vattenområde och natur, alternativt uteslutas ur planen. Kommunen har tillmötesgått flertalet synpunkter, men frågan vad gäller risken för över svämning kvarstår.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, eller risk för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan.

Länsstyrelsen bedömer att synpunkten som berör översvämning måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att för att ett antagande inte ska prövas.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Hälsa och säkerhet

Dagvatten

En dagvattenutredning har tagits fram efter samrådet för att säkerställa en god dagvattenhantering. Planförslaget har reviderats utifrån denna och plankartan har försetts med planbestämmelse som reglerar att dagvatten som inte kan infiltreras inom fastigheten ska avledas till ledningsnät för dagvattenhantering. Plankartan anger även område för dagvattenhantering

med en fördröjande och renande funktion. Länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

Översvämning

Länsstyrelsen har tidigare framfört att ny sammanhållen bebyggelse bör lokaliseras till områden som inte hotas av översvämning under planerad användningstid. Plankartan har reviderats och marken närmast vattnet anges nu som naturområde med lokalgata istället för bostadsändamål.

På plankartan finns dock fortfarande lågt liggande områden som är planlagda för bostäder, det vill säga mark som ligger under 3 meter över havet, vilket är Länsstyrelsens säkerhetsnivå för byggande i låglänta områden. Länsstyrelsen anser att grundkartan ska kompletteras med höjddangivelser så att det tydligt framgår på vilken marknivå som bostadsbebyggelsen placeras.

Väl vald lokalisering är det bästa skyddet mot översvämning och ska alltid föredras framför andra åtgärder för att hantera översvämningsrisken. Det kan vara lämpligt att reglera mark som inte får bebyggas med så kallad prickmark, eller reglera att marken endast får bebyggas med komplementbyggnader.

Vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat risken för olyckor, översvämning och erosion (PBL 2 kap. 5 §). För att marken ska anses lämplig utifrån ett översvämningsperspektiv ska byggnadens funktion kunna bibehållas. I det ingår exempelvis att tillfartsvägar inte får översvämmas och att dagvattenhantering, energiförsörjning och kommunalteknisk försörjning ska fungera även vid en översvämningssituation.

Kommunen behöver visa hur det ska göras möjligt att bygga bostäder på dessa låga nivåer. Är det möjligt att höja marknivåerna och vad ger det för konsekvenser? Hur klaras dagvattenhanteringen med den nya höjdsättningen? Kan det säkerställas att intilliggande bebyggelse inom och utanför planområdet inte påverkas negativt av att marken höjs? Kan översvämningsrisken öka av en höjd grundvattenyta, och påverkar detta i så fall tänkt dagvattenhantering?

Byggnader måste kunna utrymmas i översvämningssituationer och räddningstjänst måste ha möjlighet att ta sig till och från byggnaderna. Eftersom området har planerats för bostäder ställs särskilt höga krav eftersom personer kan ha svårighet att utan hjälp evakuera byggnader själva.

Vägen till Stensnäset översvämmas och riskerar att bli en ö vid 2,5-3 meter havsnivåstigning vilket hindrar tillfart till området.

Utgångspunkten i PBL är vidare att frågor om hälsa och säkerhet eller risken för översvämning ska vara slutligt avgjorda i samband med beslut om detaljplan. Enligt PBL ska Länsstyrelsen överpröva kommunens beslut om detaljplan om planen kan antas innebära att en bebyggelse blir olämplig med hänsyn till människors hälsa och säkerhet eller risk för olyckor, översvämning eller erosion (PBL 11 kap. 5§)

Kommentar:

Grundkartan har kompletterats med höjdangivelser.

Översvämning

Delar av planområdet ligger under lägsta grundläggningsnivån på +3 meter (RH2000). Huvuddelen av planområdet där bebyggelse förslås byggas ligger över den godkända höjden. För den del av planområdet som inte uppfyller länsstyrelsens rekommendation om lägsta grundläggningsnivå ställs krav på lägsta grundläggningsnivå genom planbestämmelser. Vid studie av befintliga markhöjder konstateras att marken behöver höjas med cirka 0,3 till 0,5 meter inom en begränsad del av föreslagen byggrätt. Höjningen bedöms utifrån detta inte ge någon negativ påverkan på områdets dagvattenhantering. Utformning kan förslagsvis anpassas genom släntning.

Befintlig angränsande bebyggelse är belägen söder om och på en högre marknivå än aktuellt planområde. Höjningen av kvartersmarken i planområdets norra del bedöms därför inte påverka befintlig bebyggelse utanför planområdet då höjning sker mot golfbanan norr om planområdet.

Den primära tillfartsvägen till planområdet är Albatrossvägen via Trummenäsvägen. Trummenäsvägen sluttar från norr till söder med en lägsta punkt strax norr om korsningen med Albatrossvägen för att sedan öka i markhöjd längre söder ut mot Trummenäs udde. Vid korsning med Albatrossvägen ligger Trummenäsvägen på en höjd om cirka +2,95 meter över havet. Trummenäsvägen ligger inom ramen för Länsstyrelsens säkerhetsnivå för väg.

Vid en studie över Albatrossvägens markhöjder kan konstateras att en sträcka om ca 50 meter har marknivå under säkerhetsnivå för väg. Marknivåerna ligger mellan cirka +1,80 till +2,50 meter över havet.

Utifrån ovan beskrivna marknivåer kan det konstateras att tillfartsvägen (Albatrossvägen) kan riskera att bli översvämmad vid fluktuerande havsnivåer. Risken att vattennivåer som hindrar fordonstrafik från att angöra planområdet är idag liten. I framtiden ser det ut att bli betydligt större risk för översvämningar och tillfartsvägen behöver därför klimatanpassas.

För att säkra områdets tillfartsväg vid stigande havsnivåer föreslås åtgärder på Albatrossvägen, vilket regleras i till planen tillhörande exploateringsavtal. Exploateringsavtalet hanterar även trafiksäkerhetshöjande åtgärder som till exempel mötesplatser eller breddning på del av Andvägen i anslutning till planområdet.

Fram tills att vägen är ombyggd finns vid stigande havsnivåer en alternativ tillfartsväg i form av Andvägen, som uppfyller länsstyrelsens säkerhetsnivå.

Planbeskrivningen har kompletterats med en beskrivning om översvämningsrisken av tillfartsvägar till planområdet. I samband med framtagandet av granskningsutlåtandet har en dialog förts med Länsstyrelsen Blekinge.

Enskilda sakägare

Andvägen 39, 41, 43, 45, 49, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63

Efter att ha tagit del av informationen från Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden (granskning 8 juli - 25 aug 2021) vill vi ge följande kommentarer:

De synpunkter som gavs till samrådshandlingen (6 nov -4 dec 2020) som ett samlat yttrande av husägarna på berörd del av Andvägen har till endast viss del kommenterats av Karlskrona kommun.

Vad som framgick med klar tydlighet av de synpunkter vi lämnade var att vi ville behålla berört område intakt dvs. som ett grönområde.

Från kommunens sida förelåg ett förslag med 14 st friliggande villor alt. 22st radhus och 5st friliggande villor.

At då bemöta våra kommentarer med att utöka antalet villor till 19 st alternativt med ett nytt radhusförslag med- 3 villor med ytterligare förtätning, måste tolkas som att man fullständigt struntar i vad vi boende tycker. I utskicket ställer kommunen frågan: "Vad har ändrats?" men ingenting nämns om det utökade antalet villor.

Detta är väl en ändring värd att notera.

Ökningen av antalet villor/radhus innebär en synnerligen och i vårt tycke, orimlig förtätning som kommer att få konsekvenser för hela vårt lilla område. Antalet personer vintertid kommer att öka från cirka 15 till över 100 personer och med vad allt vad detta innebär för miljö och trafik.

Vad det gäller trafikfrågan så är det långt ifrån tillfredställande löst som det ser ut i dag. Med en ökad bebyggelse måste det ske en breddning av körvägen samt att den kompletteras med en gångväg. Det får ju inte vara så att småbarn som kommer att röra sej i området utsätts för livsfara.

Sedan må det vara Trafikverket eller som i detta fall Trummenäs vägförening som har ansvaret. Hur som haver måste ju en breddning av befintlig del av Andvägen ske på den yta som idag är inbokad för bebyggelse.

I kommunens kommentarer till förra inlagan finns också ett sakfel.

Citat "I aktuellt planförslag liksom angränsande detaljplaner finns utrymme för en förbättring av Andvägen. Alla vägar med tillhörande belysning inom Trummenäsområdet är enskilda och sköts av Trummenäs vägförening" slut citat.

Fel: Trummenäs vägförening ansvarar för vägarna och Trummenäs vägbelysning ek. förening ansvarar för belysningen, dvs två olika föreningar.

Det står två frågor i utskicket från Karlskrona kommun:

- Varför får jag detta igen?

- Vad händer sedan?

Om det är så att de synpunkter vi lämnar in bara är ren formalia och att processen sedan rullar vidare utan att något beaktas så är det synnerligen beklagligt.

Att undvika bebyggelse helt och fullt verkar omöjligt men vi vill gärna citera några rader från Länsstyrelsen: Citat "Ny bebyggelse skall anpassas till befintlig bebyggelse" slut citat. Ovanstående måste innebära att "radhusförslaget" och övriga förslag som parhus och mindre flerbostadshus i 2 våningar är passé', annars vet vi inte hur vi skall tolka Länsstyrelsen.

Avslutningsvis: Vi förutsätter givetvis att berörda inom såväl kommun som ansvariga tjänstemän har varit på plats och besiktigat berört område.

Som det nu ser ut och med de knapphändiga hänsyn som kommunen tagit finns det stor risk att detta leder fram till ett överklagande.

En fördjupad analys och med kommentarer till de av kommunen lämnade förslagen bifogas. (se bilaga 1)

Kommentar:

Tjänstemän har besökt planområdet vid ett flertal tillfällen. Planförslaget utgör en naturlig utveckling av befintlig bebyggelsestruktur på Stensnäset i anslutning till befintlig infrastruktur. Marken utnyttjas inte idag och upplevs som ett impediment mellan befintlig bebyggelse, strandäng och golfbana. Trummenäs med omnejd erbjuder flera grönområden med bättre rekreativsmöjligheter än vad som finns inom aktuellt planområde. Befintliga stråk och rekreativsmöjligheter påverkas inte av föreslagen bebyggelse. Den nya gatans sträckning ger en placering av bebyggelse (oavsett bebyggelsestyp) som möjliggör att delar av befintliga utblickar mot strandängen bibehålls.

Befintlig bebyggelse inom Trummenäs består till största delen av villabebyggelse. Föreslagen detaljplan är utformad med en möjlighet att uppföra olika bebyggelsestyper, vilket ger förutsättningar för att Trummenäs kan utvecklas mot ett mer robust område. Sett ur ett socialt perspektiv är det av stor vikt att Trummenäsområdet kan erbjuda varierade boendeformer. Dessa utgör ett alternativ till den privatägda

villan och möjliggör att flyttkedjor kan ske inom Trummenäs. I praktiken innebär det att yngre människor kan starta sina egna hem i Trummenäs och övertid byta bostadstyp utifrån förändrade familjestorlek och behov. Det innebär också att äldre kan bo kvar i området då behovet av mindre bostad uppstår.

Föreslagen byggrätt är utformad med planbestämmelser som är linje med Trummenäs bebyggelseutveckling. Bebyggelse kan uppföras i 1 till 2 våningar med en högsta byggnadshöjd om 6,5 meter samt med en takvinkel om högst 27 grader. Bestämmelserna är anpassade efter planbestämmelser i nyare detaljplaner upprättade för Trummenäsområdet. Med angiven takvinkel begränsas nockhöjden för ny bebyggelse.

Vid en ändring till en och ½ planshus behöver takvinkeln ökas för att ge utrymme för inredning av vind. Det skulle ge ungefär samma nockhöjd som vid ett tvåvåningshus med högst 27 graders takvinkel.

Plangränsen ligger 4 meter från Andvägens väggkant. Föreslagna placeringsbestämmelser och prickmark för ledningar gör att planens byggrätt för huvudbyggnad har ett avstånd om 9 meter till Andvägen. Detta ger ett gaturum relativt brett gaturum.

Föreslagen exploateringsgrad utgör en samlad byggrätt på mark för huvudbyggnad inklusive samtliga komplementbyggnader.

Illustrationerna i planbeskrivningen visar två möjliga utbyggnader av området. Antalet nya fastigheter regleras inte i exakt antal utan har lämplighetsprovats utifrån minsta fastighetsstorlek i relation till byggnadstyp. Planen medger olika byggnadstyper vilket resulterar i att planen försetts med anpassade planbestämmelser.

Ett exploateringsavtal med koppling till detaljplanen kommer att upprättas mellan kommunen och exploitören som bland annat reglerar höjning av Albatrossvägen vid anslutning till Trummenäsvägen samt förbättringsåtgärder avseende framkomligheten på Andvägen i anslutning till planområdet. Utrymme för förbättringsåtgärder som till exempel mötesplatser eller breddning av Andvägen finns inom gällande detaljplan. Exploateringsavtalet antas i samband med antagande av detaljplanen.

Fastighetsägaren svarar för kostnaderna för detaljpaneläggning och övriga kostnader för genomförande av detaljplanen inom den egna

fastigheten samt åtgärder avseende vägar inom och utanför planområdet vilket regleras i exploateringsavtal. Planbeskrivningen har justerats.

Uppgifter om ansvarig för gatubelysning justeras till Trummenäs vägbelysning ekonomiska förening.

Bilaga till yttrandet biläggs granskningsutlåtandet.

Föreningar och intresseorganisationer

Inga föreningar eller intresseorganisationer har yttrat sig över detaljplanen.

Myndigheter, organisationer och bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Försvarsmakten och Trafikverket, Skogsstyrelsen.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Socialnämnden,

Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsförvaltningen har inga synpunkter på Detaljplan för del av Torstäva 14:2 utefter nämndens uppdrag och ansvar. Tillgången till rekreationsområden är i direkt närhet. Närmsta tillgång till kulturupplevelser är att tillägga filialbiblioteken i Jämjö respektive på Sturkö. Om möjligt, i takt med att Torstäva-Trummenäs expanderar, kan bibliotekets mobila enhet kunna komma att stanna till på området. Yttrande ska sändas in till miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen senast den 25 augusti.

Kommentar:

Yttrandet har noterats.

Företag

E.ON Sverige AB

Yttrande över Granskning av detaljplan för del av Torstäva 14:2, Trummenäs, Karlskrona kommun. Dnr. Plan.2017.3584. E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter. E.ON noterar att man inte vill ha u-område för markförlagd mellanspänningskabel i östra delen av planen med motiveringen att kabeln är förlagda i gatumark utanför planområdet, varför något u-område inte behöver tillföras plankartan. Om man kollar på bifogad karta så visar den kabeln med en buffertzona på 2 meter på varje sida. Vi tycker därför fortsatt att ett u-område är befogat då buffertzonen hamnar i kvartersmark, och yrkar därför för att ett u-område ska finnas på västra sidan a 2 meter, då det annars i plankartan ges möjlighet att komma för nära kabelstråket med byggnation. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: "Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar". Om man istället väljer att inte sätta u-område och någon i framtiden skadar kabeln och det visar sig att kabeln ligger inom planområdet så får kommunen stå för reparationskostnaderna. Om ni inte vill ha u-område och som ni skriver i samrådsredogörelsen att kablarna ligger utanför planområdet i vägen, så är vi tacksamma om ni kan redovisa en karta där planområdesgränsen och våra inmätta kablar syns innan planen antas, så att man tydligt kan se om kablarna ligger utanför eller innanför. För övrigt ingen erinran.



Kommentar:

Ledningarna är förlagda i gatumark utanför planområdet..
Transformatorstationen är också lokaliserad utanför planområdet inom användningen PARK i gällande detaljplan.

För att säkerställa avstånd på 2 meter från ledning har befintligt u-område och prickmarken utökats något väster ut.

Övriga inkomna yttranden

Inga övriga har yttrat sig över detaljplanen.

Underrättelse med granskningsutlåtande (inför antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen, Trummenäs vägsamfällighet, E.ON Sverige, NS, B och L G, JL, I-M och S-B K, R-M och J L, S och A S, I och K-G Å, A o J-A C, MP, BS, M och K A, C och M-Å R, AE, DP.

Underrättelse med besvärshänvisning (efter antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen och Lantmäteriet, E.ON, NS, B och L G, JL, I-M och S-B K, R-M och J L, S och A S, I och K-G Å, A o J-A C, MP, BS, M och K A, C och M-Å R, AE, DP.

Sändlista vid granskningen

Kommunstyrelsen
Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Funktionsstödsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden

Räddningstjänsten Östra Blekinge
Affärsverken AB

Länsstyrelsen
Lantmäterimyndigheten
Försvarsmakten
Polismyndigheten i Blekinge län
Trafikverket
Region Blekinge
Blekinge museum
Skogsstyrelsen
Posten
Skanova
E.ON Sverige AB

För kännedom:
Blekinge läns tidning
Sydöstran

Hyresgästföreningen
LRF Sydost
Fastighetsägarna Syd AB
Naturskyddsföreningen
Friluftsförbundet
Villaägarna i Karlskrona
Vägförening
Samhällsförening

Fastighetsägare enligt förteckning

Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Annika Säw
planarkitekt