

Detaljplan för
TORSTÄVA 13:25
Karlskrona kommun, Blekinge län
Dnr. MSN.2021.2594 (f.d. PLAN.2000.3208)

UTLÅTANDE 2

Detaljplanen för TORSTÄVA 13:25, Torsnäs, har varit utställd för allmän granskning för andra gången under tiden 25 april – 23 maj 2014. Kungörelse om utställningen har anslagits på kommunens anslagstavla och införts i lokalpressen fredagen den 25 april 2014.

Utställningshandlingarna bestod av plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, genomförandebeskrivning, utlåtande och länsstyrelsens yttrande över utställning 1 samt länsstyrelsens beslut om upphävande av strandskyddet. Planhandlingarna bestod även av behovsbedömning, översiktlig vattenutredning, särskild utredning samt fastighetsförteckning vilka har funnits tillgängliga på Karlskrona kommuns hemsida, kommunhuset och stadsbiblioteket.

Följande remissinstanser har fått planhandlingarna:

Kommunledningsförvaltningen	Fastighetsägarna Syd AB
Tekniska nämnden	Företagarföreningen
Kommunstyrelsen	Karlskrona Centrumförening
Kulturnämnden	Cykelfrämjandet
Handikappnämnden	Naturskyddsföreningen
Idrotts- och fritidsnämnden	Friluftsförbundet
Utbildningsnämnden	Villaägarna Karlskrona
Socialnämnden	Torsnäs samfällighetsförening
Barn- och ungdomsnämnden	Torsnäs vägars samfällighetsförening
Äldrenämnden	Torsnäs intresseförening
Affärsverken Karlskrona AB	
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	Sven och Inger Stenarsson
Länsstyrelsen	Anneli Johannesson von Dahn
Lantmäterimyndigheten	Heléne Hasselgren
Blekinge museum	Åke och Maria Aringer
Försvarmakten	P-E Nilsson
Polismyndigheten i Blekinge län	Ingrid Weiber
E.ON Sverige AB	
Blekingetrafiken	Fastighetsägare enligt förteckning
TeliaSonera	
Posten	För kännedom:
Vägverket	Blekinge läns tidning
Skogsstyrelsen	Sydöstran
Hyresgästföreningen	

REVIDERING AV PLANFÖRSLAGET

Följande förändringar har gjorts i detaljplaneförslaget:

- Befintlig vattentäkt bibehålles och skyddas genom att området kring vattentäkten planläggs som natur.
- Planbestämmelserna på plankartan har tolkats om enligt nu gällande riktlinjer.
- Plankartan har vidareutvecklats med följande planbestämmelser för att anpassas till vanliga planbestämmelser idag.
 - Nockhöjden på tvåvåningshus har höjts 0,5 meter.
 - Suterrängvåning får anordnas och inräknas i våningsantalet har utgått.
 - Högsta byggnadsarea är 20 % av fastighetsarean har omformulerats.
- Redaktionella ändringar.

Nedan följer en redogörelse för inkomna yttranden med kommentarer. Inkomna yttranden finns tillgängliga i sin helhet på Karlskrona kommun, samhällsbyggnadsförvaltningen.

LÄNSSTYRELSEN

Utställning av detaljplan för del av fastigheten Torstäva 13:25 Karlskrona kommun

Till ärendet hör följande handlingar:

• Planbeskrivning	daterad: 2014-03-23
• Plankarta	2014-03-24
• Genomförandebeskrivning	2014-03-24
• Samrådsredogörelse	2014-03-24
• Fastighetsförteckning	2014-04-22

Planens syfte

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten för ny bostadsbebyggelse (21-23 st) inom fastigheten Torstäva 13:25, i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse på Torsnäsplatån. En exploatering möjliggör förbättrad vägstandard samt en gång- och cykelväg inklusive belysning längs med Torsnäsvägen.

Detaljplanen för Torstäva 13:25 har varit utställd en gång tidigare (2009/2010). Med anledning av att planförslaget ändrats väsentligt är förslaget utställt igen för allmän granskning.

Föreslagen detaljplan överensstämmer med intentionerna i den fördjupade översiktsplanen från 2006.

Länsstyrelsens synpunkter och råd

Betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig i samband med om planen kan komma att innebära betydande miljöpåverkan. I samrådsskedet bedömde länsstyrelsen att planen inte torde medföra betydande miljöpåverkan. Dock ansåg länsstyrelsen att kommunen tydligare behövde redovisa vilka konsekvenser ett eventuellt genomförande av planen i vattenområdet kan få.

Kommunen har därför anlitat konsultbolaget Vatten och samhällsteknik. Enligt deras bedömning kommer de aktuella åtgärderna d.v.s., om mindre bryggor samt en större brygga uppförs, inte att påverka riksintressena negativt. Bedömningen har gjorts utifrån att området inte ligger inom ett område som har större påverkan på vattenutbytet i viken. Länsstyrelsen gör ingen annan bedömning utifrån det material som redovisats.

Kulturmiljö/Natur

Blekinge museet har utfört en antikvarisk utredning inom planområdet. I resultatet framgick bl.a. att det i den södra delen av planområdet kan finnas spår från stenåldern. Länsstyrelsen har utfört en särskild utredning. Någon fornlämning har inte påträffats vid undersökningen. Förslaget bedöms härmed inte påverka kulturmiljön negativt.

Det är positivt att en planbestämmelse (n) införts för att skydda stenmurarna inom planområdet. Länsstyrelsen vill även upplysa kommunen om att det kan komma att krävas tillstånd från biotopskyddet om det krävs någon öppning av stenmur, i samband med exploatering,

Strandskydd

Delar av planområdet omfattas av strandskydd enligt 7 kap MB. Länsstyrelsen har den 16 mars 2010 (enligt äldre bestämmelser 1998:811) upphävt strandskyddet genom beslut inom fastigheten Torstäva 13:25 som avses ingå i detaljplan och avser kvartersmark för befintlig bebyggelse och där en teknisk anläggning planeras.

Vattenområde

Planförslaget anger att vattenområdet får bebyggas med småbryggor/allmän brygga, vilka kommer att kräva tillstånd från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap 13 § MB. Det framgår även att en ökning av bryggor i området kommer att kräva parkeringsplatser. Länsstyrelsen anser att kommunen bör pröva frågan i planförslaget eftersom parkeringarna hamnar inom naturområde samt att det råder strandskydd här. Det bör därför föras ett resonemang i planbeskrivningen om det finns särskilda skäl (7 kap. 18 c § MB) som är förenliga med strandskyddsbestämmelserna.

Gator/Trafik

Planområdet angörs från Torsnäs vägen och via Friggas väg som leder till Ragnaröks väg vilken sträcker sig genom planområdet. Torsnäs vägen föreslås bibehålla nuvarande vägbredd men föreslås kompletteras av en separat gång- och cykelväg. Länsstyrelsen ser det som positivt att en gång- och cykelväg planeras i samband med en exploatering av området för att säkerställa för oskyddade trafikanter utmed vägen. Eftersom planområdet ligger mer än 1 km från statlig väg 738 (Torsnäs vägen som förbinder området med väg 738 är enskild) och en trafikökning är att förvänta vid en utbyggnad är det viktigt att Trafikverkets synpunkter beaktas. Vid åtgärder inom trafikområdet ska kontakt tas med Trafikverket, se Trafikverkets yttrande.

Samråd

Samråd har skett med Trafikverket vilka lämnar eget yttrande.

Prövningsgrunder enligt 12 kap 1 § PBL

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen 11 kap 10§ vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Deltagare

I detta samrådsyttrande har avdelningschef Lars Olsson beslutat och planarkitekt Carina Burelius varit föredragande. I ärendet har deltagit antikvarie Karl-Oskar Erlandsson, länsarkitekt Marianne Örnblom och byrådirektör Ulf Lundgren.

Kommentar: Stenmurar inom planområdet skyddas på plankartan genom q-skydd- dvs stenmur får ej rivas. En öppning av stenmurarna planeras i sydväst mot befintligt fritidshusområde. Denna stenmur omfattas dock inte av biotopskyddet då gällande stenmur ligger inom skogsmark samt gränsar direkt till bebyggelse som var uppförd innan biotopskyddets tillkomst (1994).

Vad gäller parkeringsplatser i anslutning till föreslagen brygga så är bryggan i första hand till för de närboende i området så rör det sig i många fall om korta avstånd mellan bostad och båt. Möjligheter finns även att parkera på lokalgatan utanför strandskyddsområdet. Frågan om parkering bör vidare studeras och samordnas med en eventuell bryggutbyggnad. Båda frågorna kräver dispens från strandskyddet vilket åligger exploitören.

SAKÄGARE, INTRESSEORGANISATIONER M.FL.

B J, Torstäva 15:3 framför att undertecknad fått kännedom om den tänkte utbyggnaden på Torsnäsplatån då en processormaskin kalhuggit det naturområde (och som kan vara en lagö-verträdelse) som är så viktig för rekreation och fritid, vill jag med detta brev protestera å det bestämdaste att den tänkte bostadsbebyggelsen inte på något som helst vis passar in i den typ av spridd bebyggelse som råder på Torsnäs. Detta område på Torsnäs är en av mina väsentligaste skäl till att jag valt att bo ute på landet. Hit vill jag inte att stadsbebyggelse flyttas. Jag kan inte åka till något annat naturområde, då jag inte har någon bil.

Ej heller gillar jag den trafikökning på en alldeles för smal väl som ser ut att bli resultatet av, dels en massa entreprenadmaskiner och senare, dels dubblerad fordonstrafik.

Till slut vill jag också protestera mot att jag inte har fått den utredning som ligger till grund för exploateringen: Detaljplan Torstäva 13:25. Jag är nämligen också i högst grad påverkad av det trafikkaos som blir följderna av alla dessa olika fordon som kommer att trafikera Torsnäs-vägen.

För övrigt så hänvisar jag till den besvärsskrivelse som Bo Fransson och Per Götharson har nedtecknat. Denna stöder jag också.

Kommentar: Vad gäller gallringen och trafikökningen på Torsnäs-vägen se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

Vad gäller utskick av handlingarna så finns fastigheten Torstäva 15:3 med på fastighetsförteckningen. Handlingarna bör således ha delgivits Birgitta Johansson via post. Om så inte är fallet så ber miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen om ursäkt. För att delge information om utställning så annonserade Karlskrona kommun även i lokaltidningarna. Annons om utställning för Torstäva 13:25 och annonserades i BLT och Sydöstran den 25 april 2014.

A L, Torstäva 13:20 påpekar att hon fortfarande är emot en hårdexploatering av Torsnäsområdet. Man bör behålla några härliga naturområden nära havet runt Karlskrona. Det bör inte byggas stora och höga lyxvillor. Detta med tanke på växt- och djurlivet och våra vandringsstigar. Vad beträffande vår förening om exploatering ej kan stoppas, bör det inte styckas en tomt där vi har vårt pumphus.

Vår båt- och badbrygga med tillhörande grönområde, ska behållas som den är och inte byggas om. Om en ny stor brygga ska byggas får den inte ha med vårt område att göra. Flera bryggor ska helst inte byggas, det skadar bad och fritidsfiske i vår vik. Parkeringsplats för inte förekomma nära brygga. Biltrafiken blir för intensiv.

Anita anser att Ragnaröksväg bör breddas eller utökas med mötesplatser. Friggas väg från Torsnäs-vägen till Ragnaröksväg bör breddas så bilar kan mötas.

Torsnäs vägförening ska ta över ansvaret för samtliga vägar. Utbyggandet av Torsnäs-vägen med cykel- och gångväg bör färdigställas innan byggnation av området kan påbörjas.

Kommentar: Vad gäller byggnation på tomten med pumphus samt bevarande av båt- och badbrygga med tillhörande grönområde se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

Vad gäller breddning av Ragnaröksväg så föreslås den liksom Friggas väg att breddas något. Planbeskrivningen har kompletterats med detta.

Torsnäs vägars samfällighetsförening kommer att ta över ansvaret för samtliga vägar som asfalteras inom planområdet.

Vad gäller utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området se generella kommentarer.

A-M och H B, Torstäva 9:24 framför att de anses berörda av detaljplanen.

Kortfattat kan man säga att vi vid tillfälligt besök på Torsnäs blev tillfrågade av grannar om vi fått detaljplanen hemskickad. Vårt svar blev nej. Kontaktade då planarkitekt Sandra Högberg den 5/5 som skickade handlingarna 6/5.

Vi ser mycket allvarligt på det inträffade. Hur många ytterligare berörda fastighetsägare har inte fått handlingarna? Sommarboende som inte besöker Torsnäs under övriga delar av året? Vi tycker att tidsfristen för synpunkter på detaljplanen förlängs till efter semesterperioden så att samtliga berörda fastighetsägare har en chans att kommentera detaljplanen. Idag sista datum för skriftliga synpunkter 23 maj 2014.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ber om ursäkt för att fastigheten Torstäva 9:24 saknades på fastighetsförteckningen. Lantmäteriet har efter påpekandet uppdaterat fastighetsförteckningen för rubricerad detaljplan samt granskat den ytterligare så att samtliga berörda fastigheter ingår i den, vilket de gjorde. För att delge information om utställningen annonserade Karlskrona kommun även i lokaltidningarna. Annonser om utställning för Torstäva 13:25 annonserades i BLT och Sydöstran den 25 april 2014. Med anledningen av annonser och en tidig kontakt med fastighetsägarna samt att ingen ytterligare saknades på fastighetsförteckningen så förlängdes inte utställningstiden.

Skövling

Skövlingen av naturen inom planområdet visar att exploitören, i strid med gällande lagstiftning, gör som exploitörer alltid har gjort. Bryt mot gällande regelverk, det kostar ingenting.

Vad säger kommunen om det som hänt? Har MPL Förvaltnings AB tagit lagen i egna händer eller har kommunen medverkat genom att ge MPL Förvaltnings AB sitt medgivande i enlighet med detaljplanen? Det som är mest upprörande är att allt detta har inträffat innan detaljplanen vunnit laga kraft. Är skövlingen anmäld i enlighet med miljölagstiftningen? Vem har ansvaret?

Bebyggelse

Hur kan 7,5 m höga tvåvåningshus smälta in med den närliggande bebyggelsen? Sjöutsikt på bekostnad av naturvärden som aldrig kan återskapas.

Strandskydd

Skydda området från exploatering och för framtida generationer.

Trafik

Vägen ut till Torsnäs är redan idag i farozonen vid höga vattennivåer. Hur blir det i framtiden? Stort ansvar läggs på berörda myndigheter bl.a. kommunen. Enligt klimatforskare kommer förhöjda vattennivåer tidigare än man kunnat förutsäga. D .v. s. det gäller att planera i tid, alltså redan idag.

Kommentar: Vad gäller avverkning, bebyggelse, strandskydd och trafik se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

R J, Torstäva 10:8 påpekar att den planerade gc-vägen måste byggas innan planerad bebyggelse tas i anspråk. På Torsnäsvägen går och cyklar ett flertal barn i dag. Jag bor utefter vägen och ser varje dag vilken trafik den har med olika fordon, lastbilar och personbilar. Fordonen respekterar inte våra mötesplatser eller håller hastighetsbegränsningen på 50 km/tim. Det får inte inträffa en olycka bara för att kommunen inte tvingar exploatören att bygga gc-vägen innan påbörjad byggnation av tomter mm.

Det räcker med incidenter i Rödeby och med 8-åringen som kommunen var delaktig i. Det bör planeras ett antal farthinder på Torsnäsvägen för att sänka farten. Exploatören måste rep. ev. skador som kommer att uppstå då vägen inte är byggd för sådan trafik som uppstår under byggnationen.

Undertecknad tycker det är beklagligt att förstöra ett sådant fågel- och djurliv som finns här. Kommunen är inte ensam om detta då det förekommer både i Sverige och utomlands. Det är ett kortfristigt tänkande. De planerade bryggorna kan komma att begränsa genomströmningen till Torstävaviken. Man kan se i dag att viken är nästan helt igenslammad.

Kommentar: Vad gäller utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området samt fartgupp se generella kommentarer i slutet av dokumentet. Torsnäsvägen kommer att besiktigas gemensamt av Torsnäs vägars samfällighetsförening och exploatören innan markarbetena påbörjas inom exploateringsområdet i syfte att kunna bedöma ev. skador som uppstår vid anläggningsarbetet.

Vad gäller de planerade bryggornas påverkan på genomströmningen så se generella kommentarer.

B H, Torstäva 10:5, 6:4 och 7:8, påpekar att vid granskning av förslaget och vissa mätningar kan jag inte se att det som står i brevet kan vara riktigt relevant för mina fastighetsbeteckningar där endast 7:8 nämnts.

Dessutom lämnas ingen konsekvensutredning hur den stora vägen påverkar mina fastigheter, endast GC-väg delvis. Någon underskrift kommer inte att ske innan konsekvenserna redovisas totalt för både stora vägen och GC-vägen sammantaget. Innan detta görs bör ni klargöra från vilka fixpunkter ni mäter ut vägen, detta framgår ej av utredningsplanen.

Följande punkter anser jag vara oklara i detta ärende:

- Hur påverkas fastigheterna 10:5, 6:4 och 7:8 enligt ovanstående förutsättningar. Min mätning visar att ni måste gå in på dessa när stora vägen byggs.

- Om dessa fastigheter påverkas så handlar det om förstörda tomter och ersättningsfrågan kommer att handla om ett värderat pris på 2,35 miljoner kr per styck.

Kommentar: Vad gäller utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen och hur det påverkar fastigheterna. Torstäva 6:4, 7:8 och 10:5, se generella kommentarer i slutet av dokumentet. Möten har även genomförts ang. avtal som reglerar intrångsersättning med samtliga markägare som är berörda av gång- och cykelvägen.

Torsnäs samfällighetsförening framför att i planen föreslås i framtiden en ny brygga sydväst om den samfällighetsägda bryggan. Gemensamhetsanläggningen består av brygga och intilliggande grönområde. Samfälligheten ämnar inte förändra sin nuvarande verksamhet och motsätter sig en anslutning av en ny brygga till grönområdet. 1992 upprättades ett 49 års arrendekontrakt på vägen mellan grönområdet och den i norr belägna vändplanen, i övrigt gäller ett servitut att använda nämnda väg.

Kommentar: Vad gäller bryggan och intilliggande grönområde se generella kommentarer i slutet av dokumentet

Området har sedan tidigare detaljplan genomgått en prövning vilket medfört ett Regeringsbeslut/Miljödepartementet 2010-11-25, M201 0/21 01/F/M. I dag planerar man ca 80 tomter på Trummenäs, 21 tomter på Torstäva 13:25, förmodligen kommer fler tomter i framtiden att planeras kring nämnda områden.

Innan man beviljar bygglov till fler småbryggor för fritidsbåtar inom område där utsläpp av drivmedel, oljor och bottenfärg kan få en förödande effekt på miljön i en speciell känslig biotop, anser vi att en övergripande planering för en samordnad Marina bör göras för den östra delen av skärgården där man kan hantera verksamheten på ett för framtiden och miljön lämpligt sätt.

I nuvarande plan hänvisar man till en konsult som vistats i området under någon dag för att göra en vattenutredning och dess effekter på miljön. Konsulten har inte varit i kontakt med boende som vistats i området och iakttagit årstidsväxlingarna under en längre tid.

Kommentar: Vad gäller samordnad marina se generella kommentarer.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen utgår ifrån att Vatten- och samhällsteknik har utfört ett professionellt arbete i sin bedömning av påverkan på vattenområdet. Länsstyrelsen gör heller ingen annan bedömning i sina yttranden till de två utställningarna.

Vad gäller ombyggnation av befintlig bryggas konstruktion i syfte att förbättra vattenkvaliteten, genom att förändra de 10 första meterna, är föreningen positiv till detta så länge detta inte ekonomiskt bekostas av föreningen. Inte heller accepteras detta om det leder till svårigheter att underhålla bryggan. Maskiner behöver kunna köra ut på piren för att utföra underhåll.

Kommentar: Vad gäller bryggan se generella kommentarer.

Ragnaröksväg

Nödvändig vägstandard ska tillgodoses på exploatörens bekostnad för att säkerställa framkomlighet, fortsatt låga underhållskostnader, och god säkerhet. Denna höjning av standard (eventuell asfaltering, fartbegränsningar och belysning) önskar vi endast till den utsträckning som exploateringen av nya tomter sker inom området. Dvs fram t.o.m. Urds väg enligt senaste förslaget. Denna del av Ragnaröksväg bör därefter ingå i Torsnäs vägars förening för att skapa synergier vid underhållet av vägarna på Torsnäs. De delar av Ragnaröksvägen som inte förbättras inom ramen av exploateringen (och alltså inte ingår i Torsnäs vägars förening) bör ingå i Torsnäs Samfällighetsförening. Förrättning bör då göras för att omfatta endast de tomter som är direkt angränsande till, samt de tomter som har del i den befintliga bryggan.

Kommentar: Ragnaröks väg planeras, efter standardhöjning, att ingå i Torsnäs vägars förening, detta gäller delen som kommer att asfalteras dvs fram till Urds väg.

Vattentäkt/ pumphus

I det nya planförslaget är det fortfarande planerat en tomt på samfällighetens vattentäkt trots att vi tidigare påtalat att detta är synnerligen olämpligt för att befintliga fastigheter skall kunna erhålla ett tjänligt dricksvatten. *Samfälligheten arrenderar ett område på 15x 15 meter runt pumphuset under 49 år, kontraktet upprättades 1992. Samfälligheten kommer att inhägna detta område för att trygga vattenförsörjningen om ingen annan uppgörelse kan ske.*

På senare tid har det uppmärksammats runt om i landet bland annat i Blekinge att kommunala och privata vattentäkter som utsätts för långvarig påverkan av olika kemikalier har en förödande effekt på ett tjänligt dricksvatten. Vår vattenanläggning byggdes ca:1978 och har varit i kontinuerligt drift sedan dess, vattenprover har regelbundet tagits som visat fullt tjänligt vatten. Vi är därför mycket oroliga för att området där berggrunden består av sprucket berg kring borrhålet skall påverkas av gödningsämnen, besprutningsmedel i samband med trädgårdsskötsel och hantering av andra hushållskemikalier om en tomt placeras på området. Likaså risker vad gäller sprickbildningar från sprängning, eller påverkan från andra borrhåll från värmepumpar etc. Föreningen anser att det behövs genomföras en grundlig utredning för att fastställa storlek på nödvändigt skyddsområde kring vattentäkten. Storleken av detta område kan i nuläget inte uteslutas kunna påverka de nya föreslagna tomterna/väg norr om fastigheterna 13:15 och 13:14. Vattenanläggningen kommer att brukas även om fastigheterna ansluts till kommunalt vatten.

I övrigt kvarstår föreningens synpunkter som skickades in vid den tidigare utställningen gällande generella regler avseende bygg- och områdesplanering.

Kommentar: Vad gäller tomten på befintlig vattentäkt se generella kommentarer.

S och M R, Torstäva 13:24 framför följande synpunkter:

Ragnaröksväg

Våra synpunkter kring vägen är att kostnaderna inte ska bli högre för vår fastighet pga exploateringen. Nödvändig standard ska tillgodoses på exploatörens bekostnad för att säkerställa framkomlighet, fortsatt låga underhållskostnader, men främst för att garantera god säkerhet. Denna höjning av standard kräver vi endast till den utsträckning som exploateringen av nya tomter sker inom området. Dvs fram t. o. m. Urds väg enligt senaste förslaget. Denna delen av Ragnaröksväg bör därefter ingå i Torsnäs vägars förening för att skapa synergier vid under-

hållet av vägarna på Torsnäs. De delar av Ragnaröksvägen som inte förbättras inom ramen av exploateringen (och alltså inte ingår i Torsnäs vägars förening) bör ingå i Torsnäs Samfällighetsförening. Förrättning bör då göras för att omfatta endast de tomter som är direkt angränsande till, samt de tomter som har del i den befintliga bryggan, den delen av vägen.

Kommentar: Se svaret till Torsnäs samfällighetsförening. Exploatören kommer att stå för standardhöjning av Ragnaröks väg.

Torsnäsvägen samt GC-väg.

Förslaget att bygga GC-väg upplever vi som bra. GC-vägen bör anläggas i en tidig fas av exploateringen, eftersom säkerhetsbehovet är extra stort pga den ökande trafiken under själva exploateringen. Vi har två barn som passerar till fots eller på cykel längs vägen för att ta sig till/från skolan, och för deras säkerhet vill vi att GC-vägen anläggs i ett tidigt skede under exploateringen. Tidpunkten för anläggandet bör förtydligas i genomförandebeskrivningen, i syfte att stärka säkerheten även tidigt under själva exploateringen.

Våra synpunkter kring vägen är även att kostnaderna inte skall bli högre för vår fastighet pga exploateringen. Höjning av vägstandard ska ske på exploatörens bekostnad för att säkerställa framkomlighet och fortsatt låga underhållskostnader samt för att garantera god säkerhet.

Kommentar: Vad gäller tidpunkt för anläggandet av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av dokumentet. Exploatören kommer att stå för kostnaden för anläggandet av gc-vägen längs med Torsnäsvägen.

Den befintliga samfälligt ägda bryggan.

Kommunen har i handlingarna missat att nämna vår fastighet Torstäva 13:24, som är en av de ingående fastigheterna av bryggan. Detta vill vi rättas upp i kommunens handlingar. Att gräva bort 10 m av den befintliga bryggan och ersätta med annan konstruktion för genomflöde av vatten är bra för miljön. Detta accepterar vi om den delen ersätts med en konstruktion som kan bära motsvarande en grävmaskins vikt. Detta krävs för att kunna fortsätta underhålla den kvarvarande delen av sten piren/bryggan, utan att leda till ökade underhållskostnader för oss. Man behöver kunna köra ut på piren för att genomföra underhåll, t. ex. lyfta upp större stenar som dras ner i vattnet av isen på vintern. Dessa konstruktionsförändringar kommer inte att bekostas av befintliga ägare, utan måste tas av exploatören eller kommunen.

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med att även Torstäva 13:24 ingår i samfälligheten till bryggan. Vad gäller kostnad för borttagande av de 10 första metrarna av bryggan se generella kommentarer.

Anläggande av ny brygga

Kommunen har inte presenterat ett översiktligt förslag/plan på hur man skall hantera ett ökat behov av båtplatser i och kring Torsnäs/ Trummenäsområdet. Förslagsvis bör en utökning av marinan på Trummenäs planeras.

Att exploatera små bryggor längs med kustlinjen skapar i det större perspektivet negativ påverkan på vatten och djurlivet, samt att det negativt påverkar de värden som strandskyddet är till för att bevara. Anläggandet av en ny brygga inom detaljplanen kommer skapa problem pga avsaknad av närliggande parkeringsmöjligheter. Parkeringsmöjligheter är inte möjligt att erbjuda inom strandskyddat område. Vi ser därför att förslaget på flera sätt strider mot strand-

skyddet, och är emot ytterligare exploatering av bryggor inom området tills en översiktlig lösning är fastställd.

Kommentar: Vad gäller anläggandet av en ny brygga inklusive parkering till bryggan se generella kommentarer.

Samfälligt ägda vattentäkten

Den djupborrhade brunnen som Torsnäs samfällighetsförening förvaltar ligger i en föreslagen ny tomt, vilket vi anser är en mycket allvarlig hälsorisk i förslaget. För att inte riskera människors hälsa måste kommunen utreda storleken av ett nödvändigt skyddsområde kring dricksvattentäkten. Denna utredning måste redovisas för oss så att vi kan ge synpunkter på utredningen innan detalj planen kan fastställas.

Generella synpunkter:

Det finns ett arrendekontrakt för gemensamhetsanläggningar inom Torsnäs samfällighetsförening, med bl.a. ett arrenderat område på 15*15 meter runt pumphuset, vilket kommunen inte tagit hänsyn till i förslaget då man ritat in en tomt över pumphuset.

Kommentar: Vad gäller vattentäkten och skyddsområde se generella kommentarer.

G och G Ö, Torstäva 13:22, framför att området har sedan tidigare detaljplan genomgått en prövning vilket medfört ett Regeringsbeslut/ Miljödepartementet 2010-11-25, M2010/2101/F/M. Inom området finns det i regel ca 2-3 häckande par av knölsvan. Den grunda viken är av stor betydelse för denna art strax efter kläckningen då svanarna med sina ungar betar vattenväxter i den grunda viken. Ca 80 meter från den tänkta bryggans placering finns det ett mindre skär med häckande fisktärna och silvertärna, området hyser även en mindre koloni av skrântärna samt besökande kentsk tärna. Den grunda vikens biotop bidrar under sommaren som kläckningslokal för olika fiskarter och även av stor betydelse för ovan nämnda tärnor i sitt näringssök. Området hyser stora flockar av olika dykänder under vinterhalvåret som söker föda i den grunda viken. I dag planerar man ca 80 tomter på Trummenäs 21 tomter på Torstäva, förmodligen kommer fler tomter i framtiden att planeras inom nämnda områden.

Innan man beviljar bygglov till fler småbryggor för fritidsbåtar inom område där utsläpp av drivmedel, oljor och bottenfärg kan få en förödande effekt på miljön i en speciell känslig biotop, (anser jag att en övergripande planering för en samordnad marina bör göras för den östra delen av skärgården där man kan hantera verksamheten på ett för framtiden och miljön lämpligt sätt. I nuvarande plan hänvisar man till en konsult som vistats i området under någon dag för att göra en vattenutredning och dess effekter på miljön. Konsulten har inte varit i kontakt med boende som vistats i området och iakttagit årstidsväxlingarna under en längre tid. För min del har jag studerat ornitologi i området sedan år 1989.

Kommentar: Vad gäller en samordnad marina se generella kommentarer i slutet av dokumentet. Länsstyrelsen har, som granskande myndighet, inte haft några synpunkter på Vatten & samhällstekniks utredning.

Vattentäkt/pumphus.

I det nya planförslaget är det fortfarande planerat en tomt på samfällighetens vattentäkt trots att vi tidigare påtalat att detta är synnerligen olämpligt för att befintliga fastigheter

skall kunna erhålla ett tjänligt dricksvatten.

På senare tid har det uppmärksammats runt om i landet bland annat i Blekinge att kommunala och privata vattentäkter som utsätts för långvarig påverkan av olika kemikalier har en förödande effekt på ett tjänligt dricksvatten. Vår vattenanläggning byggdes ca:1978 och har varit i kontinuerligt drift sedan dess, vattenprover har regelbundet tagits som visat fullt tjänligt vatten. Vi är därför mycket oroliga för att området där berggrunden består av sprucket berg kring borrhålet skall påverkas av gödningsämnen och besprutningsmedel i samband med trädgårdsskötsel och hantering av andra hushållskemikalier om en tomt placeras på området. Vattenanläggningen kommer att brukas även om fastigheten ansluts till kommunalt avlopp. I övrigt samstämmer vi i samfällighetsföreningens yttrande.

Kommentar: Beträffande vattentäkten se generella kommentarer.

A B, Torstäva 9:22 framför att i den fördjupade översiktsplanen Trummenäsområdet 2006 anges att ny bebyggelse skall anpassas till befintlig bebyggelse vad gäller storlek, karaktär, placering m.m.

När man då föreslår hus i två plan med **7,5** meters höjd, har man helt frångått denna plan. Man tar ingen hänsyn till befintlig bebyggelse.

Under rubriken **Detaljplaner** sid.3 kan man läsa följande: *Inom området som helhet är dock bostäder upprättade med betydligt större byggnadsyta.* Detta gäller nog bara ett område nere i sydväst. I gränsen mot detaljplaneområdet, längs med stenvuren, västra sidan, finns ingen sådan bebyggelse.

Gång- och cykelvägen bör nog färdigställas **innan** man påbörjar exploateringen med tanke på tyngre trafik. Är avtal med markägare upprättade? För övriga synpunkter hänvisar jag till besvärsskrivelsen författad av Bo Fransson och Per Götharson. Denna har även jag undertecknat!

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjd, tomstorlek, utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

C S, Torstäva 10:4 (ej sakägare) framför att undertecknad har tagit del av upprättade utställningshandlingar och önskar inkomma med synpunkter.

Exploatering av 13:25 kommer att medföra en väsentlig ökning av trafiken på Torsnäsvägen, varför en gc-väg är mycket angelägen. En förutsättning för exploatering av 13:25 är att gevägen ovillkorligen byggs innan exploateringen påbörjas.

I handlingarna saknas specifikation (vägstandard) på gc-vägens utförande i form av bredd, beläggning, antal belysningspunkter.

I översiktsplanen anges att ny bebyggelse skall anpassas till befintlig bebyggelse. Den i förslaget angivna bygghöjden 7,5 m stämmer inte med anpassning till befintlig bebyggelse. Maximal bygghöjd för ny bebyggelse får ej överstiga 5,5 m.

Kommentar: Vad gäller utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

Planbeskrivningen har kompletterats med att vägen ska vara 2 meter bred, asfalterad samt med antal belysningspunkter.

Vad gäller byggnadshöjden se generella kommentarer.

B och C S, Torstäva 13:18 framför att undertecknade har tagit del av utställningshandlingarna och vill inkomma med synpunkter.

I handlingarna framgår det, att gc-väg ska byggas mellan Gängletorpsvägen och Friggas väg. På kartan är den inritad längre västerut, fram till nästa markägare. Det är väsentligt, att man bygger såsom kartan visar, eftersom marken tillhör exploatören.

Vad beträffar trafiken på Torsnäsvägen, så kommer den att öka väsentligt genom en exploatering av 13:25. Därför är det mycket viktigt att det byggs en gc-väg. Och den skall byggas innan någon exploatering påbörjas. Det skall också framgå i planen vilken standard ge-vägen skall ha.

Betr. avloppsanläggningar så skall befintliga upphöra. Av planen framgår det inte, när detta skall ske. Ett förtydligande är ett måste. Även utanför planområdet finns sådana anläggningar. Också dom bör hanteras på samma sätt.

I översiktsplanen framgår det, att ny bebyggelse skall anpassas till den befintliga. Då skall bygghöjden vara max 5,5 m. Innan beslut fattas om detaljplanen, skall man invänta länsstyrelsens beslut om strandskyddets framtida storlek.

Kommentar: I samband med rubricerad detaljplan kommer en gång- och cykelväg att byggas mellan Gängletorpsvägen och Friggas väg. Detaljplanen skapar även en möjlighet att bygga vidare på gång- och cykelvägen längre västerut på marken tillhörande fastigheten Torstäva 13:25. Detta kan komma att bli aktuellt vid en eventuell fortsatt utbyggnad utveckling av Torsnäs men detta åligger inte exploatören för Torstäva 13:25 att genomföra.

Vad gäller utbygganden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området se generella kommentarer.

Beträffande upphörande av avloppsanläggningar så utför miljöavdelningen på miljö- och samhällsbyggnadsförvaltning kontinuerligt inventeringar av enskilda avlopp i hela kommunen. De anläggningar som inte får godkänt på Torsnäs vid en inventering ska anslutas till kommunalt avlopp.

Vad gäller byggnadshöjden och strandskyddet se generella kommentarer.

U-B och K-E S, Torstäva 13:15, framför följande synpunkter:

Vattentäkt ga 3:

"Vattentäkt föreslås bevaras" skrivs i planen

Arrendeavtal upprättat 1992-11-01 omfattar pumphus och mark runt om på 15x15 m. Arrendet gäller fram till 2041-11-01

En utredning av skyddsområdet för vattentäkten bör göras av kommunen innan planen fastställs.

Kommentar: Vad gäller vattentäkten se generella kommentarer.

Tidigare utställd plan 2009/2010, yttrande:

Det saknas yttrande från bland andra Ulla-Britt och Karl-Erik Svensson Torstäva 13:15, daterad 2008-08-01, i det nya planförslaget

Kommentar: Yttrandet daterat 2008-08-01 var med i samrådsredogörelsen daterad 2009-10-16 och som skickades med handlingarna till utställningen som pågick mellan 2009-11-27—2010-01-08. Något yttrande från utställning 1 från fastighetsägarna finns inte registrerat.

Gemensamhetsanläggning 1, bryggplats. ga 2:

Arrendeavtal upprättat 1992-11-01 omfattar brygg och båtuppläggningsplats. Arrendet gäller fram till 2041-11-01. Bryggplatserna är inbördes uppdelade enligt styrelseprotokoll daterat 1993-05-08. Ytterligare båtplatser för 21 fastigheter och för boende utanför planområdet medför en väsentlig ändring av området. Detta kräver ett godkännande av Torsnäs samfällighetsförening.

Kommentar: Vad gäller befintlig brygga se generella kommentarer.

Strandskydd:

Miljödepartementets beslut 2010-11-25 har inte upphävts och skall gälla även i denna plan fram tills annat beslutas meddelas av samma departement.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer.

Planerad bebyggelse:

Huvudbyggnads "högsta totalhöjd 7,5 m" föreslås. Vi anser detta är mycket olämpligt därför att: Alla hus inom området utom ett är en eller 1 1/2. Den nya planen skall integreras i befintlig bebyggelse och präglas av "varsamhet". I annat fall riskerar befintliga 1-planshus att få sina utsikter mot havet eliminerade. Och bli en grupp hus som hamnar i ett särpräglat negativt läge.

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjden se generella kommentarer.

Vägen: (Ragnaröks väg)

Arrendeavtal upprättat 1992-11-01 och gäller fram till 2041-11-01. Vägens planering skall ske i samråd med Torsnäs samfällighetsförening. Torsnäsvägen med planerad gång och cykelväg ligger i några låga områden som har översvämmats. Och en höjning av Torsnäsvägens del utmed Torstävaviken är nödvändig. Särskilt med hänsyn till den havsnivåhöjning som

förväntas. En ny opartisk utredning med anledning av detta bör göras. Dessutom kräver vägen en uppgrustning och breddning för att klara en ökning av trafiken.

Kommentar: Hundra meter av den föreslagna gång-och cykelvägen närmast anslutningen till gång-och cykelvägen vid Tjurkö-Gängletorpsvägen föreslås ligga i samma nivå som Torsnäs-vägen och avskiljas med en målad linje. Resterande del fram till Friggas väg föreslås ligga ca 10 cm lägre än Torsnäs-vägen och avskiljas med en ca 1 meter bred gräsbesådd yta. Framt-agen handling kommer att översändas till Torsnäs vägars samfällighetsförening för syn-punkter. I framtiden kan det bli aktuellt att höja Torsnäs-vägen på grund av stigande havsvat-tennivåer oberoende om det tillkommer 21 nya fastigheter eller ej.

Vad gäller trafiken på Torsnäs-vägen se generella kommentarer.

Naturen:

Torsnäs och Torstävaviken är ett natura-2000-område vilket innebär att naturen här är ytterst känslig för ytterligare påverkan exempelvis buller, luft och vattenföroreningar. Eftersom denna påverkan får långsiktiga konsekvenser bör planens storlek omarbetas, kanske halveras. En ny oberoende utredning av påverkan bör ske.

Avslutningsvis: Det första planförslaget 2010 liksom nu presenteras snabbt och med dåligt underbyggt material. Detta innebär då som nu en lång och utdragen planprocess. "Bara ett spel för galleriet" hörs ofta.

Kommentar: Vad gäller planens påverkan på naturen så gör Karlskrona kommun och läns-styrelsen samma bedömning att planen inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan.

Vad gäller hänsyn till inkomna synpunkter så har planförslaget förändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget. Bland annat så har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliseras för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsan-läggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäs-vägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säker-ställs som natur mm.

L och E-L S, Torstäva 9:23 framför att de har haft sommarhus på Torsnäs sedan 1986, vilket har varit och är en oas för oss, att komma ut till naturen, med betesmarker för kor och får, hästhagar, fågelliv och härlig grönska av träd och blommor. Detta ska Karlskrona kommun vara stolta över, att det på bara 2 mils avstånd från stan finns en sådan här oas där folk som valt att bo här njuter och inte vill ha ytterligare ett område förstört!

Nu har någon s.k. entreprenör skövlat skogen om nätterna och frågan är om man har något tillstånd från Länsstyrelsen? På omvägar har vi hört att det tydligen är någon tjänsteman på kommunen som givit ett muntligt tillstånd, borde ett sådant här ärende inte finnas skriftligt och man bör verkligen undersöka vem som givit detta muntliga tillstånd att skövla all denna skog?

Har någon från Länsstyrelsen eller kommunen varit och beskådat detta, och var är miljöpar-tiet? Det tar många år för att få ett träd att växa till sig! Vilka åtgärder blir det mot s.k. entreprenör?

Hur kan man dessutom ge tillstånd till att bygga hus som ej passar in i denna miljö, då kvadratmetytan ej är anpassad efter befintlig byggnation, då det mestadels idag är "mindre hus", och sommarstugor, som är ca 60-90 kvm.

Hur kan det vara att inte alla på Torsnäs blivit informerade, med hemsänt underlag?

Kommentar: Vad gäller gallringen se generella kommentarer.

Bebyggelsen inom Torsnäs varierar en hel del i höjd och storlek. Inom fastigheten Torstäva 13:25 finns både 2 våningshus och enplanshus. För sommarstugeområdet intill varierar dock husstorleken mellan 60-90 kvm enligt gällande plan. Många önskemål framförs dock om att få möjlighet att bygga ut i och med att vatten och avlopp nu är löst. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sedan förra utställningen påbörjat arbete med att se gällande detaljplaner inom hela Torsnäs. Syftet med översyn och ändringar av gällande detaljplaner är att öka byggrätten för befintlig bebyggelse såvida det finns en godkänd va-lösning. Detaljplanen för fritidshusområdet bredvid Torstäva 13:25 kommer att ändras efter det att rubricerad detaljplan vunnit laga kraft och att gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen är färdigställd.

De som har fått planhandlingarna hemsända är de som ligger inom eller gränsar till planområdet. För att informera övriga har Karlskrona kommun även annonserat i lokaltidningarna. Annons om utställning för Torstäva 13:25 annonserades i BLT och Sydöstran den 25 april 2014.

J och L L, Torstäva 9:20 framför att strandskyddat område syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt att bevara goda livsvillkor för djur o växtlivet så att dessa inte skadas. En utökning av strandskyddet till 300 m på Torsnäs-platån skulle innebära att det sammanhängande skogsområdet skulle kunna räddas för den framtida generationen. Den idylliska helheten med befintlig bebyggelse, stugor, stenvägar, gårdsgårdar, ängar och stränder kan tillvaratas och förbli en oas. Emellertid har skövling påbörjats för kommande tomtmark och att detta dessutom föregrep länsstyrelsens översyn av strandskyddets framtida storlek, är mycket beklämmande.

Närliggande stugområde vid stenvägen skulle vid fortsatt exploatering definitivt tappa sin "stugområdes karaktär", med 7,5 meters höga villor som närmsta grannar. Den oskadade skogen (ej skövlade) längs stenvägen i väster måste fortsättningsvis förbli oskövlad, för att inte bygga ihop villaområdet med stugområdet och därmed förlora känslan av ett idylliskt område avsett för sommarstugor, som funnits långt före den nu påtänkta villa-bebyggelsen.

Undertecknade har sedan 1986 kunnat njuta av sommarvistelserna i vår mysiga stuga i vackra Karlskrona, men det vore ett dystert konstaterande om en Villa-exploatering sker i direkt angränsande närhet ca 25-30 meter från stenvägen. Därför anser Vi och många övriga stugägare, att det är väldigt viktigt att det skogsområde som finns mellan villa och stugområdena verkligen kan förbli intakt och utgöra en naturlig avgränsning. En utökning av strandskyddet till 300 m skulle avhjälpa detta. Vi är bosatta 180 mil från vår stuga, nämligen i Kiruna och vill fortsättningsvis komma ner till ett s.k. stugområde med äkta känsla för rekreation o vila, och ej till ett nybyggt villa-område som ligger vägg i vägg med de befintliga stugorna. Ps Kirunas stadsomvandling, innebär en helt ny stad inom 5-8 år. Det gäller att göra rätt från början.

Kommentar: Vad gäller strandskydd och byggnadshöjden se generella kommentarer.

Vikten av att bevara skogen längs med stenvallen har framförts till fastighetsägaren till Torstäva 13:25.

A J v D, Torstäva 6:6 (ej sakägare) lämnar följande yttrande över rubricerad föreslagen detaljplan.

- Strandskyddet skall gälla utökat till 300 m och därmed INTE medge nya tomter inom detta område.
- Djurhållning i närområdet ej påverkas. Att det finns betande djur som håller landskapet öppet är av största vikt. På flera sidor om 13:25, "på andra sidan vägen" dvs ca 5-6 m från gräns finns besättningar med kor på vardera ca 25 djur som betar. Därutöver får och hästar. Att verksamheten på befintlig hästgård på Torstäva 9:21 kan fortsätta sin verksamhet och även utökas.
- Utfart från de fyra tomter som planerats längst i nordväst på 13:25, om byggnation medges, INTE tillåts mot Torsnäs vägen. Utfarten är planerad i en kurva med mötesplats vilket klart framstår som synnerligen olämpligt. Dessutom skulle utfarten bli över planerad GC-väg. Skall någon av dessa tomter bebyggas skall utfart planeras mot Friggas väg.
- Tillkommande fastigheter skall vara max "ett plan med inredningsbar vind". Dvs det blir hus i max 1 1/2 plan. Detta för att inte avvika för mycket mot gängse bebyggelse inom Torsnäs. Höjden på ev tillkommande fastigheter begränsas, enl resonemang ovan, till ca 4,5 - 6m beroende på 1 eller 1 1/2 plan.
- Tomtstorleken ökas till minst 1500 m².
- Att planerad GC - väg finns innan ev exploatering av området påbörjas. Samt den påverkan på befintlig väg som tunga transporter för med sig ersätts och återställs av exploratören.

Undertecknad önskar, avseende Torstäva 13:25, under ev kommande ytterligare behandling ges möjlighet till kompletterande synpunkter.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer.

Vad gäller förutsättningarna för hästverksamheten på fastigheten Torstäva 9:21 så har planförslaget justerats sedan första utställningen för att skapa bättre förutsättningar för befintlig djurhållning. Planförslaget har omarbetats för att utöka avståndet mellan planerad ny bostadsbebyggelse och befintlig hästhållning på Torstäva 9:21. Omlokaliseringen av bebyggelsen medför även att mer vegetation mellan planerad bebyggelse och hästhållningen bevaras.

Den gemensamma utfarten mot Torsnäs vägen för fyra tomter i nordväst bedöms inte som trafikfarlig då sikten blir god eftersom tomterna är indragna ca 7- 10 meter från planerad gång- och cykelväg och inget siktskymmande får förekomma på denna yta och att skyltad hastighet är 50 km/tim.

Vad gäller tomtstorlek, byggnadshöjd och tidpunkt för utbyggnad av gång- och cykelvägen längs med Torsnäs vägen se generella kommentarer.

H och P H, Torstäva 9:32 (ej sakägare) framför att på Torsnäs bor ett antal barn i skolåldern som varje dag tar sig till och från skolbussen ute vid Gängletorpsvägen (lv 738). För att våra barn ska ha en säker skolväg utan att behöva riskera hälsan och livet genom att dela väg med trafik som ska till och från byggarbetsplatsen, förutsätter vi att den planerade gång och cykelvägen från Friggas väg och väster ut i den nya detaljplanen anläggs **FÖRE** byggnation av hus uppe på Torstäva 13:25. Torsnäs vägen är mycket smal och den ger inte utrymme för tung trafik kombinerat med barn. Vi vill inte att våra barn ska förolyckas i samband med att området exploateras. Cykelvägen ligger inom strandskyddat område samt på privat mark. Vilka garantier finns det för att de privata markägarna upplåter sin mark till en gång- och cykelväg? Det är därför viktigt att säkerställa att gång- och cykelvägen anläggs före byggstart av hus, så att den verkligen blir av.

Befintliga byggnader på Torsnäsplatån smälter väl in i vegetation och natur då området till stora delar idag täcks av lövskog. Områdets karaktär är härligt lantlig. Genom att bebygga de tänkta tomterna längst upp på platån med 2 våningshus med totalhöjd om 7,5 meter, kommer den befintliga karaktären på området att elimineras. I stort sett all skog ersätts med 2 våningshus som kommer att dominera området helt. Detta bara för att skapa havsutsikt för dessa villor. Byggnationen bör anpassas efter de befintliga hus som redan idag finns i området. 1-plans alternativt 1 1/2-plans hus bör vara den huvudsakliga byggnadsformen.

Kommentar: Vad gäller tidpunkt för utbyggnad av gång- och cykelvägen längs med Torsnäs vägen samt byggnadshöjd se generella kommentarer.

A T-L, Torstäva 9:36 och 9:38 framför att människor är olika. Somliga vill bo i en villaförort med närhet till kollektivtrafik och service. Andra lockas av andra värden. Mitt val av Torsnäs var enskildheten och tystnaden i närheten av natur, hav, djur- och växtliv. Jag och övriga boende har också tagit stort ekonomiskt ansvar för att bevara miljön och till egen kostnad planerat och genomfört en anslutning till kommunalt vatten och VA.

Jag delar gärna med mig av den platsen till flera, men det måste finnas en balans som gör att det gamla och det nya kan leva tillsammans och där hänsyn tas till oss som redan bor här och de som skall flytta in.

Under flera år har Karlskrona kommun för en privat exploatörs räkning planerat för en utbyggnad av Torsnäs. Detta i en kommun med en befolkningstakt som fortsatt minska efter 2010. Under årens lopp har en majoritet av de boende aktivt tagit del av byggplanerna och framfört sina åsikter på såväl möten som i skriftlig form. Synpunkter som gett kommunen goda förutsättningar att nå fram till ett för alla parter acceptabelt kompromissförslag. Den demokratiska process som förväntas av en kommun verkar dessvärre i det här fallet ha resulterat i "visst du får lämna synpunkter men vi kommer inte bry oss om vad du säger".

Kommentar: Karlskrona kommun har en ambition att växa befolkningsmässigt och då behövs det att ett antal byggprojekt förverkligas så att flera boendeformer kan erbjudas för befintliga och nya kommuninvånare. Flera företag i kommunen expanderar även vilket medför att det

behövs attraktiva boenden för att företagen ska kunna rekrytera personal. Att bo i ett havsnära läge så som Torsnäs bedöms som många som väldigt attraktivt.

Karlskrona kommun har sedan framtagande av fördjupning av översiktsplan för Trummenäs ansett att det är en bra idé att förtäta befintlig bebyggelse på Torsnäs. Enligt den fördjupade översiktsplanen föreslås Torsnäs platån att förtätas med ca 20-30 hus.

Vad gäller hänsyn till inkomna synpunkter så har planförslaget förändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget. Bland annat så har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliserats för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsanläggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäsvägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säkerställs som natur mm.

Nu står vi återigen inför ett nytt beslut om detaljplan för Torsnäs där grundförutsättningarna radikalt förändrats genom att den skog som boende försökt värna om skövlat av exploatören. Alla de värden som vi försökt bevara har till stor del gått om intet och kvar finns nu en smal skogsremsa som i sista stund räddades kvar efter en insats från länsstyrelsen.

I ett tidigare förslag ingick ett sammanhängande skogsparti. I det nuvarande förslaget är det helt borttaget och ersatt med 3 små separata delar. Med anledning av den otillåtna avverkningen är det av största vikt att den smala remsa skog som nu finns kvar bevaras i sin helhet för att skapa ett litet men dock sammanhängande rekreationsområde.

Kommentar: Vad gäller gallringen se generella kommentarer.

Hanteringen av skogen är en anledning till att Karlskrona kommun måste backa och se över de nya förutsättningarna men det finns fler:

- På uppdrag av Miljödepartementet ska samtliga länsstyrelser göra en översyn och av det aktuella strandskyddet. I avvaktan på det beslutet bör inga byggplaner som berör strandskyddet godkännas.
- 20-tal villor innebär lågt räknat ett tillskott på 100 personer, ett 40-tal bilar, åtskilliga mopeder och motorcyklar, gräsklippare och trimmer som allt sammantaget kommer att dominera ljudbilden vardag som helg. Bygg färre hus och koncentrera utbyggnaden till den del som minst påverkar nuvarande bebyggelse och som vetter mot Torsnäsvägen.
- Båtplatser och brygga för samtliga nyinflyttade planeras vilket leder till att vi får en mindre marina och stora störningar för sjöfåglar och badande i form av utsläpp och buller från motorbåtar, vattenskid- och scooteråkning.
- Boende på vissa delar av Torsnäs har haft hårda restriktioner vad gäller utbyggnad. Varför gäller inte samma restriktioner för det planerade området dvs takstil, takhöjd, antal våningsplan och storlek på hus?
- Om exploateringen genomförs är det av stor vikt att gång- och cykelväg byggs innan byggstarten. Nuvarande skrivning ger ingen garanti för att så blir fallet.

Kommentar: Vad gäller ny bebyggelse inom strandskyddet se generella kommentarer.

Planförslaget har justerats så att mer bebyggelse tillkommer närmare Torsnäsvägen för att bevara mer av den sammanhängande naturen utmed vattnet samt på Torsnäs platån vilket har framförts som ett viktigt rekreativområde. Den föreslagna bebyggelsen inom strandskydd har utgått. Antalet hus har minskats från 30 till 21 stycken. Antalet hus bedöms som rimligt antal samtidigt som mycket av naturen kan bevaras. Om antalet hus minskas ytterligare är det inte längre rimligt att kräva att exploatören ska bekosta en gång- och cykelväg med belysning längs med Torsnäsvägen, en standardhöjning av Ragnaröks och Friggas väg.

Beträffande båtplatser och brygga se generella kommentarer.

Beträffande utformning av husen och att det är olika restriktioner för olika områden på Torsnäs så pågår en översyn av samtliga detaljplaner på Torsnäs. Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sedan förra utställningen påbörjat arbete med att se över gällande detaljplaner inom hela Torsnäs. Syftet med översyn och ändringar av gällande detaljplaner är att öka byggrätten för befintlig bebyggelse såvida det finns en godkänd va-lösning. Detaljplanen för fritidshusområdet bredvid Torstäva 13:25 kommer att ändras efter det att rubricerad detaljplan vunnit laga kraft och att gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen är färdigställd.

Vad gäller tidpunkten för anläggandet av gc-vägen längs med Torsnäsvägen se generella kommentarer.

B P, Torstäva 9:17 framför följande synpunkter:

Detaljplaner

Torsnäs intresseförening har, samfällt uppbackad av sina medlemmar, vid flera tillfällen under senare år framhållit vikten av att en helhetssyn måste prägla detaljplanarbetet för Torsnäs, som ju i sig utgör ett litet, sammanhängande och avgränsat område där alla faktorer, värda att beakta vid upprättande av en detaljplan, är mer eller mindre beroende av varandra och självklart bör ses i ett sammanhang.

Ändå har kommunen valt att inte lyssna på Torsnäs intresseförening utan istället väljer att tillgodose en entreprenörs krav på en detaljplan för ett av honom förvärvat delområde på Torsnäs och vars syfte med största säkerhet är att tjäna pengar. Anser kommunen verkligen att detta är att tillgodose allas intressen och synpunkter i lagens mening och i en väl förankrad, demokratisk process.

I den nu uppkomna situationen erinrar vi oss naturligtvis även den undfallenhet kommunen visade gentemot en annan entreprenör för 15-20 år sedan, vars krav tillmötesgicks i sådan grad att områdets södra del delvis skövlades och helt bytte karaktär. Vi som sedan länge funnit en fristad på Torsnäs, vars vackra och sköna natur skänkt vila och rekreation, känner oss svikna och överkörda.

Jag yrkar på ärendet tas om och att en ny, gemensam detaljplan för hela Torsnäs snart upprättas.

Kommentar: Karlskrona kommuns ambition är att växa befolkningsmässigt och då behövs det att ett antal byggprojekt förverkligas så att flera boendeformer kan erbjudas för befintliga och nya kommuninvånare. Flera företag i kommunen expanderar även vilket medför att det behövs attraktiva boenden för att företagen ska kunna rekrytera personal. Att bo i ett havsnära läge så som Torsnäs bedöms som många som väldigt attraktivt.

Karlskrona kommun har sedan framtagande av fördjupning av översiktsplan för Trummenäs ansett att det är en bra idé att förtäta befintlig bebyggelse på Torsnäs. Enligt den fördjupade översiktsplanen förslås Torsnäs platån att förtätas med ca 20-30 hus.

Den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet från 2006 har studerat hela Torsnäsområdet. I planen finns områden på Torsnäs utpekade för möjlig förtätning eller komplettering av bebyggelse däribland Torsnäsplatån.

Arbetet har därefter påbörjats med en detaljplan för Torstäva 13:25. Att kommunen inte planlägger hela Torsnäs i en stor detaljplan beror på att det skulle vara omotiverat omfattande. Arbetsordningen är istället att kommunen först gör en större fördjupning alternativt program som sedan vidareutvecklas i flera detaljplaner.

Detaljplanen har följt planprocessen som regleras i plan- och bygglagen. Planförslaget har ändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget utifrån de synpunkter som inkommit under planprocessens gång. Bland annat så har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliserats för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsanläggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäsvägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säkerställs som natur mm.

Bebyggelse

Kommunen konstaterar att huvuddelen av bebyggelsen på Torsnäs består av enplanshus med sadeltak. För mig är då en gåta att man nu plötsligt tycker att det vore lämpligt med 7,5 meter höga tvåvåningshus. I min värld är detta helt obegripligt och strider mot all estetik och praxis i bebyggelseplanering.

Om något eller några hus, av något slags "synnerliga skäl" tilläts bli 1 1/2 eller 2-plans kan det till nöds tänkas inordnas i projektet, **men jag anser bestämt att det vid exploatering av området skall vara norm med enplanshus.**

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjden, antal hus mm se generella kommentarer.

Skövling av skog

Att fälla skog utan att någon fastställd detaljplan existerar är inte bara häpnadsväckande utan sannolikt brottsligt och därmed åtalbart. Och att behöva ta till rättsliga åtgärder mot en entreprenör, som så uppenbart visar att han är beredd att göra vad som helst för att nå sina syften, var nog inget som fanns ens i min vildaste fantasi.

Det ryktas att entreprenören av någon tjänsteman på kommunen skulle ha fått något slags muntligt besked om att det var OK att avverka. Detta är dock ett spörsmål av en sådan dignitet att det krävs en verifiering med en skriftlig tjänsteanteckning eller ett protokoll, vilket tjänstemannen ifråga borde ha insett.

Jag yrkar på att få veta vilken tjänsteman som kontaktades av entreprenören och hur detta samtal förlöpte. Omständigheterna kring skövlingen reser för övrigt många frågetecken: varför informerades inte de omkringboende i förväg, varför gick allt så snabbt och varför skedde arbetet delvis nattetid m m.

Kommentar: Beträffande gallringen se generella kommentarer.

Några övriga frågor

Utvecklingen går alltmer mot att hushållen skaffar sig både två och tre bilar. Detta torde peka mot minst en fördubbling av antalet fordon, vilket pekar mot en trafikutveckling, som sannolikt kräver en ytterligare översyn av vägfrågan.

Avsaknaden av ett antal P-platser för främst tillfälliga besökare/gäster på Torsnäs börjar bli alltmera påträngande och bör inarbetas i en ny heltäckande detaljplan för hela området.

Kommentar: Bedömningen från Karlskrona kommun är att det inte finns något behov av en större samlad parkering inom planerat bostadsområde. Erfarenheten är att utnyttjandegraden är mycket låg där dylika parkeringar finns byggda i liknande bostadsområden. Parkering får istället ske på tomter och tillfälligtvis utmed vägarna inom bostadsområdet.

Behovet av en föreslagen gång och cykelväg mellan Vidars väg och Ragnaröks väg ifrågasätts. Frågor att besvara: vem skulle utnyttja den och i så fall varför? Får genombrott i stenvallen göras så där utan vidare?!

Kommentar: Tanken med en gång- och cykelväg mellan Vidars väg och Ragnaröks väg är att öka kopplingen mellan områdena och göra det lättare att röra sig inom Torsnäsområdet. Aktuell stenmur omfattas inte av biotopskyddet då den ligger inom skogsmark samt i gränsar direkt till bebyggelse som varit uppförd innan biotopskyddets tillkomst (1994).

I ett område av den karaktär, som Torsnäs utgör, efterlyser jag synpunkter på möjligheter till bad och även hur båtlivet skall kunna tillgodoseas med bl a bryggor och ev begränsad yta för vinterförvaring av båtar.

Kommentar: Befintliga badmöjligheter kommer att kvarstå, se generella kommentarer.

S-E och G P, Torstäva 11:2, lämnar följande synpunkter:

Planområdets yta och utformning

Det är positivt att antalet planerade tomter reducerats i det nya förslaget, men vi anser att denna minskning är för liten. Mellan 10 och 15 nya tomter räcker gott och väl, eftersom detta skulle innebära en ökning på ca 200 % av antalet permanentboende i det aktuella området. Vår åsikt är att för lite hänsyn tas till oss befintligt boende i- och i angränsning till planområdet. Många av oss som valt att bosätta sig på landsbygden har gjort detta för lugnet och friheten som saknas i villaområden. Om denna stora exploatering blir verklighet kommer Torsnäs att bli ett tätbebyggt villaområde och allt arbete som vi lagt ner för ett lugnt och fritt boende kommer inte att vara till någon nytta.

Kommentar: Beträffande antalet tomter se generella kommentarer.

Enligt den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet från 2006 anger att ny bebyggelse skall byggas med samma karaktär som befintlig, gällande tomtstorlek, hustyp och placering. Inom den befintliga bebyggelsen i området finns bara ett st. 2-planshus, vilket är byggt i en sluttning, som gör att det uppfattas som ett souterränghus. När man ser huset uppifrån sluttningen ser det lågt ut. Nya hus med en totalhöjd på 7,5 meter kommer att bli för höga, eftersom de planeras att byggas på Torsnäs högsta punkt. De kommer inte alls att passa in i omgivningarna.

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjden se generella kommentarer.

Trafiksituationen

Enligt Detaljplanförslaget/Utställningshandling 2, möjliggör en exploatering av området att vägstandarden kan förbättras, samt att en gång och cykelväg anläggs. Samtidigt kan man läsa i Trafikstudien att exploatören endast skall anlägga en gång- och cykelväg utmed Torsnäsvägen och inte förbättra vägstandarden på den befintliga vägen, därför att inget behov föreligger. De två handlingarna talar emot varandra.

Kommentar: Det är vägstandarden inom bostadsområde på Ragnaröks väg och Friggas väg som avses förbättras och inte Torsnäsvägen. Dock tillkommer en gång- och cykelväg utmed Torsnäsvägen. Planhandlingarna har förtydligats.

Att endast komplettera Torsnäsvägen med en gång- och cykelväg är otillräcklig. Vägen behöver breddas, så att två bilar kan mötas utan att den ena bilen måste stanna vid en mötesplats. En bil som stannat för att släppa förbi en annan måste ju sedan accelerera. Detta innebär högre utsläpp och mer buller än om bilarna kan mötas med farten uppe. På en bredare väg kan gående och cyklister samsas om utrymmet med bilisterna. Hela Torsnäsvägen är hastighetsbegränsad till 50 kilometer i timmen, så här behövs ingen separat gång- och cykelväg.

Vissa personer tycks felaktigt tro att ju smalare en väg är desto långsammare kör folk. I själva verket fungerar det precis tvärt om. Ingen bilist vill stanna för någon annan när detta medför tidsförlust, högre bränsleförbrukning och slitage på bilen. Så vad gör man då för att minska risken för att få stanna vid en mötesplats? Svaret är enkelt, man höjer naturligtvis hastigheten, så minskar ju risken för stopp. Dessutom ignorerar många bilister, som färdas på Torsnäsvägen, ofta att stanna vid de mötesplatser som finns. Flera gånger har vi fått köra ner i diket för att undvika kollisioner. Bilar riskerar även att bli skadade vid dikeskörningar och inte enbart vid kollisioner.

Efter att breddning av vägen utförts, kan bilarna hålla en jämn och låg hastighet utan att behöva gasa och bromsa hela tiden. Framkomligheten och trafiksäkerheten ökar, buller, utsläpp och irritation bland trafikanterna minskar. En breddning borde ligga i allas intresse. Dessutom är det inte så mycket som behövs för att åstadkomma denna förbättring.

Det är sanslöst att inte Karlskrona kommun fortfarande inte förstår problemet. Det är mycket märkligt att man förespråkar en separat gång och cykelväg, istället för att satsa på att bredda den befintliga vägen. Att påstå att man bevarar den lantliga karaktären bättre genom att bygga en gång och cykelväg istället för att bredda den befintliga vägen är rent struntprat. Är Karlskrona kommun intresserad av att bevara den lantliga karaktären kan man istället stoppa all exploatering av hela Torsnäsområdet omedelbart.

Kommentar: I tätorter är olyckor med gång- och cykeltrafikanter vanligast. En breddning av Torsnäsvägen med fortsatt blandtrafik innebär en högre olycksrisk för gående och cyklister i jämförelse med en separerad gång- och cykelväg. Erfarenheten från mätningar i kommunen är att medelhastigheten ökar med vägens bredd, vilket också ökar olycksrisken och om olycka sker inträffar svårare skador.

Detaljplaneförslaget och Trafikstudien tar endast hänsyn till exploateringen av Torstäva 13:25. Dock finns det flera exploatörer kring Torsnäsvägen. Detta måste naturligtvis också tas med i beräkningen, både när det gäller ökat trafikflöde och ekonomiska frågor, vilket Karlskrona kommun inte har gjort. Samtliga exploatörer kring Torsnäsvägen borde väl vara med och dela på de kostnader som följer efter de åtgärder som beslutas att genomföras med/vid denna väg?

Kommentar: Övriga utbyggnader har skett inom ramen för enstaka förhandsbesked. Den hanteringen ger inte kommunen möjlighet att ta betalt för framtida infrastrukturåtgärder. Sådan hantering är bara möjligt i samband med detaljplanering.

Vem ska betala elräkningen för den planerade gång- och cykelvägens belysning? Är det tänkt att detta skall betalas av vägsamfälligheten?

Kommentar: Torsnäs vägars samfällighetsförening kommer att ta över drift och skötsel av gång- och cykelvägen efter dess färdigställande.

Eftersom det verkar vara Karlskrona kommuns avsikt att göra Trummenäs-/Torsnäsområdet till en ny stadsdel, är det givetvis kommunen som skall ta över drift och underhåll av bl.a. vägarna. Vi på Torsnäs betalar ju också skatt, precis som folk boende i andra stadsdelar. Gör inte detta är det inget annat än diskriminering. Som alternativ kunde man ju låta invånare i andra stadsdelar, såsom t.ex. Lyckeby, Bergåsa, och Hästö bilda vägsamfälligheter och betala för sina egna vägar och hålla oss övriga skattebetalare utanför detta. Det skulle ju även vara ett bra sätt för Karlskrona kommun att spara pengar. Räkna dock med att detta skulle skapa revolution bland invånarna där. Varför ska vi behandlas sämre än dem?

Kommentar: Kommunfullmäktige har beslutat att Karlskrona kommun skall vara väghållare inom Karlskrona tätort upp till och med Bastasjö. Utanför tätorten ska vägarna skötas av en samfällighetsförening förutom de vägar staten har ansvar för. Jämför Rödeby – som i mitten på 2000-talet övergick från kommunens ansvar för vägarna till Rödeby vägars samfällighetsförening.

Båtplatser

Enligt det nya Detaljplaneförslaget/Utställningshandling 2, föreslås att en ny brygga byggs för att tillgodose behovet av båtplatser för planerade och befintliga fastigheter, samt även för fastigheter utanför planområdet Detta är en förändring gentemot tidigare förslag, då den nya bryggan endast skulle förse de nya fastigheterna inom planområdet Förslaget ses som mycket positivt från vår sida och innebär att ingen stängs ute från havet.

På Torsnäs finns ett stort behov av båtplatser bland oss befintligt boende. Det råder en stor brist och har gjort länge. Anledningen till denna brist är att de befintliga bryggorna på Torsnäs endast får nyttjas av vissa personer eller fastigheter. Det är också omöjligt att hyra eller köpa in sig på bryggorna i fråga. Vi får istället åka till Lyckeby, Trossö eller Sturkö för att kunna ta oss ut med båt. I Trummenäs småbåtshamn, som ligger närmare Torsnäs, är det svårt att få

hyra en plats, det är flera års kö och man får betala för att köa.

Bryggsituationen på Torsnäs är verkligen inte bra då flera av oss befintligt boende upplever att vi blir utestängda från havet. De flesta människor som väljer att bosätta sig nära havet vill också ha en eller flera båtplatser i närheten av sitt boende. Det är frustrerande att bo bara ett stenkast från havet, men ändå behöva åka långa sträckor med bil för att kunna komma ut med båt. Hoppas att Karlskrona kommun håller fast vid förslaget enl. Detaljplanförslaget/ Utställningshandling 2 och inte ändrar tillbaka till att endast nya fastigheter skall få tillgång till den nya bryggan.

Kommentar: En ny brygga föreslås för att tillgodose behovet av båtplatser för planerade och befintliga tomter inom Torstäva 13:25 samt för att möjliggöra bryggplats för boende utanför planområdet.

L F, Torstäva 9:11 framför följande synpunkter:

Översiktsplan

Detaljplanen för Torsnäs utgår från en fördjupad översiktsplan för Trummenäs utgiven i maj 2006. Där framgår det att en fortsatt utbyggnad förutsätter en långsiktig och hållbar vattenförsörjnings och avloppshantering. Speciellt för Torsnäs är att två av tre föreslagna områden för ny samlad bebyggelse delvis ligger inom strandskyddat område. Bägge områdena ligger längst ut på själva Torsnäs halvön, det ena på strandängarna väster om Torsnäs vägen, det andra i öster på Torsnäsplatån.

Detaljplaner

Den första detaljplanen, som ställdes ut 2008-06, initierade att de sommar- och åretruntboende löste och finansierade vattenförsörjnings- och avloppsfrågorna. De boende på Torsnäs fick inget gehör för sina besvär. Den andra detaljplanen ställdes ut 2009-11. Inte heller här fick de boende på Torsnäs gehör för sina besvär. Utställningen var en ren formalitet. Kommunen hade redan 2009-06-18 begärt att länsstyrelsen skulle upphäva strandskyddet. Länsstyrelsen avslög ansökan 2010-03-16 bland annat med motiveringen att det är väsentligt att återstående obebyggda delar av hårt exploaterade kuster bevaras. Kommunen överklagade länsstyrelsens beslut till miljödepartementet. Överklagan avslögs.

Kommentar: Planförslaget har ändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget utifrån de synpunkter som inkommit under planprocessens gång. Bland annat så har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliseras för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsanläggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäs vägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säkerställs som natur mm.

Strandskydd

Strandskydd syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt till att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Därför finns förbud mot att ta i anspråk mark där allemansrätten gäller eller så att växt- och djurlivet skadas. Strandskyddet skall ses över i år. Länsstyrelsen gör en översyn och bestämmer vilka stränder som skall få utökat skydd. Länsstyrelsen kan också besluta om nya strandskyddsområden.

Blekinges stränder är hårt exploaterade. Av det blekingiska fastlandet närmast havet är 38 % bebyggt med hus och vägar. Bara i Stockholms län och i Skåne är mer yta exploaterad. Blekinge är också i dagsläget ett av de län som exploaterar strandnära områden hårdast. Carl-Göran Svensson (m), vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden, är enligt Sydöstran 2014-04-14 orolig för framtiden.

Han hävdar att om det blir svårare att bygga nära havet så kommer utvecklingen att stagnera. En utökning av strandskyddet till 300 m för Torsnäs halvön skulle innebära att hela området väster om Torsnäs vägen blir strandskyddat. För Torsnäsplatån skulle nästan hela planområdet 13:25 bli strandskyddat och det sammanhängande skogsområdet skulle kunna räddas för framtida generationer.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer.

Torsnäsplatån

Torsnäsplatån är ett höglänt skogsområde längst ut mot havet. Den skiljer sig markant från det öppna låglänta landskap som är förhärlskande på halvön i övrigt. Skogsområdet var förr betesmark men har under lång tid att sköta sig själv och utvecklats till en sydsvensk urskog med ett rikt djur och växtliv. Det genomkorsas i norr av vidunderliga stigar och påminner sommardag om tropiska skogar. Skogsområdet ger tillsammans med ängarna, stränderna, öarna och havet och tillsammans med bebyggelsen, stugor och villor, vägar och stigar, stenmurar och gårdsgårdar en balanserad och idyllisk helhet, en oas.

Skövling

Den 10 februari 2014 inträffade något helt överkligt. Skogsmaskiner började avverka träd i norra änden av planområdet. De arbetade sig effektivt söderut. Arbetet pågick dag och natt. Det stod snart klart att det var frågan om kalhuggning. Arbetet avbröts i mörkret sent på eftermiddagen den 13 februari genom länsstyrelsens försorg. Exploatören hade inte sökt tillstånd i enlighet med gällande lagstiftning, men har till länsstyrelsen uppgivit att han frågat kommunen om tillåtelse.

Virkeshögarna längs Ragnaröks väg är ca 115 m långa, 5 m höga och 6 m breda. Det kalhuggna området efter skövlingen täcker en yta på åtskilliga hektar. Det ligger i sin helhet på planlagd tomtmark inom det område som skulle strandskyddas vid en utökning av strandskyddet till 300 m i länsstyrelsens översyn.

Att se och höra skogen skövlas var, inte minst nattetid, mycket frustrerande för närboende. Det var helt ofattbart. Varför? Varför så bråttom? I ett urskogsområde där det inte ens röjts sly på många årtionden! Att det skedde i strid mot gällande lagar är oförsvarligt. Att tilltaget föregrep detaljplanens utställning för synpunkter från berörda är upprörande. Att det dessutom föregriper länsstyrelsens översyn av strandskyddets framtida storlek är graverande.

Kommunens reaktion

Kommunen underrättades omgående om den pågående skövlingen av skogen på Torsnäsplatån genom Torsnäs intresseförenings försorg. Reaktionen lät emellertid vänta på sig. Skövlingen kunde fortsätta och blev så omfattande att förutsättningarna i den detaljplan som var under utarbetande förändrades i grunden. Det sammanhängande skogsområdet blev allvarligt åderlåtet. När länsstyrelsen varslats om avverkningsen, och omedelbart agerade i ärendet, avbröts den omedelbart.

Hur har Karlskrona kommun reagerat? Med tystnad. I detaljplanen som utställdes drygt två månader senare nämns skövlingen inte alls. Kommunen ger därigenom legitimitet till exploatörens miljöbrott och accepterar inte bara att det föregriper detaljplanens granskning utan även länsstyrelsens översyn av strandskyddets storlek. Kommunens demokratiska värderingar kan ifrågasättas.

Hade ledamöterna i miljö- och byggnadsnämnden kännedom om kalhygget före beslutet om utställning? Hade de i så fall besökt området? Annars är det hög tid. Fler beslut väntar.

Kommentar: Vad gäller avverkningen se generella kommentarer.

Föreliggande detaljplan

Skillnad mot tidigare

Tre väsentliga ändringar har inträffat under ärendets gång.

- Vattenförsörjnings- och avloppsfrågan har lösts efter initiativ från Torsnäs intresseförening. Den har genomförts och finansierats av de boende.
- Det strandskyddade området har undantagits från byggnation av länsstyrelsen och miljödepartementet.
- Det angränsande området tillada och betesmark har undantagits från bebyggelse efter inrådan från länsstyrelsen.

I övrigt har ingen hänsyn tagits till de boendes erinringar och önskemål.

Kommentar: Det stämmer att vatten- och avloppsförsörjningen har lösts efter initiativ från Torsnäs intresseförening. Bebyggelsen inom strandskyddat område har utgått efter länsstyrelsens och miljödepartementet beslut. Synpunkter som i övrigt har påverkat planförslagets utveckling är att gång- och cykelvägen ingår i planområdet för att säkerställa dess genomförande. Husen har omlokaliseras och planområdet har utökats för att lokalisera bebyggelse utmed Torsnäsvägen dvs längre från vattnet. Det första förslaget om att bygga ut befintlig brygga med en ny för att ge plats åt fler båtar har ersatts med förslaget om att lägga en ny brygga bredvid samfällighetens område.

Ändrade förutsättningar.

Länsstyrelsens översyn av strandskyddets storlek blir klar under innevarande år. Dess betydelse är central för Torsnäs framtid.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer.

Exploatörens skövling av skogsområdet har inte behandlats och därmed inte beaktats. Dess inverkan på människor, flora och fauna är avsevärd. Förestående riksdags- och kommunalval kommer att ske under planförslagets fortsatta beredning. Den politiska maktens betydelse kan inte överskattas. Det kan väl inte råda politisk samsyn i kommunen. Var står miljöpartiet?

Kommentar: Beträffande gallringen se generella kommentarer.

Helhet

De boende i Torsnäs och i synnerhet deras intresseförening har i alla sammanhang verkat för att ett helhetsgrepp skall tas för att utveckla halvön så att dess särart bevaras. De gav genom

att lösa och finansiera vattenförsörjnings- och avloppsfrågan ett skolexempel på hur det skall gå till.

Torsnäs halvön är ett begränsat havsnära område med underbar natur och lång kuststräcka. Den befintliga bebyggelsen är till största delen belägen mitt på halvön. Den totala arealen för nybyggnation är mycket begränsad. I översiktsplanen anges 20 - 30 tomter på Torsnäsplatån. I den tidigare detaljplanen togs 10 tomter inom strandskyddat område bort efter beslut på departementsnivå. Om en utökning av strandskyddet till 300 m görs skulle ett fåtal tomter kunna upplåtas för bebyggelse utan dispens.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer.

Ökningen av åretruntboende på halvön kommer då huvudsakligen att ske i anknytning till befintlig bebyggelse mellan Torsnäsvägen och stenmuren i väster i föreliggande detaljplan. Den kommer i stor utsträckning att ske genom att sommarstugor omvandlas till åretrunthus. Antalet sommarboende hushåll är ca 50. Denna omvandling pågår. Den skulle underlättas om kommunen agerade i enlighet med översiktsplanen och citat:

"ändrade äldre detaljplaner får fritidshus med syfte att medge utökade byggrätter till högst 20 % av tomtytan, under förutsättning att en godkänd lösning för vatten- och avloppsfrågan finns"

En sådan lösning finns sedan länge. De sommarboende har tagit sitt ansvar fullt ut och bidragit till finansieringen av kommunalt vatten och avlopp på samma villkor som de åretruntboende. En enkel åtgärd från kommunen och sommarstugägare samt även permanent boende kan få möjlighet att bygga till sina hus i överensstämmelse med Torsnäs särart.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen har sedan förra utställningen påbörjat arbetet med att se över gällande detaljplaner inom hela Torsnäs. Syftet med översynen och ändringar av gällande detaljplaner är att öka byggrätten för befintlig bebyggelse såvida det finns en godkänd va-lösning, vilket det finns nu. Detaljplanen för fritidshusområdet bredvid Torstävå 13:25 kommer att ändras efter det att rubricerad detaljplan vunnit laga kraft och att gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen är färdigställd för att skapa en trafiksäkrare miljö för gående och cyklister.

Skogsområdet

På Torsnäsplatån finns ett sammanhängande skogsområde längs Ragnaröks väg. Det korsas av skogsstigar och begränsas i väster av en stenmur, som löper längs hela området ner till havet i söder. Det är en kvarvarande vildmark, ett andningshål också för människor.

I översiktsplanen påpekas att det på Torsnäs finns få naturliga stigar. De två centrala stigarna genom den sammanhängande skogen ligger nu på planerad tomtmark inom strandskyddsgränsen på 300 m. De har skadats i hög grad vid skövlingen. Den norra stigen var sällsynt vacker, en vidunderlig naturupplevelse under sommarhalvåret. Området runt stigen är nu kallhugget. Söder därom ligger ett område som i föregående planförslag planlagts som natur för att skapa möjlighet till rekreation och för att bevara viktiga utblickspunkter i landskapet. Det har nu planlagts som tomtmark och skövlats.

I det skövlade området har 10 av 13 tomter kallhuggits. Endast de längs stenmuren är oskadade. Den oskadade skogen längre söderut längs stenmuren i väster ligger inom strandskyddsgränsen på 300m från havet i söder. Antalet planlagda tomter verkar vara 4+2. De två

längst i söder ligger faktiskt inom strandskyddat område. slutgiltigt beslut om strandskyddets storlek i detta område i och i omedelbar anslutning intill det befintliga strandskyddet måste för anständighetens skull vara taget innan föreliggande detaljplan behandlas av kommunfullmäktige. Skövlingen har åsamkat skogsområdet omfattande allvarliga skador. Tillvägagångssättet är oförsvarligt. Fortsatt skövling måste förhindras. Skogen måste ges möjlighet att återhämta sig. Den oskadade skogen längs stenvallen i väster måste bevaras. Kommunen uppmanas tillse att så sker.

Föreliggande planförslag delar upp det sammanhängande skogsområdet på Torsnäs halvön i tre små separata delar. Hela det sammanhängande skogsområdet mellan Ragnaröks väg och stenvallen i väster ner till strandskyddsområdet mot havet i söder har planlagts som tomtmark utom skogen intill betesmarken. Att större delen av området låg inom strandskyddsgränsen 300 m beaktades enbart genom den omfattande och brådstörtade skövlingen. Skogsområdet öster om Ragnaröks väg ligger till stor del redan inom det strandskyddade området och i sin helhet inom strandskyddsgränsen på 300m. Skogsområdet i söder är nu strandskyddat i sin helhet från 200 m och ner till havet. Skogen i öster och i söder har klarat sig från exploatering på grund av gällande strandskydd. Exploatören har planlagt all tillgänglig mark till tomter så att förbindelsen mellan de tre skogsområdena är bruten till allvarligt förfång för människor, djur och natur.

Planeringen av en stor brygga för området liksom storlek och läge för en parkering i anslutning därtill har skjutits på framtiden. Exploatören kan då söka dispens för att utnyttja strandskyddat område eller använda sig av området utmed betesmarken. Kanske ligger det senare området närmare till hands. Där har han ju råkat skövla en del skog inom inritat naturområde.

Kommentar: Vad gäller bryggan se generella kommentarer.

Planförslaget visar att målsättningen är att eliminera det sammanhängande natur- och rekreationsområdet på Torsnäsplatån. Skulle det förverkligas skulle Torsnäs särart gå förlorad. Skövlingen och kommunens handläggning visar också att en utökning av strandskyddsområdet upp till 300 m är nödvändig.

Bebyggelse

Det anges i fördjupningen till översiktsplanen att ny bebyggelse skall byggas i anslutning till befintlig bebyggelse och med samma karaktär vad gäller hustyp och att den skall anpassas till befintlig bebyggelse. För Torsnäs speciellt anges dessutom att den skall anpassas till terrängen.

Den helt dominerande bebyggelsen på Torsnäs halvön är enplans 3,5 m höga trähus med traditionella sadeltak. Det gäller även bebyggelsen i och i omedelbar anslutning till planområdet Skogsområdet på Torsnäs halvön är kuperat med en höjdskillnad på drygt 10 m. I detta höglänta område är det enligt planförslaget tillåtet med 7,5 m höga tvåplanshus utan begränsningar vad avser fasadmateriell och takform.

I det nya planförslaget anges att:

- *de byggnader som avses tillåtas uppföras i två våningar, placeras där de förstärker områdets topografi, samt där de kan få möjlighet till utblick till vattnet över de lägre enplanshusen. En variation av byggnadshöjd inom området bedöms inte att påverka vare sig det nya eller omgivande områden negativt. En variation av såväl tomtstorlek som hustyper bidrar till omväxling inom området och smälter väl in i den varierande karaktär som*

området har i dag.

Det är en gåta hur 7,5 m höga tvåvåningshus med pulpettak kan smälta väl in med den angränsande bebyggelsen väster om stenvuren, som nästan uteslutande består av lägre belägna små enplans trähus med traditionella sadeltak. Helt otroligt och tvärtemot översiktsplanens riktlinjer.

Kommentar: Beträffande byggnadshöjd se generella kommentarer.

Skövlingen skulle fullbordas och Torsnäs särart gå om intet. Torsnäsbornas tidigare protester har alltså på nytt lämnats utan gehör. Det kan inte tydas på annat sätt än som bristande respekt och en likgiltighet för halvöns särart. Det visar dessutom att intentionerna från översiktsplanen inte tas på allvar.

Gång- och cykelväg

Gång- och cykelvägen mellan Friggas väg och lv 738 får inte komma till på bekostnad av en fortsatt skövling av Torsnäsplatån.

I genomförandebeskrivningen står att exploatören skall anlägga en gång- och cykelväg, inklusive belysning, på den södra sidan av Torsnäsvägen mellan Friggas väg och lv 738. Exploatören skall dessutom upprätta avtal med berörda fastighetsägare för att reglera intrångsersättning. Dessa avtal skall vara tecknade innan tomterna inom exploateringsområdet får bebyggas. Om detta innebär att exploatören heller inte får igångsätta något inom exploateringsområdet så är allt ok så långt. Vad som inte framgår av texten är om gång- och cykelbanan skall beläggas med ex asfalt. Om så inte skulle vara fallet har vi svårt att tänka oss att ex cykeltrafikanter skulle använda sig av denna när det finns en asfalterad väg parallellt med gång- och cykelbanan.

Kommentar: Gång- och cykelvägen ska vara asfalterad, text om detta har kompletterats i planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen. Se även svar till Torsnäs samfällighetsförening.

I trafikstudien görs bedömningen att biltrafiken från befintlig bebyggelse tillsammans med ev nyttillkommen bebyggelse inte utgör några problem utifrån kapacitetssynpunkt på befintlig väg (Torsnäsvägen). Därför frågar vi oss hur situationen kommer att se ut under en ev pågående byggnation av exploateringsområdet. Vi gör bedömningen att belastningen och trafikflödet av framför allt tunga lastfordon samt fordon tillhörande diverse entreprenörer kommer att belasta vägen hårt. Är det någon gång befogat med en gång- och cykelväg så är det just under denna tid.

Detta gör att förslaget om att anlägga en gång- och cykelväg först innan tomt nummer sju får bebyggas att verka lite märkligt. Vem tar ansvaret för den ökande olycksskaderisken under denna tid?

Kommentar: Vad gäller gc-vägen se generella kommentarer.

Vidare framgår det av genomförandebeskrivningen, att som säkerhet för att exploatören fullgör sina ekonomiska åtaganden vad gäller anläggande av en gång- och cykelväg, skall överlämna en bankgaranti till kommunen innan detaljplanen kan antas. Vi frågar oss vad denna bankgaranti är värd om den faller ut först när den sjunde tomten skall bebyggas, samt vem

som då kommer att få stå för de resterande kostnaderna för att gång- och cykelbanan kommer att färdigställas. I stället för att lämna en bankgaranti, som inte kommer att täcka alla kostnader för en gång- och cykelbana som ev skall byggas någon gång i framtiden, kräver vi att entreprenören anlägger gång- och cykelbanan innan ev byggstart på Torstäva 13:25. Detta skulle visa att exploatören står för kostnaden fullt ut och inte kan komma undan i framtiden då en idag skriven bankgaranti inte kommer att täcka kostnaderna.

Kommentar: Som säkerhet för att exploatören fullgör sina åtaganden enligt exploateringsavtalet ska exploatören överlämna en bankgaranti till kommunen innan planen antas. Brister exploatören i sina skyldigheter enligt exploateringsavtalet äger kommunen rätt att helt eller delvis ta bankgarantin i anspråk för att rätta till vad som brister. Säkerheten skall gälla tills godkända övertagandebesiktningar är utförda. Vad gäller gc-vägen se generella kommentarer.

Konsekvensbeskrivning

En konsekvensbeskrivning gentemot oss boende på Torsnäs saknas. Den förenklade detaljplan som presenterats täcker in vissa konsekvenser som en ev bebyggelse kommer att få på ex natur och vatten. Om djurlivet nämns ingenting. Dock saknas den viktigaste konsekvensbeskrivningen, den som berör människorna boende på Torsnäs. Exempel på detta kan vara att beskriva vem som står för kostnader vid ev. skadehändelser eller onormalt slitage på ex vägar orsakade av tunga lastfordon, sprängningar inom exploateringsområdet som skadar redan befintlig byggnation osv. Vi vill ha svart på vitt att vi boende på Torsnäs kommer att stå skadeslösa vid ev. händelser liknande dessa. Vi vill också ha svart på vitt att vi inte genom kommunalskatt kommer att få bekosta något liknande.

Kommentar: Torsnäsvägen kommer att besiktigas gemensamt av Torsnäs vägars samfällighetsförening och exploatören innan markarbetena påbörjas inom exploateringsområdet.

Om sprängning måste utföras så genomför entreprenören en riskanalys. Byggnader intill Sprängplatsen besiktigas och dokumenteras. Även vibrationsmätningar genomförs på utvalda byggnader. Strikt ansvar råder när det gäller sprängningsarbeten vilket innebär att sprängaren tar ansvar för eventuellt uppkomna skador.

Exploatören fransäger sig ansvaret eftersom han överlåter åt ev tomtköpare att själv undersöka huruvida det är möjligt att bebygga tomten. Detta är bara ett par exempel på vad vi saknar i en konsekvensbeskrivning får boende på Torsnäs. Om inte kommunen själva kan presentera en sådan, kommer vi att vid ett ev. nästa överklagande presentera en diger lista som vi vill ha besvarad.

Kommentar: Formuleringen att tomtköpare själva ska undersöka markens finns i samtliga detaljplaner som Karlskrona kommun tar fram. Karlskrona kommun har gjort en första bedömning att marken är lämplig att bebygga. Noggrannare undersökningar åligger exploatören och respektive tomtägare att själva förvissa sig om geotekniska förutsättningar för respektive byggnation.

Om exploatören, i stället får att gå fram som ett ånglok, samverkade med boende på Torsnäs om en lösning på byggnationen tror vi att problemen skulle kunnat lösas. Men efter ett så be-
drägligt beteende (ex skövlingen av skog) har förtroendet helt och hållet försvunnit. Om kommunen tycker detta är ok, har också deras förtroende förbrukats. Att riva ett förtroende går på ett ögonblick, att bygga upp det igen kan ta en evighet. Vi undertecknare av denna

skrivelse, kommer att så länge inte en acceptabel planlösning presenterats, överklaga den i samtliga instanser. Är det rimligt tycker ni, att inte låta alla som berörs få komma till tals redan i planeringsstadiet? I det här fallet har allt bestämts över våra huvuden av exploatör och kommun. Det kallar inte vi får demokrati. Vad kallar ni det? Att köra över människor på det här sättet i ett Sverige där vi trodde alla fick vara med och bestämma liknar i våra ögon något annat. Vi kräver nu att alla papper och protokoll (offentliga handlingar) i detta ärende utlämnas till oss. Vem är för, och vem är emot och hur har respektive person/ parti röstat i ärendet. Vi emotser samtliga handlingar och tid att studera dem innan något beslut tas i kommunfullmäktige.

Kommentar: Utlämning av efterfrågade protokoll skedde i juli 2014.

Tänkvärt. Det finns boende på Torsnäs som kommer från andra kommuner i Sverige och som på sin hemort frågat kommuntjänstemän om det går liknande till där. Ett av svaren lyder: "Det verkar som att exploatören och någon eller några i kommunen är väldigt goda vänner".

Sammanfattning

Kommunens agerande i strid med sin egen långtidsplan och dess tysta acceptans av exploatörens skövling har gjort att dess demokratiska värdegrunder ifrågasätts hos befolkningen på Torsnäs.

Kommunen behöver bygga upp sitt förtroende på nytt. Det kräver snara besked och åtgärder som att

- föreliggande detaljplan betraktas som ett olycksfall i arbetet och lämnas därhän
- kommunen inväntar länsstyrelsens beslut om strandskyddets framtida storlek
- kommunen tar tillvara tillfället att bevara Torsnäs underbara natur får framtida generationer genom att verka för utökat strandskydd vid länsstyrelsens översyn
- fortsatt detaljplanearbete för Torsnäs sker utifrån en helhetssyn där de boende och deras intresseförening är delaktiga

Kommentar: Karlskrona kommun har sedan framtagande av fördjupning av översiktsplan för Trummenäs ansett att det är en bra idé att förtäta befintlig bebyggelse på Torsnäs. Övriga frågor har besvarats tidigare i yttrandet.

P G, Torstäva 9:34 C och B F, Torstäva 9:35 framför följande synpunkter:

Synpunkter på rubricerad detaljplan lämnade av ägarna till Torstäva 9:34 och 9:35 samt av ägarna till fastigheter enligt bifogad namnlista. Till yttrandet finns även 6 bilagor varav en är en lista med namnunderskrifter på 105 personer.

Översiktsplan

Detaljplanen för Torsnäs utgår från en fördjupad översiktsplan för Trummenäs utgiven i maj 2006. Där framgår det att en fortsatt utbyggnad förutsätter en långsiktig och hållbar vattenförsörjnings- och avloppshantering. Speciellt för Torsnäs är att två av tre föreslagna områden för ny samlad bebyggelse delvis ligger inom strandskyddat område. Bägge områdena ligger längst ut på själva Torsnäs halvön, det ena på strandängarna väster om Torsnäs vägen, det andra i öster på Torsnäsplatån.

Detaljplaner

Den första detaljplanen, som ställdes ut 2008-06, initierade att de sommar- och åretruntboende löste och finansierade vattenförsörjnings- och avloppsfrågorna. De boende på Torsnäs fick inget gehör för sina besvär. Den andra detaljplanen ställdes ut 2009-11. Inte heller här fick de boende på Torsnäs gehör för sina besvär. Utställningen var en ren formalitet. Kommunen hade redan 2009-06-18 begärt att länsstyrelsen skulle upphäva strandskyddet. Länsstyrelsen avslag ansökan 2010-03-16 bland annat med motiveringen att det är väsentligt att återstående obebyggda delar av hårt exploaterade kuster bevaras. Kommunen överklagade länsstyrelsens beslut till miljödepartementet. Överklagan avslogs.

Strandskydd

Strandskydd syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden samt till att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Därför finns förbud mot att ta i anspråk mark där allemansrätten gäller eller så att växt- och djurlivet skadas. Strandskyddet skall ses över i år. Länsstyrelsen gör en översyn och bestämmer vilka stränder som skall få utökat skydd. Länsstyrelsen kan också besluta om nya strandskyddsområden.

Blekinges stränder är hårt exploaterade. Av det blekingiska fastlandet närmast havet är 38% bebyggt med hus och vägar. Bara i Stockholms län och i Skåne är mer yta exploaterad. Blekinge är också i dagsläget ett av de län som exploaterar strandnära områden hårdast. Carl-Göran Svensson (M), vice ordförande i miljö- och byggnadsnämnden, är enligt Sydöstran 2014-04-14 orolig för framtiden. Han hävdar att om det blir svårare att bygga nära havet så kommer utvecklingen att stagnera.

En utökning av strandskyddet till 300 m för Torsnäs halvön skulle innebära att hela området väster om Torsnäs vägen blir strandskyddat. För Torsnäsplattan skulle nästan hela planområdet 13:25 bli strandskyddat och det sammanhängande skogsområdet skulle kunna räddas för framtida generationer.

Torsnäsplattan

Torsnäsplattan är ett höglänt skogsområde längst ut mot havet. Den skiljer sig markant från det öppna låglänta landskap som är förhärskande på halvön i övrigt. Skogsområdet var förr betesmark men har under lång tid tätt sköts sig själv och utvecklats till en sydsvensk urskog med ett rikt djur- och växtliv. Det genomkorsas i norr av vidunderliga stigar och påminner sommartid om tropiska skogar. Skogsområdet ger tillsammans med ängarna, stränderna, öarna och havet och tillsammans med bebyggelsen, stugor och villor, vägar och stigar, stenmurar och gårdsgårdar en balanserad och idyllisk helhet, en oas.

Skövling

Den 10 februari 2014 inträffade något helt överklagt. Skogsmaskiner började avverka träd i norra änden av planområdet. De arbetade sig effektivt söderut. Arbetet pågick dag och natt. Det stod snart klart att det var frågan om kalhuggning. Arbetet avbröts i mörkret sent på eftermiddagen den 13 februari genom länsstyrelsens försorg. Exploatören hade inte sökt tillstånd i enlighet med gällande lagstiftning, men har till länsstyrelsen uppgivit att han frågat kommunen om tillåtelse.

Virkeshögarna längs Ragnaröks väg är ca 115m långa, 5 m höga och 6 m breda. Det kalhuggna området efter skövlingen täcker en yta på 2,0 hektar. Det motsvarar hälften av den till

tomter planlagda skogsmarken. Den skövlande till tomtmark planerade skogen ligger i sin helhet inom det område som skulle strandskyddas vid en utökning av strandskyddet till 300 m i länsstyrelsens översyn.

Att se och höra skogen skövlas var, inte minst nattetid, mycket frustrerande för närboende. Det var helt ofattbart. Varför? Varför så bråttom? I ett urskogsområde där det inte ens röjts sly på årtionden! Att det skedde i strid mot gällande lagar är oförsvarligt. Att tilltaget föregrep detaljplanens utställning för synpunkter från berörda är upprörande. Att det dessutom föregriper länsstyrelsens översyn av strandskyddets framtida storlek är graverande.

Kommunens reaktion

Kommunen underrättades omgående om den pågående skövlingen av skogen på Torsnäsplatån genom Torsnäs intresseförenings försorg. Reaktionen lät emellertid vänta på sig. Skövlingen kunde fortsätta och blev så omfattande att förutsättningarna i den detaljplan som var under utarbetande förändrades i grunden. Det sammanhängande skogsområdet blev allvarligt åderlåtet.

När länsstyrelsen varslats om avverkningen, och omedelbart agerade i ärendet, avbröts den omedelbart. Hur har Karlskrona kommun reagerat? Med tystnad. I detaljplanen som utställdes drygt två månader senare nämns skövlingen inte alls. Kommunen ger därigenom legitimitet till exploatörens miljöbrott och accepterar inte bara att det föregriper detaljplanens granskning utan även länsstyrelsens översyn av strandskyddets storlek. Kommunens demokratiska värderingar kan ifrågasättas.

Hade ledamöterna i miljö- och byggnadsnämnden kännedom om kalhygget före beslutet om utställning? Hade de i så fall besökt området? Annars är det hög tid. Fler beslut väntar.

Föreliggande detaljplan

Skillnad mot tidigare. Tre väsentliga ändringar har inträffat under ärendets gång.

- Vattenförsörjnings- och avloppsfrågan har lösts efter initiativ från Torsnäs intresseförening. Den har genomförts och finansierats av de boende.
- Det strandskyddade området har undantagits från byggnation av länsstyrelsen och miljödepartementet.
- Det angränsande området till lada och betesmark har undantagits från bebyggelse efter inrådan från länsstyrelsen.

I övrigt har ingen hänsyn tagits till de boendes erinringar och önskemål.

Ändrade förutsättningar.

- Länsstyrelsens översyn av strandskyddets storlek blir klar under innevarande år. Dess betydelse är central för Torsnäs framtid.
- Exploatörens skövling av skogsområdet har inte behandlats och därmed inte beaktats. Dess inverkan på människor, flora och fauna är avsevärd.
- Förestående riksdags- och kommunalval kommer att ske under planförslagets fortsatta beredning. Den politiska maktens betydelse kan inte överskattas. Det kan väl inte råda politisk samsyn i kommunen. Var står miljöpartiet?

Helhet

De boende i Torsnäs och i synnerhet deras intresseförening har i alla sammanhang verkat för att ett helhetsgrepp skall tas för att utveckla halvön så att dess särart bevaras. De gav genom

att lösa och finansiera vattenförsörjnings- och avloppsfrågan ett skolexempel på hur det skall gå till.

Torsnäs halvön är ett begränsat havsnära område med underbar natur och lång kuststräcka. Den befintliga bebyggelsen är till största delen belägen mitt på halvön. Den totala arealen för nybyggnation är mycket begränsad. I översiktsplanen anges 20 - 30 tomter på Torsnäsplatån. I den tidigare detaljplanen togs 10 tomter inom strandskyddat område bort efter beslut på departementsnivå. Om en utökning av strandskyddet till 300 m görs skulle dispens krävas för nybyggnation.

Ökningen av åretruntboende på halvön kommer då huvudsakligen att ske i anknäpning till befintlig bebyggelse mellan Torsnäs vägen och stenvuren i väster i föreliggande detaljplan. Den kommer i stor utsträckning att ske genom att sommarstugor omvandlas till åretrunthus. Antalet sommarboende hushåll är ca 50. Denna omvandling pågår. Den skulle underlättas om kommunen agerade i enlighet med översiktsplanen och "ändrade äldre detaljplaner för fritidshus med syfte att medge utökade byggrätter till högst 20 % av tomtytan, under förutsättning att en godkänd lösning för vatten- och avloppsfrågan finns".

En sådan lösning finns sedan länge. De sommarboende har tagit sitt ansvar fullt ut och bidragit till finansieringen av kommunalt vatten och avlopp på samma villkor som de åretruntboende. En enkel åtgärd från kommunen och sommarstugeägare samt även permanent boende kan få möjlighet att bygga till sina hus i överensstämmelse med Torsnäs särart.

Skogsområdet

På Torsnäsplatån finns ett sammanhängande skogsområde längs Ragnaröks väg. Det korsas av skogsstigar och begränsas i väster av en stenvur, som löper längs hela området ner till havet i söder. Det är en kvarvarande vildmark, ett andningshål också för människor.

I översiktsplanen påpekas att det på Torsnäs finns få naturliga stigar. De två centrala stigarna genom den sammanhängande skogen ligger nu på planerad tomtmark inom strandskyddsgränsen på 300m. De har skadats i hög grad vid skövlingen. Den norra stigen var sällsynt vacker, en vidunderlig naturupplevelse under sommarhalvåret. Området runt stigen är nu kalhugget. Söder därom ligger ett område som i föregående planförslag planlagts som natur för att skapa möjlighet till rekreation och för att bevara viktiga utblickspunkter i landskapet. Det har nu planlagts som tomtmark och skövlats. I det skövlade området har 10 av 13 tomter kalhuggits. Endast de längs stenvuren är oskadade. Den oskadade skogen längre söderut längs stenvuren i väster ligger inom strandskyddsgränsen på 300m från havet i söder. Antalet planlagda tomter verkar vara 4+2. De två längst i söder ligger faktiskt inom strandskyddat område. Sittgiltigt beslut om strandskyddets storlek i detta område i och i omedelbar anslutning intill det befintliga strandskyddet måste för anständighetens skull vara taget innan föreliggande detaljplan behandlas av kommunfullmäktige. Skövlingen har åsamkat skogsområdet omfattande allvarliga skador. Tillvägagångssättet är oförsvarligt. Fortsatt skövling måste förhindras. Skogen måste ges möjlighet att återhämta sig. Den oskadade skogen längs stenvuren i väster måste bevaras. Kommunen uppmanas tillse att så sker.

Föreliggande planförslag delar upp det sammanhängande skogsområdet på Torsnäs halvön i tre små separata delar. Hela det sammanhängande skogsområdet mellan Ragnaröks väg och stenvuren i väster ner till strandskyddsområdet mot havet i söder har planlagts som tomtmark utom skogen intill betesmarken. Att dispens skulle krävas för nybyggnation vid utökat strandskydd till 300 m beaktades enbart genom den omfattande och brådstörtade skövlingen.

skogsområdet öster om Ragnaröks väg ligger till stor del redan inom det strandskyddade området och i sin helhet inom strandskyddsgränsen på 300 m. skogsområdet i söder är nu strandskyddat i sin helhet från 200 m och ner till havet. Skogen i öster och i söder har klarat sig från exploatering på grund av gällande strandskydd. Exploatören har planlagt all tillgänglig mark till tomter så att förbindelsen mellan de tre skogsområdena är bruten till allvarligt förrang för människor, djur och natur. Med ett utökad strandskydd, som innefattar även skövlande områden, skulle det sammanhängande skogsområdet kunna återställas och värnas. Kommunen uppmanas tillse att så sker.

Planeringen av en stor brygga för området liksom storlek och läge för en parkering i anslutning därtill har skjutits på framtiden. Exploatören kan då söka dispens för att utnyttja strandskyddat område eller använda sig av området utmed betesmarken. Kanske ligger det senare området närmare till hands. Där har han ju råkat skövla halva skogen inom inritat naturområde.

Planförslaget visar att målsättningen är att eliminera det sammanhängande natur- och rekreationsområdet på Torsnäsplatån. Skulle det förverkligas skulle Torsnäs särart gå förlorad. Skövlingen och kommunens handläggning visar också att en utökning av strandskyddsområdet upp till 300m är nödvändig.

Bebyggelse

Det anges i fördjupningen till översiktsplanen att ny bebyggelse skall byggas i anslutning till befintlig bebyggelse och med samma karaktär vad gäller hustyp och att den skall anpassas till befintlig bebyggelse. För Torsnäs speciellt anges dessutom att den skall anpassas till terrängen.

Den helt dominerande bebyggelsen på Torsnäs halvön är enplans 3,5 m höga trähus med traditionella sadeltak. Det gäller även bebyggelsen i och i omedelbar anslutning till planområdet. Skogsområdet på Torsnäs halvön är kuperat med en höjdskillnad på drygt 10 m. I detta höglänta område är det enligt planförslaget tillåtet med 7,5 m höga tvåplanshus utan begränsningar vad avser fasadmaterial och takform.

I det nya planförslaget anges att ” de byggnader som tillåts uppföras i två våningar placeras där de förstärker områdets topografi samt där de kan få möjlighet till utblick till vattnet över de lägre enplanshusen. En variation av byggnadshöjd inom området bedöms inte att påverka vare sig det nya eller omgivande områden negativt. En variation av såväl tomtstorlek som hustyper bidrar till omväxling inom området och smälter väl in i den varierande karaktär som området har i dag”.

Det är en gåta hur 7,5 m höga tvåvåningshus med pulpettak kan smälta väl in med den angränsande bebyggelsen väster om stenmuren, som nästan uteslutande består av lägre belägna små enplans trähus med traditionella sadeltak. Helt otroligt och tvärtemot översiktsplanens riktlinjer. Skövlingen skulle fullbordas och Torsnäs särart gå om intet.

Torsnäsbornas tidigare protester har alltså på nytt lämnats utan gehör. Det kan inte tydas på annat sätt än som bristande respekt och en likgiltighet för halvöns särart. Det visar dessutom att intentionerna från översiktsplanen inte tas på allvar.

Gång- och cykelväg

Gång- och cykelvägen mellan Friggas väg och Iv 738 får inte komma till på bekostnad av en fortsatt skövling av Torsnäsplatån.

I genomförandebeskrivningen står att exploatören skall anlägga en gång- och cykelväg, inklusive belysning, på den södra sidan av Torsnäsvägen mellan Friggas väg och Iv 738. Exploatören skall dessutom upprätta avtal med berörda fastighetsägare för att reglera intrångsersättning. Dessa avtal skall vara tecknade innan tomterna inom exploateringsområdet får bebyggas. Om detta innebär att exploatören heller inte får igångsätta något inom exploateringsområdet så är allt ok så långt. Vad som inte framgår av texten är om gång- och cykelbanan skall beläggas med ex asfalt. Om så inte skulle vara fallet har vi svårt att tänka oss att ex cykeltrafikanter skulle använda sig av denna när det finns en asfalterad väg parallellt med gång- och cykelbanan.

I trafikstudien görs bedömningen att biltrafiken från befintlig bebyggelse tillsammans med en ny tillkommen bebyggelse inte utgör några problem utifrån kapacitetssynpunkt på befintlig väg (Torsnäsvägen). Därför frågar vi oss hur situationen kommer att se ut under en ev pågående byggnation av exploateringsområdet. Vi gör bedömningen att belastningen och trafikflödet av framför allt tunga lastfordon samt fordon tillhörande diverse entreprenörer kommer att belasta vägen hårt. Är det någon gång befogat med en gång- och cykelväg så är det just under denna tid.

Detta gör att förslaget om att anlägga en gång- och cykelväg först innan tomt nummer sju får bebyggas att verka lite märkligt. Vem tar ansvaret för den ökande olycksskaderisken under denna tid?

Vidare framgår det av genomförandebeskrivningen, att som säkerhet för att exploatören fullgör sina ekonomiska åtaganden vad gäller anläggande av en gång- och cykelväg, skall överlämna en bankgaranti till kommunen innan detaljplanen kan antas. Vi frågar oss vad denna bankgaranti är värd om den faller ut först när den sjunde tomten skall bebyggas, samt vem som då kommer att få stå för de resterande kostnaderna för att gång- och cykelbanan kommer att färdigställas. I stället för att lämna en bankgaranti, som inte kommer att täcka alla kostnader för en gång- och cykelbana som ev skall byggas någon gång i framtiden, kräver vi att entreprenören anlägger gång- och cykelbanan innan ev byggstart på Torstäva 13:25. Detta skulle visa att exploatören står för kostnaden fullt ut och inte kan komma undan i framtiden då en idag skriven bankgaranti inte kommer att täcka kostnaderna.

Konsekvensbeskrivning

En konsekvensbeskrivning gentemot oss boende på Torsnäs saknas. Den förenklade detaljplan som presenterats täcker in vissa konsekvenser som en ev bebyggelse kommer att få på ex natur och vatten. Om djurlivet nämns ingenting. Dock saknas den viktigaste konsekvensbeskrivningen, den som berör människorna boende på Torsnäs. Exempel på detta kan vara att beskriva vem som står för kostnader vid ev skadehändelser eller onormalt slitage på ex vägar orsakade av tunga lastfordon, sprängningar inom exploateringsområdet som skadar redan befintlig byggnation osv.

Vi vill ha svart på vitt att vi boende på Torsnäs kommer att stå skadeslösa vid ev händelser liknande dessa. Vi vill också ha svart på vitt att vi inte genom kommunalskatt kommer att få bekosta något liknande. Exploatören fransäger sig ansvaret eftersom han överlåter åt ev tomtköpare att själv undersöka huruvida det är möjligt att bebygga tomten. Detta är bara ett par exempel på vad vi saknar i en konsekvensbeskrivning för boende på Torsnäs. Om inte kommunen själva kan presentera en sådan, kommer vi att vid ett ev nästa överklagande

presentera en diger lista som vi vill ha besvarad.

Om exploatören, i stället för att gå fram som ett ånglok, samverkade med boende på Torsnäs om en lösning på byggnationen tror vi att problemen skulle kunnat lösas. Men efter ett så be-
drägligt beteende (ex skövlingen av skog) har förtroendet helt och hållet försvunnit. Om
kommunen tycker detta är ok, har också deras förtroende förbrukats. Att riva ett förtroende
går på ett ögonblick, att bygga upp det igen kan ta en evighet. Vi undertecknare av denna
skrivelse, kommer att så länge inte en acceptabel planlösning presenterats, överklaga den i
samtliga instanser. Är det rimligt tycker ni, att inte låta alla som berörs ta komma till tals re-
dan i ett planeringsstadium? I det här fallet har allt bestämts över våra huvuden av exploatör
och kommun. Det kallar inte vi för demokrati. Vad kallar ni det? Att köra över människor på
det här sättet i ett Sverige där vi trodde alla fick vara med och bestämma liknar i våra ögon
något annat. Vi kräver nu att alla papper och protokoll (offentliga handlingar) i detta ärende
utlämnas till oss. Vem är för, och vem är emot och hur har respektive person / parti röstat i
ärendet. Vi emotser samtliga handlingar och tid att studera dem innan något beslut tas i kom-
munfullmäktige.

Tänkvärt. Det finns boende på Torsnäs som kommer från andra kommuner i Sverige och som
på sin hemort frågat kommuntjänstemän om det går liknande till där. Ett av svaren lyder: "Det
verkar som att exploatören och någon eller några i kommunen är väldigt goda vänner".

Sammanfattning

Kommunens agerande i strid med sin egen översiktsplan och dess tysta acceptans av exploa-
törens skövling har gjort att dess demokratiska värdegrunder ifrågasätts hos befolkningen på
Torsnäs.

Kommunen behöver bygga upp sitt förtroende på nytt. Det kräver snara besked och åtgärder
som att

- föreliggande detaljplan betraktas som ett olycksfall i arbetet och lämnas därhän
- kommunen inväntar länsstyrelsens beslut om strandskyddets framtida storlek
- kommunen tar tillvara tillfället att bevara Torsnäs underbara natur för framtida generationer
genom att verka för utökat strandskydd vid länsstyrelsens översyn
- fortsatt detaljplanearbete för Torsnäs sker utifrån en helhetssyn där de boende och deras
intresseförening är delaktiga.

Kommentar: Se svar till L F.

H och C P Torstäva 9:19 påpekar att det trots tidigare utlåtanden, planeras för nybygge av 21
villor i ett naturområde, där både flora och fauna kommer att påverkas betydligt då stora
grönområden tas i anspråk. Antalet tomter bör minska ytterligare så att gröna, obebyggda
områden bevaras.

Kommentar: Vad gäller antalet tomter se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång
till strandsområden samt till att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i
vatten. Därför finns förbud mot att ta i anspråk mark där allemansrätten gäller eller så att växt-
och djurlivet skadas. En utökning av strandskyddet till 300 m för Torsnäs halvön skulle inne-
bära att hela området väste rom Torsnäs blir strandskyddat och bidra till att bevara de kvarva-

rande delarna av strandskyddet. Vi menar att eftersom strandskyddet redan tidigare har påverkats av exploateringar bör delar som finns kvar idag, bevaras åt kommande generationer.

En annan aspekt som vi tycker är viktig är att ta hänsyn till, är den planerade bebyggelsens utseende, som vi menar bryter mot den redan befintliga bebyggelsen, speciellt de hus som planeras längst med stenvuren i väst. Här planeras tvåvåningshus som tillåts ha en totalhöjd på 7,5 meter samt en storlek av 20% av tomtarean medan närliggande hus, på andra sidan om stenvuren, befinner sig inom planlagt område och tillåts ha en totalhöjd på 3,5 m och en yta av en tredjedel av de nyplanerade. Till dessa fastigheter finns dessutom ett avtalsservitut (10-IM1-59/626) som maximerar totalhöjden till 3,5 meter för att inte störa utsikten för övrig bebyggelse. De nyplanerade husen harmoniserar därför inte med den befintliga bebyggelsen.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet och byggnadshöjd se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

S och I S, Torstäva 9:40 (ej sakägare) påpekar följande:

Grönt stråk i väster utmed stenvuren

Det är bra att det nu finns ett grönt stråk i området som gränsar till betesmarken i områdets nordvästra del. Vi anser dock att detta bör kompletteras med en 25-30 meter bred förlängning av stråket söderut utmed stenvuren så att det ansluter till naturområdet i söder. Det skulle då bilda en sammanhängande grön ridå för djur- och friluftsliv och bryta av mot den betydligt mindre och lägre bebyggelsen väster därom.

Kommentar: Vad gäller det gröna stråket i väster så finns det ett grönt stråk utmed stenvuren i plankartan, dock något smalare än föreslaget 25-30 meter.

Byggnadshöjden

Byggnadshöjden bör begränsas ytterligare. Det nuvarande förslaget medger byggnation upp till 7,5 meters nockhöjd för de allra flesta tillkommande fastigheterna vilket starkt avviker mot det stora flertalet intilliggande befintliga fastigheter.

GC väg

Gc vägen bör byggas ut hela vägen till det nordvästra hörnet av planområdet i samband med att exploateringen påbörjas och inte som nu stoppa vid Friggas väg.

Kommentar: I samband med rubricerad detaljplan kommer gång- och cykelvägen att byggas mellan Gängletorpsvägen och Friggas väg. Planen medger dock en möjlighet att bygga vidare på gång- och cykelvägen längre västerut på marken tillhörande Torstäva 13:25. En fortsatt utbyggnad av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen kan komma att bli aktuell vid en vidare utveckling av Torsnäs udde.

Brygga och stigar

Som framgår av handlingarna kommer vissa stigar att försvinna i det redan "stigfattiga" Torsnäsområdet. Det vore önskvärt om det etablerades nya stigar i området och att markägaren i exploateringsavtalet förbinder sig att upplåta mer för byggnation av ytterligare en stor brygga avsedd för samtliga boende på Torsnäsområdet.

Kommentar: Vad gäller försvinnande av stigar inom planområdet så kommer de stigar som försvinner till största delen ersättas med nya stigar. Detta för att skapa möjlighet att röra sig runt i området.

Bryggan som planeras att uppföras är i första hand tänkt för de nytillkomna husen inom fastigheten Torstäva 13:25 men även för att möjliggöra bryggplats för boende utanför planområdet.

J och K G, Torstäva 9:18 motsätter sig detaljplanen i nuvarande utformning av flera anledningar och vill att den ersätts för av en detaljplan för hela Torsnäsområdet. Detta för att få en samlad överblick över konsekvenser av förändringar på området.

Vi vill, att områdets karaktär som ett viktigt natur- och rekreationsområde bevaras. Om detaljplanen genomförs omintetgöras detta beträffande högplatån. Vad som gäller i framtiden gäller övriga områden kan ju i nuläget inte bedömas eftersom att detaljplanen är begränsad. Byggandet av ett stort antal åretruntvillor får stora genomgripande konsekvenser för hela området: Vackra naturområden försvinner, trafiken ökar och ovärderliga naturvärden går om intet frö all framtid. Torsnäs förvandlas från ett uppskattat fritidsområde till ett övervägande åretruntvillaoområde om detaljplanen blir verklighet.

Strandskyddet bör inte upphävas. De kommande reglerna bör inväntas istället för att som i detaljplanen köra över de boendes intressen.

Här följer några konkreta exempel på invändningar:

- Strövområden försvinner
- Strandskyddet upphävs till viss del utan att de nya reglerna inväntas
- Tillgång till plats vid båtbygggor för befintlig boende är inte säkerställt
- Alltför höga och många hus- dessutom på Torsnäs högsta område
- Möjligheten till gångstig utefter stranden är inte säkerställd

Vi förutsätter att det massiva motståndet mot utbyggnadsplanerna för de boende på Torsnäs beaktas och får till konsekvens att en ny heltäckande detaljplan upprättas!

Kommentar: Vad gäller strandskyddet, antalet hus och byggnadshöjd samt båtplatser se generella kommentarer.

Strövområden kommer till vis del att försvinna då området föreslås utvecklas med 21 nya tomter. Stora delar av området planläggs dock som naturmark för att bevara befintliga strövområden.

Vad gäller tillgången till bryggor så medger planen mindre bryggor samt en större i vattenområdet.

Vad gäller möjlighet till gångstig utmed vattnet så planläggs området som naturmark för att bevara dess befintliga funktion. Befintliga stigar inom naturmarken avses att bevaras.

Beträffande en ny heltäckande detaljplan för hela Torsnäs se svaret till B P sidan 20.

Torsnäs intresseförening framför att de är en opolitisk förening startad 1992 på Torsnäs för att tillvarata de boendes intressen vid bland annat exploateringar och andra åtgärder som påverkar deras boendemiljö och befintliga naturvärden på Torsnäs. Föreningen bildades som en reaktion på de exploateringar som genomfördes inom utökat strandskyddat område samma år, och på de exploateringsavtal från 1979 som aldrig fullföljdes vad avsåg exploatörernas åtaganden och skyldigheter gentemot de boende på Torsnäs. Föreningen omfattar för närvarande ca 70 fastigheter av totalt ca 90 st bebyggda fastigheter på halvön.

Torsnäs Intresseförenings styrelse har tagit del av utsända handlingar och har kommit fram till följande synpunkter på det utsända förslaget.

Inledningsvis kan vi konstatera att många års träget arbete för att påverka tidigare förslag till detaljplaner på Torsnäs har gett ett visst resultat, detta då en del av våra tidiga re synpunkter har hörtsammats i detta förslag. Det finns trots det ett antal synpunkter som vi vill föra fram och som vi hoppas att planansvariga kan ta till sig i det fortsatta planarbetet med det nu presenterade förslaget till detaljplan för 13:25.

Planbeskrivning

Vi vill återigen påtala behovet av att se hela Torsnäs som ett enda gemensamt planområde. Att bedriva planarbete i form av små områden på olika platser vid olika tidpunkter är inget som gagnar utvecklingen i ett känsligt naturområde. Synpunkter måste tas och vägas samman av de boendes intressen för sin boendemiljö, exploatörernas intressen och naturens behov av långsiktigt skydd av sina naturvärden till kommande generationer.

Kommentar: Vad gäller en detaljplan för hela Torsnäs se svaret till B P sidan 20.

Det borde vara ett arbete som sker i samverkan och i dialog med alla inblandade parter. Det är ju så det anges i kommunens antagna översiktsplan 2030.

Man kan sammanfatta att Torsnäshalvön omfattas av ett stort antal riksintressen, fågelliv mm samt att det råder utökat strandskyddsområde över stora delar av halvön. Halvön anses alltså så skyddsvärd att det inte har räckt med ett vanligt strandskydd utan detta har utökats ytterligare för att skydda naturen mot exploatering. Naturen på Torsnäs har alltså ett förstärkt skydd mot såväl privata som kommunala exploateringsintressen.

Redan 1979 skrev Karlskrona kommun under ett gemensamt exploateringsavtal med tre separata stora markägare på Torsnäs. Avtalet angav villkor för att slutgiltiga exploateringar skulle få genomföras på Torsnäs. Dessa ingångna exploateringsavtal, som fortfarande gäller, följdes aldrig upp av kommunen och exploatörerna utförde därför inte vad som lagts på deras ansvar utan exploaterade bara och såg enbart till sina egna intressen. Det är därför bra att denna plan nu tar upp frågan och anger att tidigare åtaganden av de olika markägarna från 1979 skall uppfyllas.

Hur detta skall ske genom antagande av en detaljplan gällande enbart Torstäva 13:25 går inte att utläsa. Vi anser därför att planhandlingarna skall kompletteras och förtydligas avseende hur detta skall kunna genomföras.

Hur skall Karlskrona kommun se till att redan ingångna avtal från 1979 fullföljs på Torsnäs? Är det en seriös avsikt eller bara en till intet bindande avsiktsförklaring?

Kommentar: Vad avser den överenskommelse av 1979-05-16 mellan markägarna till fastigheterna Torstäva 6:3, Torstäva 9:5 samt Torstäva 11:1 och Karlskrona kommun, så har i delar överenskomna åtgärder genomförts. Dock har den plan för lek och bollspel som markägaren upplåtit mark för inom fastigheten Torstäva 9:5 inte kommit till utförande. Det ålades inte fastighetsägaren att iordningställa anläggningen utan på en samfällighetsförening och av detta skäl bildades en gemensamhetsanläggning genom anläggningsbeslut 1979-12-10.

Eftersom några åtgärder inte gjorts för att iordningställa anläggningen för sitt ändamål och att det från sakägarhåll inte kommit några initiativ för att få en förlängning tillstånd, beslutade fastighetsregistermyndigheten vid länsstyrelsen 1986-04-15 att gemensamhetsanläggningen skall avföras ur gemensamhetsanläggningsförteckningen (GA-förteckningen) och redovisningen på fastighetskartan borttages.

Till skillnad från idag var det inte vid den tidpunkt 1979-05-16 som överenskommelsen träffades ej praxis i kommunen att kräva bankgaranti av exploatörer för att säkerställa ett genomförande.

Vi anser att behovet av MKB skall omprövas, och istället genomföras för att omfatta hela Torsnäs och all ny bebyggelse som för närvarande pågår eller planeras. Just nu finns det ytterligare 7 tomter lediga för ny bebyggelse och ytterligare ett 25-tal har tidigare varit på förslag till exploatering vid Rävskärsvägen. Vi talar alltså om planer på ytterligare ca 32-35 hus utöver de 22 som nu presenteras i planförslaget Tillsammans ca 55 hus utöver de ca 90 som finns idag. Det är nästan en fördubbling av antal boende med därtill hörande ökad trafik, miljöpåverkan och skador på naturen. Ytterligare tomter kommer sannolikt också att skapas i framtiden längs Torsnäsvägens östra del på norra sidan av vägen då denna del inte omfattas av strandskydd i sin helhet. Det kan alltså handla om så mycket som ca ytterligare 90 hus utöver dagens 90. Vi anser att det skall ske en total översyn och planering av hela Torsnäs. Vi vill värna vår natur och boendemiljö. Hur många nya tomter omfattar det presenterade förslaget egentligen? Vi räknar till 22 stycken på kartan?

Kommentar: Den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet från 2006 studerade hela Torsnäsområdet. Behovet av MKB bedömdes då inte vara aktuellt. Det stämmer att det är mycket på gång i Torsnäs. I pågående arbete med en ny översiktsplan Karlskrona 2050 finns dock en MKB med.

Planen omfattade helt korrekt 22 nya tomter till utställning 2 som nu har reviderats till 21 stycken. Bredvid ny förslaget fastighet längst ner i sydväst finns idag redan en obebyggd fastighet, Torstäva 13:13, varav det inte är inräknad.

Att stenmurar skall skyddas inom planområdet är lovvärt, vi anser dock att detta skall omfatta alla stenmurar som finns på Torsnäs. Stenmurar har redan tagits bort och skadats på andra ställen på Torsnäs. Helhetssyn krävs.

Kommentar: De stenmurar som gränsar till öppet jordbrukslandskap skyddas genom det generella biotopskyddet. Även övriga stenmurar inom planområdet skyddas genom planbestämmelsen q-skydd- stenmur får ej rivas.

Storlek på nya tomter anges till 1200-2300 kvm. Det framgår dock inte av underlagen hur antalet tomter ser ut för olika storlekskategorier, Vi anser att detta skall kompletteras så att

det framgår om deras storlek är i harmoni med befintliga tomtstorlekar på Torsnäs. Det anges att nya tomter skall ansluta till förekommande storlekar på Torsnäs.

Kommentar: Antalet tomter i olika storlekskategorier finns inte redovisat i planhandlingarna. De nya föreslagna tomterna varierar mellan ca 1200- 2300 kvm, vilket Karlskrona kommun bedömer vara rimligt i detta område.

Hushöjd på 7,5 meter anser vi vara för högt och inte i harmoni med befintlig bebyggelse på Torsnäs. Vare sig inom planområdet eller i övrigt på Torsnäs. Att ett fåtal hus inom planområdet har hög höjd innebär inte att detta skall tas som ursäkt för att införa det generellt. Vi anser att takhöjderna skall sänkas med flera meter och samordnas med de hushöjder som är i majoritet inom planområdet, samt med hur bebyggelse i övrigt ser ut på Torsnäs. Större byggrätt i markplanet är att föredra framför hög höjd på husen. Tvåvåningshus och souterränghus är inte det som skall prioriteras anser vi utan detta skall vara med stor återhållsamhet och bara på särskilt utvalda tomter. Återigen ett behov av att se Torsnäs som en helhet.

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjden och antalet hus se generella kommentarer.

Det gäller att värna befintlig miljö. Inte att skapa undantag som i framtiden skall användas som referens till att få bygga ännu högre. Vi bor alla i ett naturnära boende och vi anser att hus skall anpassas till sin tomts utseende med minsta möjliga åverkan på natur och omgivning. Att planschakta tomter för att bygga standardiserade kataloghus tycker vi är fel. Hus skall anpassas till tomt, inte tvärt om.

Vi saknar beskrivning i detaljplanen över vilken slags hus som man tänker tillåta, typ av tak konstruktion, källare mm. Förhandsbesked som ges för bygglov brukar innehålla denna typ av information som avgränsar byggnadsformerna. Var finns informationen?

Kommentar: Detaljplanen reglerar antal våningar och byggnadshöjd för bostadsbebyggelsen. Bebyggelsen närmast vattnet samt på hagmarken har även en planbestämmelse om taklutning.

Vi anser att tomterna 11:4- 11:7 också skall få möjlighet att förvärva några meter mark mot norr för att möjliggöra ett bättre nyttjande av deras tomter i framtiden. Att som i planförslaget bara tillåta markägaren på 11:3 att få göra detta med sin egen tomt anser vi orättvist. Det bör inte råda särbehandling av exploatören inom strandskyddsområdet.

Kommentar: Utökning av fastigheterna 11:4-11:7 har diskuterats mellan berörda fastighetsägare.

I förslaget står att "vissa befintliga stigar försvinner vika till viss del ersätts av andra". Detta utläser vi som att antalet stigar på Torsnäs inom planområdet kommer att minska. Hur mycket de kommer att minska anges inte någonstans i underlaget. Däremot anges att nya stigar skall skapas längs med stenmurarna i väster och öster.

Ger detta något tillskott av promenadstråk jämfört med de stigar som försvinner? Vi är många som promenerar på Torsnäs och våra möjligheter reduceras avsevärt. Vem som skall skapa dessa stigar, hur de skall vara beskaffade och hur de skall skötas i framtiden framgår inte?

Kommentar: Exploatören svarar för iordningställande av naturmark inom planområdet, samt drift och underhåll till dess att anläggningen ingår i en gemensamhetsanläggning

Med erfarenhet av avtalen från 1979 anser vi att detta skall förtydligas och att tillkomsten av stigar skall kopplas till kommande exploateringsavtal. I detta avtal skall det tydligt anges att alla nya stigar skall skapas INNAN någon exploatering får ske, och att kommunen skall följa upp att detta sker enligt avtalet innan försäljning av tomter får påbörjas. Vi vill inte uppleva kommunens agerande i 1979-års avtalshandtering ytterligare en gång. Ingångna avtal skall följas av alla parter.

Kommentar: Exploatören kommer att svara för iordningställande av naturmark inom planområdet, samt drift och underhåll till dess att anläggningen ingår i en gemensamhetsanläggning. Åsidosätter exploatören vad som åligger honom äger kommunen rätt att utföra arbetena på hans bekostnad, vilket regleras i exploateringsavtalet.

Involvera de boende i skapandet av de nya stigarna. Torsnäs Intresseförening och dess medlemmar kan medverka i detta arbete. Skapa något positivt som alla kan samlas runt.

GC-vägen är bra, men även här vill vi ha en koppling till att denna byggs och genomförs innan försäljning och exploatering av tomter får ske. Eller som ett krav att den skall finnas innan planen antas. Markägaren erbjöds att fritt få schaktmassor från VA-utbyggnaden lagda på sin mark att använda till kommande GC-väg. Detta avslogs av markägaren, som dock tog emot en del stora stenar som lades vid hans egen tomt för eget bruk. Att få tillgång till schaktmassor från 6 egna tomter för att fördröja utbyggnaden av GC-vägen anser vi vara fel. Vi vill med avtalen från 1979 i åtanke ha försäkran om att GC-vägen byggs INNAN exploatering av området får påbörjas. Annars finns det en stor risk tror vi att 6 hus byggs och att vi aldrig sedan ser någon GC-väg byggas på Torsnäs.

Kommentar: Vad gäller tidpunkt för utbyggnad av gång- och cykelvägen längs med Torsnösvägen se generella kommentarer.

Det måste finnas skriftliga överenskommelser med alla berörda markägare som äger mark där GC-vägen skall placeras. Detta måste vara löst innan någon exploatering får påbörjas. Att vänta tills 6 tomter har bebyggts är för sent. Överenskommelserna skall finnas där från början. Den i planförslaget omtalade bankgarantin vet vi inget om. Hur stor är den tänkt vara? Säkrar den byggandet av en GC-väg? Hur och när kan den tas i anspråk? Hur länge gäller den? Vem tar den i anspråk? Är den bindande på något sätt? Hur länge? Iden är säkert bra, men är den värd något? Det finns ett stort antal frågor att besvara, vi vill inte ha ett nytt 1979.

Vi vill också att det specificeras att GC-vägen skall asfalteras från start.

Kommentar: Vad gäller skriftlig överenskommelse se generella kommentarer. Handlingarna har kompletterats med att gång- och cykelvägen ska vara asfalterad.

Vi anser också att det är mycket viktigt att dess sträckning omfattar hela vägen fram till nordvästra hörnet av 13:25 gräns mot Torsnösvägen. Det räcker inte att den bara skall gå fram till korsningen Ragnaröksväg/Friggasväg vid transformatorstationen. Mark avsätts ju enligt planförslaget och skall därmed också bebyggas med en GC-väg från början.

Kommentar: I samband med rubricerad detaljplan kommer en gång- och cykelväg att byggas mellan Gängletorpsvägen och Friggas väg. Detaljplanen skapar dock en möjlighet att bygga vidare på gång- och cykelvägen längre västerut på marken tillhörande fastigheten Torstäva 13:25. Detta kan komma att bli aktuellt vid en eventuell fortsatt utbyggnad utveckling av Torsnäs men detta åligger inte exploitören för Torstäva 13:25 att genomföra.

Är utfarten från de fyra husen på ängen en säker utfart mot Torsnäsvägen? Kan utfarten läggas mot någon av de andra vägarna, Ragnaröksväg eller Friggas väg så att korsande cykeltrafik kan undvikas?

Kommentar: Beträffande utfart mot Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Planområdets markområde och tomter mot väster anser vi skall omprövas. Den nu föreslagna gröna remsan där det skall bli en stig är för smal. Vi vill att alla tomter närmast stemmuren i väster skall tas bort i planen. Vi vill att en bred grön avskiljande zon skapas mellan ny bebyggelse och det sommarstugeområde som finns på andra sidan stemmuren. Detta för att inte få stora skillnader i byggnadsformer, hushöjder, tomter mm intill varandra på litet avstånd. Denna åtgärd skulle också skapa en stor grön zon som naturligt förbinder norr och söder inom planområdet I zonen kan en slingrande stig läggas. Det skulle gagna djurlivet att få fria ytor att röra sig på och det skulle också minimera intrycket av att all natur inom planområdet skövats och ersatts av likartad villabebyggelse. Den nu föreslagna smala remsan kan knappast anses vara en grön skyddszon mellan helt olika bebyggelseområden.

Kommentar: Naturmarken utmed stemmuren i väster har utökats i planområdets norra del. Antalet fastigheter har minskats från 30 till 21 stycken. Ytterligare minskning av antalet fastigheter är inte aktuellt.

Vi anser också att den föreslagna gatubredden på 6 meter är för bred. Det känns konstigt att vi har Torsnäsvägen med mötesplatser som ett naturligt inslag i landskapsbilden för att sedan mötas av 6 meter breda vägar uppe i planområdet, vägar som dessutom har en låg trafikbelastning. Man möts av en miljömässig chock när man kommer upp på berget.

I gengäld anser vi att man istället gör en likartad väg med mötesplatser liknande den som finns idag men bättre, och använd i gengäld den därmed frigjorda marken till att rita om antalet tomter och deras placering. Vi vill behålla den natur och miljö som idag finns på Torsnäs och inom planområdet Det finns inget intresse hos oss boende av att det skall komma att se ut som i Hässlegården ute på Torsnäs. Den nu i planen föreslagna vägalternativet inom planområdet kan inte anses ta rimlig hänsyn till skyddsvärd natur och miljö. Det är istället ett mycket stort och våldsamt ingrepp i naturområdet och omfattande naturförstörelse som blir följden.

Kommentar: Vägbredden på Ragnaröks väg och Friggas väg är i plankartan 6 meter. En standard på 6 meter ger möjlighet att mötas mellan bilar och cyklister. Vägbredden på Torsnäsvägen är smalare men denna väg föreslås istället kompletteras med en separat gång- och cykelväg. Hur bred vägen blir bestäms mellan exploitör och Torsnäs vägars samfällighetsförening.

Trafikbelastning som anges för Torsnäsvägen är felaktig. Redan idag med idag befintlig

bebyggelse på Torsnäs har vi ca 500 trafikrörelser per dag, årlig mätning sker i vägföreningens regi sedan flera år tillbaka. Byggs det enligt alla exploatörers önskemål har vi snart en fördubbling till 1000 trafikrörelser eller mer per dag. Återigen en påminnelse om att det krävs en helhetssyn i planärenden på Torsnäs, inte ett agerande med skyggappar.

Kommentar: Trafikbelastningen är ca 500 fordonsrörelse per vardag på Torsnäsvägen som vägsamfälligheten uppmätt stämmer väl överens med kommunens planeringsförutsättningar som är att varje fastighet alstrar ca 5 fordonsrörelser. Den tillkommande bebyggelsen inom Torstäva 13:25 kommer därmed att alstra ytterligare ca 100 fordonsrörelser. När Torsnäsområdet är helt utbyggt enligt den fördjupade översiktsplanen så kommer trafikbelastningen på Torsnäsvägen totalt att ligga på 700-800 fordonsrörelser per vardagsdygn. Vägbredden omöjliggör möte mellan bilar. Mötesplatser finns på varje ca 200:e meter. På morgonen är trafiken riktad österut och på eftermiddagen/kvällen västerut. Kommunen bedömer att vägstandarden med mötesplatser är tillräckligt för att inte orsaka problem ur kapacitetssynpunkt.

Vid anslutning av GC-väg till väg 738 måste trafiksäkerheten beaktas. Det är redan idag ytterst farligt med korsande cykelväg vid utfarten och busshållplats på samma ställe med åtföljande skymd sikt. Det framgår inte hur denna lösning är tänkt och om den är trafiksäker. Det skall förtydligas i planen att säkerheten vid utfart till 738 särskilt skall beaktas anser vi.

Kommentar: Anslutningen av Torsnäsvägen med gång- och cykelväg till väg 738 med gång- och cykelväg kommer att följa Trafikverkets krav och riktlinjer enligt VGU (vägar och gators utformning).

Att möjliggöra en allmän brygga anser vi är bra, särskilt som den skall ha genomsläpplighet för vatten. Det framgår dock inte i underlagen när och hur en sådan brygga skall skapas och av vem.

Kommentar: Sydväst om den befintliga stenbryggan föreslås en ny brygga för att tillgodose behovet av båtplatser för planerade och befintliga tomter inom Torstäva 13:25 samt för att möjliggöra bryggplats för boende utanför planområdet. Exploatören ansvarar för och bekostar anläggandet av ny föreslagen brygga, vilket har kompletterats i planhandlingarna. Anläggandet skall ske i samråd med kommunen.

Vi förslår att det skapas en särskild bryggförening (samfällighet) öppen för alla fastigheter på Torsnäs som idag saknar brygga samt tillkommande nya fastigheter inom planområdet. Bryggföreningen tar hand om att bygga och sköta om den nya bryggan. Vi anser att detta skall säkras upp i exploateringsavtalet och att markägaren avstår nödvändig mark och vatten till bryggföreningen (samfälligheten). Denna samfällighet skall skapas innan exploatering får påbörjas. Torsnäs Intresseförening kan medverka till samfällighetens och bryggföreningens tillkomst på samma sätt som vi medverkade till tillkomsten av VA-föreningen och möjliggörandet av kommunalt VA på Torsnäs. En sådan samfällighetslösning skulle dessutom uppfylla överenskommelser och krav i exploateringsavtalet från 1979 och vad däri anges om gemensam brygga.

Kommentar: Fastighetsägaren till Torstäva 13:25 får själv fatta beslut om bryggan ska vara en gemensamhetsanläggning eller ej.

Det anges i planbeskrivningen att om inte dagvatten kan tas om hand kommer en eller

flera dagvattenanläggningar att anläggas för att ta hand om dagvatten. Var och hur är detta tänkt att ske? Kommer detta att inkräkta på mark avsedd som naturområden i detaljplanen?

Kommentar: I första hand ska dagvatten omhändertas på den egna fastigheten. Om detta inte är möjligt så kan lösningar skapas så att dagvatten släpps ut på naturmark för att komma vegetationen till godo. Det viktiga är att inte leda bort dagvattnet från området utan att det kommer vegetationen till nytta.

Genomförandebeskrivning

Vi vill att alla åtaganden som ligger på exploatören skall regleras i tydliga exploateringsavtal, med tydliga tidsangivelser, tider för genomförande, ansvar och skyldigheter.

Exploatörens åtagande för brygga, stigar, naturområden och GC-väg skall vara utförda innan planen vinner laga kraft. Det ligger på kommunens ansvar att så sker och följs upp.

Kommentar: Innan detaljplanen antas skall exploateringsavtal tecknas mellan kommunen och exploatören. Detta skall reglera exploatörens ansvar, erforderlig fastighetsbildning m.m. som är en direkt följd av eller en förutsättning för utbyggnaden, av bl.a. vatten och avlopp, vägar, gång och cykelvägar samt naturmark inom planområdet.

GC-väg skall prioriteras och skapas innan tungtrafik för exploatering tillåts på Torsnäsvägen. Vi skall minska skaderiskerna för de boende, inte öka dem under exploateringsperioden.

Vi vill inte återigen hamna i en situation som blev följd av 1979 års exploateringsavtal och kommunens bristande uppföljning. Vi har upplevt det en gång och det räcker.

Vi är allvarligt bekymrade över att exploatören inte har för avsikt att genomföra sina åtaganden under den tidplanen omfattar.

Kommentar: Vad gäller utbyggnaden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen innan byggnation av området se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

Vilka gemensamhetsanläggningar är tänkta att bildas och vilka fastigheter skall ingå i dessa?

Kommentar: Exploatören skall samråda med Karlskrona kommun och framtida huvudmän för allmän plats, Torsnäs vägars samfällighetsförening, angående utbyggnad (vägar och gc-vägar), standard, överlämnande av anläggningar inom allmän plats, besiktning, garantiåtagande mm. Omprövning och utökning av befintliga gemensamhetsanläggningar för vägar och gc-vägar kommer att ske i samband med förrättningar inom planområdet.

Markavtal för GC-väg skall vara tecknade innan planen träder i kraft.

Kommentar: Vad gäller markavtal för utbyggnaden av gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av dokumentet.

Bankgaranti? Vad kommer den att omfatta? storlek på garantin? Hur och när kan den utlösas?

Det skall vara garantier som till fullo garanterar att GC-väg, stigar mm kommer att färdigställas i sin helhet inom angivna tidsperioder och i avtalat utförande.

Kommentar: Vad gäller garantier se svar till Torsnäs intresseförening.

Trafikstudie

Det gäller att minska antalet utfarter på Torsnäsvägen, inte att öka antalet som nu föreslås. Skynd sikt råder på platsen för den nya utfarten.

Se över alla utfarter på Torsnäsvägen från planområdet till väg 738. Trafiken kommer att öka.

Kommentar: Vad gäller utfart på Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Transformatorstationen bör flyttas. Eller låt GC-vägen dras söder om transformatorn.

GC-vägen kan lämpligen placeras på sjösidan av stenmuren, då behöver muren inte rivras och det blir en naturlig omväxling när den går fram längs Torsnäsvägen. Bibehåll den naturliga miljön med naturliga buskar och träd så mycket det går. Natur skall bibehållas, inte omskapas och ödeläggas.

Vi vill ha en tydlig grön remsa mellan Torsnäsvägen och GC-vägen. De skall dras naturligt mot varandra, inte läggas helt parallellt hela vägen. Låt GC-vägen slingra fram. Gärna omväxlande i höjd till varandra längs med vägen. Följ naturens utseende.

Kommentar: Angående gc-vägen längs med Torsnäsvägen se generella kommentarer. Samråd kommer att ske med berörda föreningar när arbetshandlingar upprättas för väg- och varbeten

Vi har idag ca 500 trafikrörelser per dag i genomförd mätning.

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med genomförd mätning.

Torsnäs Intresseförening och dess medlemmar vill värna om den boendemiljö och natur som idag finns på Torsnäs. Vi vill att alla typer av exploateringar som pågår eller kommer att startas i framtiden sker på ett sådant sätt att natur och miljö skyddas och påverkas så lite som möjligt så att skador på miljön begränsas.

Vi hoppas på att Karlskrona kommuns Samhällsbyggnadsförvaltning har samma intressen som vi, men det är förvaltningen och dess tjänstemäns samt de politiskt valdas agerande i detaljplaner som denna, som kommer att visa om så är fallet eller om dessa aspekter lämnas därhän utan åtgärd.

Kommentar: Vad gäller hänsyn till inkomna synpunkter så har planförslaget förändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget. Bland annat har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliseras för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsanläggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäsvägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säkerställs som natur mm.

Vi ser fram emot kommande hanteringen av den föreslagna detaljplanen och vi är villiga att

medverka i dess framtida utformning och förändring.

Å och M A, Torstäva 9:42 och 9:48 (ej sakägare) har följande synpunkter på den nu föreslagna detaljplanen.

Vi anser att det skall tas mera hänsyn till att behålla den natur som idag finns på Torsnäs. Miljön här på halvön är sjönära, naturligt omväxlande och i samklang med djur och människor. Den nu föreslagna planen kommer att kraftigt förändra allas vår boendemiljö på Torsnäs. Våra naturområden kommer att minska kraftigt och allvarligt skadas av utbyggnad med 21-22 nya fastigheter på fastighet 13:25.

Andra exploatörer har ytterligare önskemål om att få exploatera Torsnäs med minst ytterligare 30-35 fastigheter eller mer. Det är en omvälvande framtid som kan bli fallet om inte Karlskrona kommun tar sitt ansvar och ser på Torsnäs-halvön i sin helhet utan enbart tittar på små områden, bit för bit, med endast exploatörernas intressen för ögonen.

Kommentar: Den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet från 2006 har studerat hela Torsnäsområdet. I planen finns tre områden på Torsnäs utpekade för möjlig förtätning eller komplettering av bebyggelse däribland Tornäsplatån.

Det är kommunens ansvar att också se till hela områdets totala utbyggnad eller bevarande, ur alla intressenters aspekter.

Exploatörerna tar inte detta ansvar vilket bland annat nedhuggandet av stora delar av skogen inom planområdet denna vinter tydligt visar och även placerandet av miljöfarliga muddermassor inom strandskyddat område på annan plats på Torsnäs på nyåret. De följer sin vana troget att först verkställa sina ideer och sedan eventuell ansöka om dispens i efterhand om någon annan boende klagar. Några viten eller tillrättaläggande åtgärder åläggs dem aldrig. Fällt träd ligger, har blivit ett talesätt här ute. Laglost land skulle man också kunna säga.

Kommentar: Vad gäller gallringen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

På den aktuella planen har vi följande kommentarer:

- GC-Väg, nya stigar och båtbygga skall i exploateringsavtal säkras upp så att de skall vara utförda och klara innan exploateringen kan påbörjas. Vi har sett för mycket och har blivit luttrade av allt som aldrig har blivit genomfört av exploateringsavtalen från 1979.

Kommentar: Vad gäller garantier se svar till Torsnäs intresseförening.

Det som hände där och då, och åren som följde får inte hända igen. Kommunen måste ta sitt ansvar som part i ett exploateringsavtal. Dessa avtal gäller fortfarande. Allas vår boendemiljö på Torsnäs är alltför viktig för att slösas bort genom ointresse från ansvarig kommunal myndighet. Exploatörer måste genomföra sina åtaganden innan de får starta aktiviteter i sitt eget intresse.

- G-C väg skall byggas så att den harmoniserar med befintlig natur längs med Torsnäsvägen. Riv inte stenmurar, låt GC-vägen slingra sig fram på ett naturligt sätt.

Se till att den asfalteras. Förse den med gatlyktor så att vi får en säker trafikmiljö. Låt GC-vägen gå ända fram till planområdets nordvästra hörn.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Markavtal med markägare till mark där GC-väg skall byggas måste finnas innan planen blir gällande.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Minska antalet nu föreslagna tomter inom 13:25. Skapa breda gröna skyddszoner i den västra delen så att sommarstugeområdet med sin miljö avskiljs på ett naturligt sätt från den nya bebyggelsen. Utveckling skall ske i samklang mellan olika bebyggelsegrupper och deras utseende. Om nödvändigt minska de nya tomternas storlek så att gröna zoner skapas. I de breda zonerna kan slingrande promenadstigar skapas, inte spikraka transportsträckor. Vi är många som promenerar på Torsnäs och det vill vi fortsätta med, vi vill uppleva natur på ett naturligt *sätt*, inte som att promenera i Hässlegården.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Minska tillåten bygghöjd till 3.5 meter som är mera rimligt och stämmer mer med den inom Torsnäs förekommande hushöjden. Undantag finns idag, men låt dessa vara undantag, skapa inte flera 2-våningshus. Värna miljön på Torsnäs. Det är ju miljön som tilltalar de som vill bo här nu och i framtiden. Förstör inte vår miljö. Ni säger ju själva att utveckling skall vara i samklang med naturvärden och att det finns stora naturvärden härute. Vi har ju utökat strandskydd runt nästan hela Torsnäs, så det måste ju vara skyddsvärt av någon anledning.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Minska vägbredden på den nya vägen inom 13:25 så att den är i samklang med hur Torsnäsvägen ser ut. 3,5 meter med flera mötesplatser räcker mer än väl. Är det tänkt att asfaltera denna nya väg? Om den skall tas upp i vägföreningen måste den uppfylla av dem ställda krav på uppbyggnad mm.

Kommentar: Se svaret till Torsnäs intresseförening.

- Båtbrygga för alla på Torsnäs är bra och ett steg på vägen för att uppfylla avtalen från 1979.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Låt oss som bor här bilda en bryggförening som skapar och bygger en brygga öppen för alla på Torsnäs som idag saknar bryggplats och för nya tillkommande fastigheter. Avsätt mark mm för att möjliggöra bryggans tillkomst. Vi har redan lyckats genomföra införande av kommunalt vatten och avlopp på Torsnäs i vår egen gemensamma regi via en ekonomisk förening. Vi kan säkert skapa en bryggförening och bygga en brygga också. Låt detta bli en positiv del i den nu föreslagna planen som

på ett positivt sätt kan engagera och involvera de redan boende på Torsnäs.

Kommentar: Se svar till Torsnäs intresseförening.

- Rita in nya stigar i detaljplanen så att de finns med i dess genomförande. Definiera vad som avses med "stig". Vem skall sköta dessa och grönområden? Markägaren skall väl sköta sin egen skog, eller? Skall det finnas någon lekplats?

Kommentar: Se svar till Torsnäs intresseförening.

Kombinera stigar med stationer för fågelskådning mot Torstäva viken. Förbättra naturupplevelserna och tillgängligheten för alla och se det som en möjlighet att åstadkomma något positivt. Involvera de boende i skapandet av stigar och deras utformning. Engagera mera och flera.

Kommentar: Det är ett bra förslag. Det åligger dock samfällighetsföreningen.

- Är den nya utfarten från 4 hus mot Torsnäsvägen trafiksäker? Det är skynd sikt där.

Kommentar: Se generella kommentarer.

- MKB: Se kommentar från Naturskyddsföreningen till planförslaget 2010. Dessa kommentarer gäller fortfarande, och vi instämmer återigen.

Kommentar: Länsstyrelsen som är kommunens granskande myndighet håller med i kommunens ställningstagande att planen inte kan antas medföra någon betydande miljöpåverkan. En MKB behövs därmed inte tas fram.

Torsnäs vägars samfällighetsförening vill framföra nedanstående kommentarer inom egna kompetensområdet.

Utförande/genomförande

- Föreslagen gc-väg bör anläggas i hela sin längd i första etappen, d.v.s. fram till detaljplanens nordvästra gräns (förbi Friggas väg).
- Lokalgatan i nordväst, med utfart direkt till Torsnäsvägen, bör anläggas med utfart till Friggas väg.
- Korsningen Torsnäsvägen- Gängletorpsvägen kräver en trafiksäker lösning när Torsnäsvägen flyttas norrut pga. den nya ge-vägen med beaktande av busshållplats, sikt, mm.
- Gc-vägen skall utformas väl avskild från Torsnäsvägen med grönremsa/dike så att avrinning och dränering av vägkroppar säkerställs och så att ge-vägen smälter väl in i den känsliga naturmiljön.
- Ragnaröks väg bör byggas i vägstandard som Torsnäsvägen med bredd = 3,5 m och väl tilltaget med mötesplatser. Detta för att på bästa sätt smälta in i den känsliga naturmiljön.
- Det skall klart framgå i planbeskrivningen och genomförandebeskrivningen att både Ragnaröks väg och gc-vägen skall beläggas.
- Exploatören skall ha färdiga avtal, avtal om markupplåtelse och exploateringsavtal, innan detaljplanen lyfts till kommunfullmäktige för beslut om antagande.

Kommentar: Gång- och cykelvägen byggs fram till Friggas väg och bekostas av exploatören för Torstäva 13:25. Fortsatt utbyggnad av gång- och cykelvägen får ske i annan regi.

Den gemensamma utfarten mot Torsnäsvägen för fyra tomter i nordväst bedöms inte som trafikfarlig då sikten blir god eftersom tomterna är indragna ca 7- 10 meter från planerad gång- och cykelväg och inget siktskymmande får förekomma på denna yta och att skyltad hastighet är 50 km/tim.

Anslutning av Torsnäsvägen med gång- och cykelväg till väg 738 med gång- och cykelväg kommer att följa trafikverkets krav och riktlinjer enligt VGU (vägar och gators utformning).

Ragnarröks vägbredd i plankartan är 6 meter, hur bred man väljer att göra vägen bör ske i dialog mellan exploatör och Torsnäs vägars samfällighetsförening.

Gång- och cykelvägen blir 2,5 meter bred av avskiljs från Torsnäsvägen med en ca. 1 meter bred grönremsa.

Planhandlingarna har kompletterats med att Ragnaröks väg och gång- och cykelvägen ska asfalteras.

Innan detaljplanen antas skall exploateringsavtal tecknas mellan kommunen och exploatören. Detta skall reglera exploatörens ansvar, erforderlig fastighetsbildning m.m. som är en direkt följd av eller en förutsättning för utbyggnaden, av bl.a. vatten och avlopp, vägar samt gång och cykelvägar.

Angående markupplåtelser för gång och cykelvägen längs med Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Övrigt

Föreningen är mycket osäker på om ge-vägen kommer till utförande under den tid som är utmätt för planens genomförande, dvs.10 år. Vad händer om exploatören väljer att endast fullfölja sex tomter under denna tioårsperiod?

Vad ger en bankgaranti för säkerhet? Gäller bankgarantin endast ge-väg? Under vilka betingelser kan kommunen lösa ut bankgarantin och åtar sig kommunen i sådant fall att bygga exempelvis ge-vägen?

Föreningen önskar att ge-vägen kommer till stånd så tidigt som möjligt. Under utbyggnadskedet belastas vägarna av tung och intensiv trafik och med beaktande av detta är det väl så viktigt att lösa säkerheten för oskyddade trafikanter. Föreningen ser inte att denna fråga har fått en trygg och pålitlig lösning.

Kommentar: Som säkerhet för att exploatören fullgör sina åtaganden enligt exploateringsavtalet ska exploatören överlämna en bankgaranti till kommunen innan planen antas. Brister exploatören i sina skyldigheter enligt exploateringsavtalet äger kommunen rätt att helt eller delvis ta bankgarantin i anspråk för att rätta till vad som brister. Säkerheten skall gälla tills godkända övertagandebesiktningar är utförda.

I och S-E W, Torstäva 6:7, vill lägga fram följande synpunkter på förslaget till ny detaljplan för Torstäva 13:25.

Vi var en av alla de som framförde synpunkter på det föregående förslaget. Det nya förslaget till detaljplan är bättre än de två förra, men inte tillräckligt bra. Vi finner inte att det i det föreliggande förslaget trots allt har tagits tillräcklig hänsyn till vare sig våra eller alla andras synpunkter.

Vi anser, för det första, återigen att det är mycket olyckligt att denna detaljplan endast avser en liten del av Torsnäsområdet. Med detta förfarande tas inget helhetsbeslut över hela området, som vi boende länge önskat, utan endast ett litet område diskuteras. Detta medför att även nästa och nästa område kommer att anses alltför litet för att kunna se helheten.

Kommentar: Se svaret till B P sidan 20.

Vad det gäller planbeskrivningen tycker vi att det är alltför litet att endast ha en stig utmed stenvallen på områdets sydvästra kant. Det behövs en bredare naturmark för att förbinda olika naturområden och göra promenadstigarna trevliga att använda. Vi kräver minskat antal tomter där, så att ett grönt, obebyggt stråk kvarstår utmed stenvallen.

Kommentar: Se svaret till Torsnäs intresseförening.

Biltrafikflödet på Torsnäsvägen är av Torsnäs Vägars Samfällighetsförening uppmätt under två omgångar 2012 och 2013. Trafikflödet 2013 var ca 500 fordon/dygn, dvs. redan idag, utan den föreslagna exploateringen och därmed nya biltrafikanter, är bilflödet uppe i nivå med vad Planbeskrivningen beskriver som förväntad EFTER exploateringen. Antagandet håller alltså inte! Därmed kan inte slutsatsen längre vara att det blir "ett litet flöde".

Kommentar: Beträffande trafikbelastningen på Torsnäsvägen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Vad det gäller Gång- och cykel-vägen anser vi att Planbeskrivningens sträckning från Friggas väg är alltför kort. Ge-vägen bör starta vid den andra detaljplanegränsen utmed Torsnäsvägen. Exploatörens mark går ju även utmed Torsnäsvägen och **hela** den sträckan behöver vara Ge-väg bekostad av exploatören.

Det står heller inte i detaljplaneförslaget att Ge-vägen ska vara asfalterad. En asfalterad geväg är en förutsättning för att förebygga skadeincidenter. Sätt in om Ge-vägens asfaltering i planen!

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med att gc-vägen ska vara asfalterad.

När vi läser Genomförandebeskrivningen undrar vi över följande: På sid 2 under Ansvarsfördelning står att " Exploatören kommer att svara för och bekosta all **nödvändig** (min kursivering) utbyggnad av infrastruktur". Här inställer sig frågan: Vem avgör vad som är nödvändigt? Samhällsbyggnadsförvaltningen? Exploatören? Vi boende på Torsnäs? Med detta oklara incitament för infrastrukturutbyggnad, ges det möjlighet att glida undan. Av denna anledning önskar vi att ordet nödvändig tas bort!

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats och ordet nödvändig är borttaget.

I uppräkningsen av infrastrukturen nämns tyvärr inte stigarna i detaljplaneområdet Vem har ansvar för dessa? Inför även stigarna under exploatörens ansvarsområde!

Kommentar: Se svar till Torsnäs intresseförening.

Under Vägar, naturområde står att avtalet med berörda fastighetsägare ska vara tecknade innan tomterna bebyggs. Vi anser att detta är alltför sent. Avtalen ska vara tecknade innan planen antas. Annars finns även här utrymme för undanlidande.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Under samma rubrik står att Gc-vägen skall vara färdigställd innan sjunde tomten får bebyggas. Detta är också alltför sent! Gc-vägen ska vara klar INNAN FÖRSTA tomten får bebyggas. Detta av såväl undanlidande-skäl som trafikmiljö-skäl. Gc-vägen är av största betydelse redan innan alla byggstarter, för att förebygga olyckor/kontakter mellan gångtrafikanter och cyklister och biltrafiken då trafikflödet direkt efter byggstarterna kommer att innebära en starkt försämrade trafikmiljö för de oskyddade trafikanterna på Torsnäs-vägen.

Kommentar: Vad gäller tidpunkt av utbyggnad av gång- och cykelvägen längs med Torsnäs-vägen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Vi skriver detta i förhoppning om att samhällsbyggnadsförvaltningen sammanställer ett bättre förslag till detaljplan, gärna för hela Torsnäs, utefter vad naturen och miljön klarar, och med de boendes hälsa och välbefinnande i fokus.

G och B P, Torstäva 11:7 framför följande:

Sammanfattning

- Hela Ragnaröksväg, genomfarts- och tillfartsvägen för alla områdets fastigheter, fram till Torstäva 11:6, Ragnaröksväg 37 skall bestå och avslutas med vändplats liksom övriga vägar och anslutningar inom området. En väg, en vägstandard och en vägförening avseende Ragnaröksväg! Alla bebyggda bostadsfastigheter inom området har samma rätt!

Kommentar: Då inga nya fastigheter tillkommer i närheten av dessa fastigheter så är det inte rimligt att lägga en standardhöjning av denna väg i samband med exploatering. Berörda fastighetsägare kan dock själva bekosta en standardhöjning av vägen för att sedan låta vägen omfattas av Torsnäs vägars samfällighetsförening.

- Markägaren ska uppfylla, i samband med avstyckningen av fastigheten Torstäva 11:7, ingånget avtal. Kommunen kan inte medverka till avtalsbrott.

Kommentar: Avtalet är ett civilrättsligt avtal tecknat mellan parterna och påverkar ej kommunens planläggning av området.

- Planförslaget stoppas tills konsekvenserna, av 20 nya båtplatser, ny brygga (minst 50X50 m) med tillfartsväg, parkering och vändplats utretts avseende läge och omfattning.

Kommentar: Vad gäller bryggan se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Planförslaget ska inte omfatta strandskyddat område eftersom föreslagna nya fastigheter inte berör det strandskyddade området och båtplatsfrågan är olöst! Avsluta planen vid Urds väg!

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

- Eftersom vägavsnittet Ragnaröksväg 31 till 37, fastigheterna Torstäva 11:4 till 11:7 inte planläggs ska inte fastigheterna ingå i planförslaget.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen ser inga motiv till varför fastigheterna skulle utgå.

- Kostnader som exploatören inte får fördel av fördelas mellan inom planen berörda fastigheter, en numera etablerad kommunal regel. Utom i Karlskrona?
- Befintliga Ragnaröksväg och dess anslutningar behöver varje sig rätas eller asfalteras. En omfattande miljöförstöring genomförs i så fall. Ska alla nuvarande adresser, dvs. väg-namn och -nummer ersättas med något annat?

Kommentar: Befintliga vägnamn och nummer kommer att behållas.

- Mindre utökning av tomt, Torstäva 11:7 för att möjliggöra mindre garage-/förrådsbyggnad, som möjliggör permanentboende, liksom vad avser 2 andra fastigheter.

Kommentar: Se svaret till Torsnäs intresseförening.

Förtydligande

Kommunen kan inte överlåta till den nuvarande markägaren, affärsmannen från Stockholm, att på egen hand genom "uppackad privat detaljplanering" utforma, begränsa och ansvara för övriga fastighetsägares, inklusive sitt eget privata fritidshus, framtida möjlighet er! Att direkt och helt utan grund medverka till diskriminering och därmed värdeminskning av några fastigheter kan inte vara i vare sig kommunens, dess företrädares eller dess skattebetalares intresse. Det är lokalt maktmissbruk! Vad föranleder detta beteende? Var finns begrepp som etik och moral?

Den nya planen över stamfastigheten Torstäva 13:25 omfattar alla övriga fastigheter inom området, men bara en del av den för alla gemensamma genomfarten Ragnaröksväg vilket innebär att några av fastigheterna, Torstäva 11:4 till 11:7 särbehandlas, diskrimineras med hänvisning till inkonsekventa ekonomiska- och naturskäl! Slutet på befintlig Ragnaröksväg föreslås bli naturmark, dvs. markägarens skogsbilväg istället för planlagd väg fram till befintlig bebyggelse liksom övriga vägar inom området. Att 2007 ge byggnadslov till ett stort hus avsett för permanentboende, anpassat för äldreboende anslutet till kommunalt vatten och avlopp och att därefter 2014 ta bort rätten till väg, normal vägstandard och därmed fungerade året runt vägunderhåll är inte möjligt.

Det kommunala planmonopolet är bl.a. till för att skydda medborgares och enskilda fastighetsägares rättigheter, lika behandling och kan inte säljas ut till exploatörer som eftersträvar vinstmaximering. Den fördjupade översiktsplanen, som säger att området ska utvecklas för permanentboende för både befintliga och nya fastigheter, är till för att följas och kan inte heller säljas ut.

En vägförening som omfattar samtliga vägar och fastigheter inom området skall skapas! En vägförening och enhetlig vägstandard är en förutsättning för att vägunderhåll och snöröjning skall fungera! Av erfarenhet sedan 1999 vet vi det (Torstäva 11:7). Denna problematik ska en ny plan lösa och inte försvåra!

Beskrivningen av vårt område, slutet på Ragnaröksväg visar några små stugor och är i övrigt direkt missvisande! Våra fyra fastigheter är anslutna till kommunalt VA. Vi har soptömning varje 14 dag året runt sedan många år! Trafiken på slutet av Ragnaröksväg är mer omfattande än på två av planförslaget s. k. lokalgator beroende på permanentboende, brygga och nyfikna husspekulanter. Mer permanentboende, kommande ca 20 nya båtplatser, medföljande parkering och vändplats ökar dessutom trafiken, fram till slutet av Ragnaröks väg, avsevärt efter hand!

Behovet av röjning, kommunal service, räddning och transporter (breda) är lika stort och absolut nödvändigt för alla fastigheter inom området! En skogsbilväg, med ägaren till skogsfastigheten boende på annan ort, är direkt olämplig och livsfarlig för permanentboende. Enligt avtal 891127 (kan uppvisas) med förre markägaren Gunnar Åkesson ska Ragnaröksväg fram till fastigheten Torstäva 11:7 ingå i den nya gemensamhetsanläggningen under bildande, Torsnäs samfällighetsförening.

Om fastigheterna Torstäva 11:3 (för garagebyggnad) och 13:10 (för garage och privatekonomisk vinning?) kan storleksanpassas inom naturmark så kan naturligtvis också vår fastighet, Torstäva 11:7 (planområdets minsta tomt), oavsett markägarens åsikter, i enlighet med permanentboende enligt översiktsplanen, få en mindre utökning (4m ca 80m²) för att möjliggöra mindre garage-/förrådsbyggnad.

Kommentar: Utökning av fastigheterna 11:4-11:7 har diskuterats mellan berörda fastighetsägare och ytterligare utökning är inte aktuellt.

Britt-Marie och Ivar Ohlsson, Torstäva 11:3 framför följande synpunkter.

Utökning av tomt.

Enligt utställningshandling 2, blad 1, är utnyttjandegraden för vår fastighet "e3", vilket innebär att minsta tomtbredd mot gata är 30 m.

För att komma upp till minst 30m räcker det inte att vår tomt utökas med endast 5 m mot norr, som föreslagits i planen, utan den måste ökas med minst 7 m. Vi yrkar därför att vår tomt utökas med 7 m istället för 5 m för att det skall bli i överensstämmelse med planen om minsta tomtbredd mot gata. Vi hänvisar i övrigt till tidigare skrivelser om utökning av tomten.

Kommentar: Plankartan har justerats med att detta endast gäller nya fastigheter. Ingen ytterligare utökning av tomten är aktuell.

Ragnaröks väg.

I motsats till vad Torsnäs samfällighetsförening anfört i insända synpunkter, enligt bifogad skrivelse, om standardhöjning av vägen, skall hela Ragnaröks väg även fram till vår fastighet ha samma standard och ingå i Torsnäs vägars samfällighetsförening och vara lokalgata i fortsättningen, allt enligt planförslaget. Detta gäller alla vägar på plankartan som är vitmarkerade. Även förrättningskostnader skall gälla samtliga tomter/fastigheter utan den begränsning som

samfällighetsföreningen anført. Då Torsnäs vägen endast är 3,5 m bred för att dämpa hastigheten och behålla den lantliga karaktären är det bättre om även Ragnaröks väg får mindre vägbredd för att behålla den lantliga karaktären och harmonisera med Torsnäs vägen, men med mötesplatser och beläggning på alla vitmarkerade lokalgator.

Det finns ingen anledning att sänka standarden efter infarten till Urds väg och att vår fastighet då även i fortsättningen skulle vara med i Torsnäs samfällighetsförening enbart får vägen på ca 150 m. Denna vägsträcka betjänar ytterligare 3 st fastigheter och viss del av sträckan även 4 st fastigheter i naturområdet i sydväst. Vår fastighet ingår inte i varken brygga med intilliggande grönområde eller vattentäkt/pumphus. Vi delar absolut inte den åsikt om Ragnaröks väg som Torsnäs samfällighetsförening framfört i sina synpunkter.

Komplettering av i rätt tid tidigare insända synpunkter.

Ragnaröks väg

I Torsnäs samfällighetsförening år 2009/2010 framförda synpunkter, som finns i utställningshandling 2, 2014-03-24, sid 21, framgår att föreningen då framhöll att vägar till alla fastigheter inom området skulle få samma standard. Citat "Föreningen är nöjda för den standard som vägar generellt föreslås inom området samt att dessa förvaltas av en gemensam förening. Dock skall vägar till alla fastigheter inom området få samma standard vid en sådan här förslagen omfattande exploatering. Det gäller såväl till nya som befintliga fastigheter för att möjliggöra effektiv förvaltning och underhåll med samma standard inom hela området."

Då vägarna till befintliga fastigheter inte har förändrats i det nya planförslaget i förhållande till det gamla 2009/2010 och föreningen inte heller lämnat någon förklaring eller motivering till sitt nya ställningstagande i skrivelse 2014-05-20 finns ingen anledning att beakta detta. Alla utmärkta lokalgator skall därför i hela sin sträckning ha samma standard i enlighet med vad som framgick i både det gamla och nya planförslaget

Kommentar: Se svaret till G och B P, sidan 54.

Yvonne och Bernt Johannesson, Torstäva 13:14 påpekar följande synpunkter:

Vägen

Exploatören skall stå som fullt ansvarig för ökat vägunderhåll som uppkommer p g a exploateringen.

Kommentar: Exploatören kommer att stå för kostnad av vägutbyggnad inom planområdet. Torsnäs vägars samfällighetsförening kommer därefter att ta över drift och underhåll.

Pumphuset

I nuvarande förslag ligger en tomt placerad över vattentäkt för 11 befintliga fastigheter. Pumphuset ligger på ett 15*15 m område som föreningen förvaltar. Tomten som ligger över pumphusområdet skall tas bort ur detaljplanen. Istället föreslås att området gränsande till fastigheterna 13:14 och 13:15 jämte pumphusområdet ändras till ett sammanhängande grönområde ca 15 meter brett. Detta område kan då anslutas till stenvallen i väster och mynna i förslaget grönområde i norr. (Se karta)

Då området för den nya bebyggelsen till stor del består av berg måste man så långt möjligt eliminera riskerna för skador på brunn och befintliga byggnader i samband med sprängning för byggnation, va och bergvärme.

Vattentäkt samt ledningsnätet skall vara kvar efter kommunal VA-anslutning för området. Servitut för vattenledningsnätet måste upprättas av exploatören.

Kommunen måste säkerställa att vattentäkt med kringliggande område skyddas från dagvattenutsläpp/spolplattor/ påverkan/ urlakning av gödningsämnen /komposter/ färgresor/bränsleläckage/skador från andra djupborrade hål från närbelägna nya fastigheter. Av miljöbalken framgår: "Ett mark- eller vattenområde får av länsstyrelsen eller kommunen förklaras som vattenskyddsområde till skydd för grund- eller ytvattentillgång som utnyttjas eller kan antas komma att utnyttjas för vattentäkt." Hur ser kommunens regler ut för vattenskyddsområde?

Kommentar: Vad gäller vattentäkten se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Bebyggelse inom strandskyddat område

Vi är fortfarande starkt emot att generellt upphäva strandskyddet inom området för att exploatera tomter. Den planerade tomten inom strandskyddad mark väster om fastigheten 13:13 bör uteslutas. Anledningen till detta är att exploateringen av naturmarken ändå är så omfattande.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Bebyggelse

Enligt den fördjupade översiktsplanen från 2006 ska ny bebyggelse vara av samma karaktär som befintlig bebyggelse vad avser tomtstorlek, hustyp och placering. Den ska även anpassas till terrängen. Därmed kan det öppna landskapet bibehållas och befintlig struktur nyttjas fullt ut.

I föreliggande detaljplan har man föreslagit 2-planshus med en byggnadshöjd av 7,5 meter. Befintlig bebyggelse på Torsnëshalvön är huvudsakligen av typen enplanshus med maxhöjd 4.5 m (undantaget souterrängbyggnader). Denna maxhöjd bör gälla även för nybyggnation, då tomtstorlekarna medger tillräcklig bostadsyta som enplanshus.

De tomter som är belägna söder om Urds väg och inom strandskyddat område är i detaljplanen föreslagna en bygghöjd på 7,5 meter. Denna bygghöjd är inte motiverad då det inte finns och ej heller kommer att finnas någon bebyggelse som skymmer havsutsikten för dessa fastigheter. Däremot skulle en bygghöjd på 7,5 m helt beröva möjligheten till havsutsikt för bakomvarande befintliga fastigheter. Bygghöjden inom strandskyddat område skall vara 3,5 meter. Avstånd till tomtgräns skall vara 4,5 meter för samtliga byggnader.

Kommentar: Vad gäller bebyggelse se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Naturen

Vi anser inte, som förslaget påstår, att stora områden planläggs för att bevara värdefull vegetation för rekreation och friluftsliv. Den lilla yta som kvarstår av skogsområdet på platån enligt planen är inte tillräcklig för att bevara goda livsvillkor för de boende i området, ej heller för växt- och djurlivet. Det planlagda området har i huvudsak tjänat som sträv- och rekreations-

område. Resten av naturen på halvön består av betesmark och mindre otillgängliga skogsparter.

I liggande planförslag har man inte tagit hänsyn till de synpunkter som framförts vad gäller bevarande av natur/grönområde mellan gammal och ny bebyggelse. Denna ändring i planförslaget skulle avsevärt minska störningar och förbättra livskvaliteten för de redan boende samt minska risken för eventuella skador på befintlig brunn och närbelägna fastigheter vid sprängning. (se förslag under punkt "Pumphuset") För planens genomförande föreslås att tiden sänks från 10 år till 7 år efter datum för laga kraft. Detta för att minska de olägenheter som boende utsätts för under byggtiden.

Kommentar: Enligt det exploateringsavtal som skall tecknas mellan kommunen och exploatören innan detaljplanen antas skall exploatören svara för erforderlig syn av grannfastigheter innan grävning, sprängning eller andra arbeten som kan påverka grannfastigheterna påbörjas. Om exploatören i samband med en byggnation eller anläggande orsakar skador på grannfastigheter, elnät, va-anläggningar etc. med anledning av exploateringen skall dessa åtgärdas eller ersättas av exploatören.

Planens genomförandetid upphör att gälla tio år efter det datum planen vunnit laga kraft. Vald genomförandetid ger skälig tid för utbyggnad av planområdet.

Vad gäller vattentäkten se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Vattenområdet

Angränsande vattenområde utgör riksintresse för naturvård och är ett ekologiskt känsligt område vilket bör beaktas innan detaljplanen fastställs. Försiktighetsprincipen bör råda då grunda områden (under 6 m) generellt värderas som värdefulla bottnar för vatten, växter, fisk och vattenlevande smådjur som är känsliga för fysisk påverkan. Med hänvisning till detta bör båt-brygga med ett 20-tal platser inte byggas på föreslagen plats. Bottenfärger från båtar, grumlande av vatten samt avgaser påverkar växter och djur i vattnet främst vid bryggor. En utökad fritidsbåtstrafik påverkar även badmiljön negativt. Förslaget är att kommunen (tills med exploatören) finner en ur miljösynpunkt lämpligare plats för större brygga eller marina. Däremot bör exploatören tillse att badplats och badbrygga anordnas för de nya fastighetsägarna och deras besökare.

Kommentar: Enligt framtagna utredning av Vatten och samhällsteknik så kommer inte området av påverkas av en ny brygga. Länsstyrelsen har heller inte haft någon avvikande mening om detta. Befintlig badplats kvarstår.

Parkering

Att anlägga parkeringsplats inom bostadsområdet är helt förkastligt. Biltrafiken i området bör begränsas så mycket som möjligt såväl med tanke på miljön som trafiksäkerheten.

Kommentar: Bedömningen är att det ej finns behov av en större samlad parkering inom planerat bostadsområde. Erfarenheten är att nyttjandegraden är mycket låg där dylika parkeringar finns byggda i liknande bostadsområden. Parkering får ske på tomter och tillfälligtvis utmed vägarna inom bostadsområdet.

Torsnäsvägen

Med exploateringen kommer trafikbelastningen avsevärt att öka på Torsnäsvägen. Redan idag är trafikflödet stort särskilt sommartid med många besökare. Ständiga stopp och starter vid mötesplatserna får en negativ inverkan på miljön, därför bör Torsnäsvägen breddas så att möten utan stopp möjliggörs.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

I och E L, Torstäva 9:30 påpekar att efter två nästan identiska planförslag ang rubr. har vi hitintills inte sett någon större förändring till hållbar utveckling. Men ärendet kan förhoppningsvis förändras, till en för oss alla slutgiltig och godtagbar lösning.

Som framgår av inledningen har föreliggande detaljplan inte utformats åt det håll som de boende på Torsnäs önskat. Planen följer ej heller det ansvar och den aktsamhet mot ett värdefullt kustavsnitt som förespråkas i bl. a. *Samverkansplan Biosfärområde Blekinge Arkipelag*.

Som grund för detta påstående följer en beskrivning av vår inställning till att en utbyggnad med ett tjugotal nya bostäder inte skall komma till stånd. Torsnäs är på sitt sätt ett speciellt stycke natur, som omfattar en ganska varierad blandning av biotop på ett ytterst begränsat område. Det är av väsentlig vikt att den biologiska mångfalden i stort inte berövas den ängs- och skogsmark som är grund för den rika artförekomst (bil. 1) som faktiskt råder på Torsnäs med omnejd.

Torsnäs halvön med kringliggande vatten är ett unikt biologiskt naturområde som inte står att finna på särskilt många platser i Karlskrona kommun. Bland dessa är den ymnigt rika förekomsten av fågelarter (bilaga 1) en indikation på att området är en yngelplats för många andra växter och djur. Riklig förekomst av olika slags insekter är ju en förutsättning för att högre- och lägre- stående liv skall blomstra och frodas. Geologiskt består största delen av halvön av ett mer än metertjockt lager av morän, vilket ger god näring åt allehanda växt-, och djurliv. Detta biosfärområde är väl värt att avsätta som någon form av reservat i en i övrigt fattig andel artrika reservat i Karlskrona kommun.

En utbyggnad med ett tjugotal nya bosättningar vore en mindre katastrof för den plattform till värdeskapande liv som Torsnäsborna en gång valt att leva med. Och det är också en synnerligen destruktiv handling mot hela den biologiska mångfalden som särpräglar hela Torstävaviken och dess omkringliggande landskap. Bevarandet av den kustnära ängs- och skogsmarken är också värdefull för framtida generationer. Tänk på att barnen som växer upp får uppleva den upptäckarglädje som en skog kan erbjuda.

Kommentar: Vad gäller hänsyn till inkomna synpunkter så har planförslaget förändrats en hel del sedan det första samrådsförslaget. Bland annat så har antalet hus minskats från 30 till 21 stycken, bebyggelsen har omlokaliseras för att bevara mer natur inom området, ingen ny bebyggelse föreslås inom strandskyddet, den nya bryggan föreslås utanför området för gemensamhetsanläggningen för befintlig brygga, gång- och cykelvägen utmed Torsnäsvägen ingår i planen för att säkerställa dess genomförande, byggrätten vid vattentäkten har utgått och området säkerställs som natur mm.

Grönytan i NV (hästhållning) är en nödvändighet pga regler om avstånd till jordbruksfastighet. De fyra nya tomterna intill Torsnäsvägen är olämpligt placerade. Biltrafik på tre sidor

medför att avgasmolnen oavsett vindriktning nästan alltid blåser in på tomterna. Ut/infarten till fastigheterna är olämpligt placerade i kurvan på Torsnäsvägen.

Kommentar: Se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Den remsa av skogsmark som föreslogs förra gången (UTSTÄLLNINGSHANDLING 2009-10-26) som gräns till fastigheterna i väster om detaljplan 13:25 har ignorerats. Denna remsa om 40-50 m är nödvändig för att bibehålla något av den nu väl fungerande balansen mellan människans behov av "frihetskänsla" och naturens eget välbefinnande. Detta leder till att antalet tomter kan uppgå till c:a 10st.

Den högsta byggnadshöjden bör absolut hållas på enplansnivå för att smälta in i den byggkultur som mestadels råder på området. Att människor sitter på andra våningen och kikar ut mot Torstävaviken femhundra meter bort i fjärran är en överdriven slutsats. Att locka presumtiva husspekulanter för utsiktens skull, rar inte ske på bekostnad av, vare sig befintliga eller blivande fastighetsägares trivsel. Vad man skänker till den ene tar man från den andre.

En annan aspekt på detaljplanen är koncentrationen av tomter. Det påstås att det inte är ekonomiskt genomförbart med mindre antal bostäder. Vi ser just idag att det är en rakt motsatt uppfattning här på Torsnäs. Det byggs endast på tre st tomter och ingen gör det om det inte vore ekonomi i det. Få människor vill bo på det sätt som detaljplanen förespråkar. Placeringen av tomterna och befarat nutidsstuck på hustyperna passar inte in i området med den befintliga bebyggelsen. Tomterna ligger alldeles för tätt och för nära befintlig bebyggelse. De människor som bor på Torsnäs har valt att söka sig till Torsnäs för dess lugnhet och stillhet som präglar en udde dit storstadsmiljön ännu inte nått.

Kommentar: Vad gäller byggnadshöjd och antalet tomter se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Om föreslagen exploatering kommer till stånd, visar detta att förståelse för naturens villkor och välbefinnande och bevarandet av ett unikt naturområde inte nått fram till pudelns kärna eller så har det passerat obeaktat hos de människor som handlägger och beslutar om frågor som gäller livskvalite och naturhänsyn.

Om ett nytt planförslag blir aktuellt, är det av allra högsta vikt att intresseföreningen och grannfastigheter till planerade tomter får medverka till detta ev nya förslag, men överväg ett beslut om att skrinlägga hela företaget.

Det är fullt förståeligt att Kommunen behöver intäkter för att balansera utgifter som ständigt är stadd i ökning. Men detta får inte gå ut över en så unikt, rikt biotopiskt område som Torsnäs halvön utgör! Det kan räcka med alla de tomter som står tomma på Trummenäs och många andra platser-flera hundra.

Det är inte bara Torsnäs viken som är skyddsvärd. Hela Torsnäs med närliggande holmar och skär präglas av ett starkt dynamiskt reproduktionsområde för flora och kanske allra mest fauna. Särskilt värdefullt är, som på många andra håll, det område där hav möter land, 600 meter inalles. En genomgripande inventering hade varit önskvärd. Det minsta man kunde önska, vore att strandskyddet fastställdes till 300 meter.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Behöver man inte ta större hänsyn till rådande förhållande? Alla känner väl till att naturen håller på att- i accelererande fart - ta tillbaka det som mänskligheten har byggt upp? Vi borde därför inte stödja dem som bedriver den form av otillbörlig utvinning och utarmning av värdefull kustnatur.

Hänsynslös skövling av skogsmark har förekommit under människans allra senaste tid (=nutid, ca 200 år, vem känner till Baggböle?). Någon gång måste denna expansionslusta förnuftligen upphöra. Någon gång måste ett uppvaknande ske. Någon auktoritär beslutfattare måste sätta ned foten och det med eftertryck!!

Kommentar: Beträffande gallringen se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

Och var finns dessa oegennyttigtansvarstagande politiker med beslutsbehörighet? Den föreslagna exploateringen Torstäva 13:25 på Torsnäs går stick i stäv med de föresatser och mål som stipuleras i Samverkansplan Biosfärområde Blekinge Arkipelag Styrgruppen skriver (*kursiv stil*):

Samverkansplan Biosfärområde Blekinge Arkipelag

Blekinge Arkipelag är ett unikt område med stor utvecklingspotential. Det är nu rätt tidpunkt att utveckla Blekinges kust- och skärgårdsområde! En väl genomtänkt plan och förberedelse för framtiden, styr utvecklingen så att den kan bli långsiktigt hållbar och kan stärka befintliga natur- och kulturvärden. Blekinge Arkipelag syftar till att förena entreprenörskap med hänsyn till natur- och kulturvärden. Dessa natur- och kulturvärden gör Blekinge Arkipelag attraktivt för både besökare och företagsetablering. Dessutom gör närheten till Europa Blekinge Arkipelag till en inkörspport till Sverige och Skandinavien. Vi måste ta tillvara på detta unika läge och anpassa infrastruktur och värdskap till framtiden.

Samverkansplanen är ett viktigt redskap i detta arbete eftersom den värnar om områdets kvaliteter och bejakar en hållbar utveckling som sker med stor hänsyn. Andra styrkor är det mellankommunala samarbetet, helhetsperspektivet och den lokala delaktigheten. Utnämningen till biosfärområde av Unesco som förväntas under 2011, höjer statusen på området till internationell nivå. Biosfärområde Blekinge Arkipelag ska fungera som ett modellområde med innovativa lösningar som stödjer en hållbar utveckling. Biosfärområdet omfattar kust- och skärgårdsområdet i tre av Blekinges kommuner; Karlshamn, Ronneby och Karlskrona kommun.

Karlshamn, Karlskrona och Ronneby kommun ska liksom Länsstyrelsens länsledning, anta samverkansplanen under 2011. Beslut som berör utveckling, bevarande och andra verksamheter inom området ska följa intentionerna i planen.

Karlskrona mars 2011

Gunvor Engström

Ordförande i styrgruppen

Biosfärområde Blekinge Arkipelag

Ett urval ur Karlskrona kommuns handlingsplan: (*kursivt*) (läs punktema 3 och 4 extra noga) *Karlskrona kommun är en av 84 medlemmar i föreningen Sveriges Ekokommuner, och svarar också för föreningens kansli.*

Att vara ekokommun innebär att kommunen vill främja utvecklingen mot ett mer hållbart samhälle. Ett samhälle som bygger på en ekologisk grundsyn där livsmiljön ger människor

*möjlighet att uppnå en god livskvalitet och en god hälsa.
Som ekokommun ställer sig Karlskrona bakom tänkesättet att fyra
grundläggande hållbarhetsprinciper behöver uppfyllas för att samhället ska bli hållbart:*

När samhället är hållbart ...

- 1. ... utsätts inte naturen för systematiskt ökande koncentrationer av ämnen som utvinns ur jordskorpan.*
- 2. ... utsätts inte naturen för systematiskt ökande koncentrationer av ämnen från samhällets produktion.*
- 3. ... utsätts inte naturen för systematisk undanträngning med fysiska metoder .*
- 4. ... är hushållningen med resurser så effektiv och rättvis att mänskliga behov tillgodoses överallt.*

Karlskrona kommun strävar efter att de beslut som tas i kommunen tar hänsyn till dessa principer så att vi hela tiden kommer närmare det hållbara samhället.

Om Kommunen godkänner detaljplan 13:25, är hållbarhetsvisionen *Samverkansplan Biosfärområde Blekinge Arkipelag* ingenting värt. Denna detaljplan 13:25 är väl den tredje i ordningen. Förutom avståndet till lantgård som kunde varit med från början, eftersom det finns regler om detta att följa, så ser planen likadan ut som tidigare så när som på några smärre omfördelningar. Torsnäsborna har ju redan från början sagt att exploateringen är rent åt skogen. Vad är det då för mening med att Kommunen lägger ner så mycket tid, arbete och pengar på en så förödande stor exploatering och som en stor majoritet av fastighetsägare på Torsnäs inte vill ha överhuvudtaget?! Strängt taget har ingen hänsyn alls tagits utifrån de synpunkter som inkomna besvärsskrivelser har tagit upp i tidigare inlagor.

SAMMANFATTNING OCH ÖVR SAKFRÅGOR SOM MÅSTE BEAKTAS

- # Alldeles för höga hus-dessutom på fel plats
- # Förtätning av opassande hustyper i fellandskapstyp
- # Strandskyddsintrång och strandskyddsgräns 300meter
- # Intrång på servitut och arrende, avsaknad av antydan till avtal
- # Avsaknad av grönytor, lekplats och rekreationsytor
- # Alldeles för smala gång- och cykelstigar
- # Gång- och cykelbana ej tillgänglig från början
- # Vägbredd och mötesplatser på Torsnäsvägen har helt ignorerats
- # Vägbelysning: Vem bekostar drift och underhåll, mm
- # Spretande vägbeskrivning ex Ragnaröksvägens slut. Utfart felplacerad Rävskärsv.
- # Insprängning av marina i naturkänsligt strandområde
- # Onödig parkeringsplats i anslutning till brygga
- # Nu också otillbörlig skogsavverkning dag och natt
- # Korsningen Gångletorpsvägen Torsnäsvägen är en säkerhetsrisk, avfartsfil bör anläggas
- # Avsaknad av ansvar för en känslig naturtyp i ett ovanligt artrikt kust-och strandavsnitt

Yttermera synpunkter på bilväg, GC-väg, strandskydd, brygga, parkeringsplats, skogsskövling, god sed och etik, hänvisar vi till den besvärsskrivelse som Bo Franson och Per Götarsson utarbetat och undertecknats av en stor majoritet av Torsnäsbor.

Dessutom hänvisar vi till de två skrivelser vi inlämnat tidigare (2008-08-05 och 2010-01-06) vilka är lika aktuella i sakfrågorna idag som då, eftersom inga synpunkter i dessa blivit beaktade.

TILL SIST NÅGRAPÅPEKANDEN ANG SIFFER- OCH AREAUPPGIFTER I DETALJ-PLANEN

Enligt UTSTÄLLNINGSHANDLING 2 2014-03-24 anges planområdets areal till 123 hektar, varav GC-vägen utgör 0,6 hektar.

I UTSTÄLLNINGSHANDLING 2009-10-26 anges planområdets areal till 12,5 hektar.
I UTSTÄLLNINGSHANDLING 2 2014-03-24 är uppmätt planområdets areal c:a 16 hektar, varav vatten utgör c:a 3 hektar.

Tillkommande areallängsmed Torsnäsvägen i nordväst utgör c: a 1,3 hektar.

Alltså borde den korrekta markarealen i planområdet vara c:a 13 hektar, ungefär såsom framgår av UTSTÄLLNINGSHANDLING 2009-10-26.

Dessutom visar senaste plankartan 23 tomter och inte 21 som anges i UTSTÄLLNINGSHANDLING 2.

Kommentar: Planområdet har justerats under planprocessen, rätt siffra är den som därmed i utställning 2. Plankartan från utställning 2 visar 22 tomter, en tomt är befintlig med ej bebyggd varav den ej räknas in. Dessa tomter har nu justerats till 21 tomter.

Skalan på plankartor är överstrukna eller saknas helt. Större kartor önskvärda.

Kommentar: Fullskaliga kartor har endast skickats ut till de boende inom planområdet. I övrigt så har fullskaliga kartor funnits på hemsidan, kommunhuset och Stadsbiblioteket.

UTSTÄLLNINGSHANDLING 2 2014-03-24 sid 11, synes lila linje (300m) avvika ganska avsevärt från verklig strandlinje, till nackdel för djur- och växtskydd. Bå linje (100m) ligger bitvis i vassbältet. Det verkar som om vassbältena upptas såsom landområde. Utredning efterlyses.

Kommentar: Vad gäller strandskyddet se generella kommentarer i slutet av detta utlåtande.

MYNDIGHETER M.FL.

Skrivelser utan erinran mot planförslaget har inkommit från: **Polismyndigheten i Blekinge län, Försvarmakten, Handikappförvaltningen, Äldreförvaltningen, Tekniska nämnden, Region Blekinge, Räddningstjänsten och Skogsvårdsstyrelsen.**

Idrott- och fritidsförvaltningen framför att det är positivt att utveckla boendet på inom Trummenäsområdet inte minst med hänsyftning på att göra Karlskrona attraktiv för etablering av företag och bostäder i olika miljöer. Kopplingen till en golfbana, kustlandskapet och viss skog gör att området kan utvecklas ytterligare.

Vad som krävs i sammanhanget är ett fungerande nät av allmänna kommunikationer, så att belastningen på vägnät och miljö vid transporter kan hållas nere.

Följande andra synpunkter finns:

- Att i området befintliga naturmarker planlägges så att de kan bibehållas är viktig då

skog och naturmark påverkar människors hälsa på ett positivt sätt, inte minst lövskog.

- Att ha tillgång till slingor för promenad och löpning förstärker områdets positiva miljö, att bevara de som finns och knyta samman dem med andra.
- Att även kunna cykla säkert inom området för att sedan kunna knyta an till cykelväg mot Karlskrona är av vikt.
- Att se till att belysning finns på osäkra/känsliga punkter, för ökad trygghet, är av betydelse för inte minst de boende i området.

En brist i nuläget är att man inte kan ta sig med cykel från delområdena till närmast belägna idrottsplats utan att behöva ta sig ut på väg mot Sturkö, där gång- och cykelväg saknas. Detta måste åtgärdas. En koppling inom Trummenäsområdet med minst tillgång till gång- och cykelväg direkt till Säbyvallen måste lösas.

En ny lösning på biltrafik i anslutning till Säbyvallen måste även tas upp samlat för Trummenäsområdet.

Säbyvallen är av betydelse för att utveckla den fysiska aktiviteten och bidrar till den sociala gemenskapen i området. Genom att samhället utformas så att det ger förutsättningar för ökad fysisk aktivitet främjas en god fritid med god hälsa och skapar goda levnadsvanor. Social gemenskap bland befolkningen ger kvalitet i boendet som leder till förbättrad hälsa för de boende i området.

Kommentar: I den fördjupade översiktsplanen för Trummenäsområdet från 2006 finns en gång- och cykelförbindelse planerad bla från Trummenäsvägen till Säbyvallen. En del av denna gång- och cykelförbindelse kommer att planläggas i och med gällande detaljplan. Allt efter att nya områden kommer att planläggas på den norra delen av Trummenäs så kommer gång- och cykelförbindelsen att planläggas och anläggas i sin helhet. Gång- och cykelväg utmed Gängletorpsvägen finns även med i fördjupning av översiktsplan för skärgården.

Barn- och ungdomsförvaltningen påpekar att både förskola och grundskola inom Ramdalaområdet är välfyllda med barn och elever. Torsnäsområdet är försörjt med skolskjutsar. I övrigt hänvisas till det yttrande som gavs under granskningsskedet, dvs att bristen om förskoleplatser inom Ramdalaområdet har förstärkts. Behovet av en ny förskoletomt med fyra avdelningar i och med Trummenäsutbyggnaden kvarstår. På sikt kommer också skolsituationen att bli ansträngd med tanke på alla utbyggnadsplaner inom Trummenäsområdet.

Kommentar: En ny förskola på Trummenäs öppnar våren 2021.

Kommunstyrelsen anser att det är positivt med bostäder i attraktiva lägen i kommunen. Med kommunens ambition att fortsätta växa befolkningmässigt krävs det att ett antal byggprojekt förverkligas och att flera boendeformer kan erbjudas befintliga och nya kommuninvånare. Viktiga frågor att beakta i det fortsatta arbetet är tillgång till och utbud av service, såväl offentlig som kommersiell samt frågor om trygghet och säkerhet i området.

Kommentar: -

TeliaSonera Skanova Access AB framför samma synpunkter som tidigare.

Telia Sonera Skanova Access AB har ett flertal kabelstråk inom planområdet enligt bifogad karta. Om genomförandet av plan förorsakar kostnader för Skanova (flyttning) så förutsätter Skanova att byggherren/kommunen står för samtliga uppkomna kostnader avseende erforderliga åtgärder.

Kommentar: Lokalkabeln föreslås flyttas och samordnas med schakt i gatan för VA. Kostnad för flytten bekostas av exploatören.

E. ON Elnät Sverige AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Det har skett förändringar inom elnätet sedan förra remissyttrandet. Högspänningsluftledningen har numera kabelfierats och går längs med vägen inom planområdet, se bifogade kartor. I den södra delen av fastigheten Torstäva 13:25 har vi lågspännings markkablar och serviskablar in till byggnader samt en lågspänningsluftledning. För att säkerställa kablarnas exakta läge beställs kostnadsfritt kabelvisning i fält via vår kundtjänst 020-22 24 24 eller via vår hemsida www.eon.se

Vi noterar att i utställningshandlingarna under stycket Teknisk Försörjning- El står det att "*lokalkabel som korsar tre föreslagna tomter kommer att behöva flyttas i samband med exploateringen. Denna kabel föreslås läggas i gatan*". För information så kan vi nämna att förutom de nämnda tre föreslagna tomter så korsar jordkabeln även Torstäva 13:15 och 13:11 i den nya planen. Dessutom så ska avtal om sådana åtgärder så som flytt av ledningar, träffas så snart som möjligt och det är en förutsättning att avtal finns innan planen antas.

Kommentar: Planhandlingarna har uppdaterats med den nya informationen. Ett exploateringsavtal har att upprättats och kommer att undertecknas innan planen antas.

I annat fall så hemställer E. ON Elnät att de befintliga lågspänningsmarkkablar skyddas i detaljplanen med ett 4 meters brett u-område med markkablar i mitten, i den mån kablarna är lokaliserad i kvartersmark. Den restriktion i markanvändningen som egenskap bestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON Elnät föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: "*Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehålla del av elektriska starkströmsanläggningar, u-området gäller till dess ny sträckning har erhållits och jordkablar flyttats*". Inom u-området får det inte förekomma plantering av träd, mindre buskar accepteras dock. Flytt/ombyggnad av befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket också bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Kommentar: Flytt av befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket också framgår av genomförandebeskrivningen.

Kraftledningar enligt ovan är underkastade Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, EL-SÄK-FS 2008:1 samt 2010:1. En luftledning för lågspänning får enligt 6 kap. 5 § ELSÄK-FS 2008:1 vara framdragen över eller invid byggnad under förutsättning att den endast med särskilda hjälpmedel kan nås från fönster, balkonger eller tak.

Flaggstänger får inte placeras så nära kraftledningen att dessa kan komma i kontakt med strömförande linor vid fall. Om exempelvis en 12 meter hög flaggstång monteras får denna inte placeras närmre strömförande lina än 14 meter, horisontellt mått.

För arbete invid och under kraftledningar gäller särskilda bestämmelser och både Elsäkerhetsverket starkströmsföreskrifter och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas. Måste man av något skäl arbeta på gränsen till dessa avstånd ska ledningsbevakning beställas via E.ONs kundsupport på tfn 020-22 24 24.

Inom och strax utanför området för gång- och cykelvägen har E.ON Elnät transformatorstationer samt låg- och högspänningsjordkablar.

För att ange exakta läget på befintliga kablar skall utsättning göras på plats i god tid före arbetet påbörjas, ring tfn. 020-22 24 24 och begär kabelvisning eller beställ via vår hemsida www.eon.se.

E.ON Elnät förutsätter att hänsyn tas till jordkablarna vid planering av GC-vägen.

Kontakta Kent Svensson, E.ON Elnät Sverige AB, tfn 070-829 89 51 eller Bo Carlsson, E.ON Elnät Sverige AB, tfn 070-630 27 73 för att gå igenom sträckningen och eventuella åtgärder som behövs i god tid innan projektstart av gång- och cykelvägen. Eventuella kostnader för flyttning eller skada av anläggningar bekostas av exploatören.

Kommentar: Kontaktuppgifter till E.ON vidareförmedlas till exploatören.

Trafikverket framför att större delen av planområdet ligger 1200 meter från statlig väg 738. Torsnäsvägen som förbinder området med väg 738 är enskild. Vid ökad belastning i korsningen ska säkerställas att anslutningen uppfyller kraven enligt VGU, främst m.h.t. goda siktförhållanden. Anslutning till väg 738 ska utformas så att det på utfarten, från en punkt 5 meter in från väggkanten, säkerställs en fri sikt på 165 meter i båda riktningarna. Inom denna triangel får det inte förekomma föremål eller växlighet som överskrider en höjd av 0,6 meter. Området kring anslutningen bör även röjas fri från sly med hänsyn till att synliggöra gång- och cykeltrafikanter. Kommunen eller exploatören ansvarar för att anslutningen uppfyller dessa krav. Vid åtgärden inom vägområdet ska Trafikverket kontaktas.

Kommentar: Anslutning av Torsnäsvägen med gång- och cykelväg till väg 738 med gång- och cykelväg kommer att följa Trafikverkets krav och riktlinjer enligt VGU (vägar och gators utformning). Samråd om utformning kommer att ske med Trafikverket.

Trafikverket är positiv till att det planeras för en gång- och cykelväg till och från området och att krav ställs på att detta genomförs. Planen möjliggör att området binds ihop med befintlig gång- och cykelbana utmed väg 738 och även busshållplatser på väg 738 och E22. Planen kan förtydligas när det gäller beskrivning av förutsättningarna för gång-, cykel och kollektivtrafik anseende avstånd och koppling till kollektivtrafik samt viktiga målpunkter som Lyckeby och centrala Karlskrona.

Kommentar: Handlingarna har förtydligats med av förutsättningarna för gång-, cykel och kollektivtrafik anseende avstånd och koppling till kollektivtrafik samt viktiga målpunkter som Lyckeby och centrala Karlskrona.

Postnord framför att för att få en effektiv postutdelning som dessutom gynnar både boendemiljö och postutdelarens arbetsmiljö vill vi att postutdelning sker i postlådesamling. Dvs postlådorna placeras i grupper på en sida av vägen. Hur postlådegruppema placeras sker i samråd med oss. De ska vara nåbara från vårt fordon och öppningen ska sitta 90-1 00 cm över mark. Vi är gärna med redan i planeringen så att vi kan komma överens om placeringsförslag. På det sättet kan fastighetsägaren redan vid köpet få veta var postlådan kommer att vara placerad.

Kommentar: Exploatören ansvarar för att kontakt tas med Postnord i samband med byggnation för att hitta en effektiv postutdelning.

Lantmäteriet, framför att

Genomförandebeskrivningen

Fastighetsbildning: Sista stycket kan kompletteras med för berörda fastigheter, gemensamhetsanläggningar och ledningsrätter.

Vägar, naturområde: Sista stycket avseende omprövning befintliga gemensamhetsanläggning borde även beröra anläggning för båtplats m.m. se tidigare synpunkter.

Plankarta

Kartans beteckningar: Kartan innehåller inga kvartergränser.

Utnyttjandegrad: Byt ut begreppet tomt till fastighet. e 1,2 borde kompletteras med vid nybildning och ombildning av fastigheter. Har inte kunnat kolla om alla illustrerade fastigheter kan bli 1200m². e 3 ange lokalgata inte bara gata.

X-område: x området i norr borde ändras till gc-väg, x-området kan inte kopplas till någon fastighet, x-området bör ingå i ga-anläggningen

Kommentar: Planbestämmelserna har justerats efter synpunkterna.

GENERELLA KOMMENTARER

Torsnäsvägen

Torsnäsvägen trafikbelastas idag av ca 100 fastigheter (både permanent och fritidsboende). Trafikbelastningen är ca 500 fordonsrörelser per vardag på Torsnäsvägen som vägsamfälligheten uppmätt stämmer väl överens med kommunens planeringsförutsättningar som är att varje fastighet alstrar ca 5 fordonsrörelser per dygn. Den tillkommande bebyggelsen inom Torstäva 13:25 kommer därmed att alstra ytterligare ca 100 fordonsrörelser per dygn. När Torsnäsområdet är helt utbyggt enligt den fördjupade översiktsplanen så kommer trafikbelastningen på Torsnäsvägen att ligga på 700 -800 fordonsrörelser per vardagsdygn. Vägbredden omöjliggör möte mellan bilar, men mötesplatser finns var ca 200:e meter. På morgonen är trafiken riktad österut och på eftermiddagen/kvällen västerut. Kommunen bedömer att vägstandarden med mötesplatser är tillräckligt för att inte orsaka problem ur kapacitetssynpunkt.

Torsnäsvägen föreslås bibehålla sin nuvarande vägbredd. För oskyddade trafikanter, gående och cyklister anläggs istället en gång- och cykelväg utmed Torsnäsvägen mellan Torstäva 13:25 och Gängletorpsvägen. Exploatören kommer att ansvara för utbyggnad av en asfalterad gång- och cykelväg inklusive belysning mellan Friggas väg och Gängletorpsvägen.

Till planhandlingarna finns även en trafikstudie som redovisar förslag till åtgärder för Torsnäsvägen.

Den gemensamma utfarten mot Torsnäsvägen för fyra tomter i nordväst bedöms inte som trafikfarlig då sikten blir god eftersom tomterna är indragna ca 7- 10 meter från planerad gång- och cykelväg och inget siktskymmande får förekomma på denna yta samt då skyltad hastighet är 50 km/tim.

Behov av eventuella fartgupp på Torsnäsvägen får Torsnäs vägars förening fatta beslut om.

Gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen

Gång- och cykelvägen utmed Torsnäsvägen föreslås vara 2 meter bred och asfalterad. Belysningspunkter föreslås på 25-30 meter mellanrum. Samråd kommer att ske med Torsnäs vägars samfällighetsförening vid utformning av gc-väg inklusive belysningspunkter.

I genomförandebeskrivningen till detaljplanen och i exploateringsavtalet som har upprättats är det ett krav att en asfalterad gång- och cykelväg inklusive belysning ska byggas. Utbyggnad av gång- och cykelvägen förväntas ske med överskottsmassor från exploateringen av fastigheten Torstäva 13:25 varav den inte kommer att byggas ut innan byggnation påbörjas.

Hundra meter av den föreslagna gång-och cykelvägen närmast anslutningen till gång-och cykelvägen vid Gängletorpsvägen föreslås ligga i samma nivå som Torsnäsvägen och avskiljas med en målad linje. Resterande del fram till Friggas väg föreslås ligga ca 10 cm lägre än Torsnäsvägen och avskiljas med en ca 1 meter bred gräsbesädd yta. Framtagen handling kommer att översändas till Torsnäs vägars samfällighetsförening för synpunkter. I framtiden kan det bli aktuellt att höja Torsnäsvägen på grund av stigande havsvattennivåer oberoende om det tillkommer 21 nya fastigheter eller ej.

Gång och cykelvägen anläggs på den södra sidan av Torsnäsvägen mellan Friggas väg och Gängletorpsvägen (lv 738) inom fastigheterna Torstäva 10:2, 10:3, 9:43,15:1 och 7:8. I an-

slutning till fastigheterna Torstäva 10:6 och 10:11 föreslås att bilvägen Torsnäsvägen breddas norrut för att ge plats åt gång- och cykelvägen varav fastigheterna Torstäva 6:4, 10:5 och 7:11 även kan komma att beröras något.

Om upplåtelse av mark utöver befintlig vägrätt krävs för att anlägga gc-vägen mellan Friggas väg och Gängletorpsvägen bör avtal med berörda fastighetsägare för att reglera intrångsersättning. Möten har genomförts med samliga markägare som är berörda av gång- och cykelvägen.

Gc-vägen mellan Friggas väg och Gängletorpsvägen skall vara färdigställd för slutbesiktning innan elfte tomten inom exploateringsområdet får bebyggas.

Byggnadshöjden, antalet hus och tomtstorlek

Torsnäsområdet har påbörjat en omvandling med önskemål om att bygga större hus där rubricerad detaljplan är det första området som Karlskrona kommun ser över. Efter detaljplanen för Torstäva 13:25 kommer även fritidshusområdet intill att ses över och justeras enligt liknande planbestämmelser som detaljplanen för Torstäva 13:25. Syftet med översyn och ändringar av gällande detaljplaner är att öka byggrätten för befintlig bebyggelse såvida det finns en godkänd va-lösning. Detaljplanen för fritidshusområdet bredvid Torstäva 13:25 kommer att ändras efter det att rubricerad detaljplan vunnit laga kraft och att gång- och cykelvägen längs med Torsnäsvägen är färdigställd. Torsnäsområdet är således under en omvandling för att möjliggöra att man bygger högre hus än dagens dock föreslås området i fortsatt utvecklas med småhus, villor, och inte mer storskalig bebyggelse.

Byggnadshöjden föreslås kvarstå till två våningar för att bl.a. möjliggöra pulpettak. Plankartan anger dock en begränsning av byggnadshöjden för att byggnadsvolymer inte ska bli alltför storskaliga. Enplans hus kräver större yta på marken, med högre bebyggelse kommer fler utblickar och luft emellan husen att skapas, därav förordas att området byggs ut med 2-planshus.

Vad gäller antalet hus så har planförslaget justerats så att antalet hus har minskats från 30 till 21 stycken. Mer bebyggelse tillkommer närmare Torsnäsvägen för att bevara mer av den sammanhängande naturen utmed vattnet samt på Torsnäs platån. Den föreslagna bebyggelsen inom strandskydd har utgått. Förslaget har även justerats så att mer av naturen på platån bevaras vilket har framförts som ett viktigt rekreationsområde. Antalet hus bedöms som rimligt antal samtidigt som mycket av naturen kan bevaras. Om antalet hus minskas ytterligare är det inte längre rimligt att kräva att exploatören ska bekosta en gång- och cykelväg med belysning längs med Torsnäsvägen, en standardhöjning av Ragnaröks och Friggas väg.

Tomtstorleken bör minst vara 1200 kvm vilket Karlskrona kommun bedömts som rimligt i detta område. Storleken på tomterna möjliggör god anpassning mellan tomter även i terräng och lättare att behålla naturlig grönska.

Tomten på befintlig vattentäkt

Inom planområdet finns idag en vattentäkt som är en gemensamhetsanläggning för 11 fastigheter. Område är dock anslutet till kommunalt vatten och avlopp. Vattentäkten föreslås bibehållas och tidigare föreslagen byggrätt har utgått. Täkten säkerställs genom området runt vattentäkten planläggs för natur.

Bebyggelse inom strandskydd

Strandskyddet vid Torsnäs var tidigare utvidgat till ca 200-300 meter enligt beslut från 1969. 2015 fattade dock Länsstyrelsen beslut om att revidera det utökade strandskyddet i Blekinge. I översynen av strandskyddet ändrades gränsen för strandskyddet något inom fastigheten Torstäva 13:25. Efter revideringen så omfattas inte längre fastigheterna Torstäva 13:11-13:15 samt Torstäva 13:20-13:23 av strandskydd. Inom planområdet omfattas efter revideringen följande fastigheter av strandskyddet, Torstäva 11:4-11:7, Torstäva 11:3 samt delar av Torstäva 13:18-13:19.

Revideringen av det utökade strandskyddet möjliggör att befintlig fastighet Torstäva 13:13 samt fastigheten sydväst om Torstäva 13:13, i direkt anslutning till befintlig bebyggelse, kan bebyggas. Rubricerad detaljplan är anpassad efter länsstyrelsens reviderade förslag om det utökade strandskyddet från 2015.

I länsstyrelsens beslut om reviderat strandskyddet finns inget förslag om att strandskyddet skulle utökas till 300 meter för att även omfatta Torsnäsplatån. Förslaget bygger på att strandskyddet utmed vattnet i söder minskas något i övrigt kvarstår det som innan. Dvs platån kommer inte att få utökat strandskydd.

För de fastigheter som idag är bebyggd och som ligger inom strandskyddet har Länsstyrelsen fattat beslut den 2010-03-16 om upphävande av strandskyddet när rubricerad detaljplan vunnit laga kraft. Beslutet gäller för fastigheterna Torstäva 11:4-11:7, Torstäva 13:10-13:12, Torstäva 13:15, Torstäva 13:18-13:20, Torstäva 11:3, Torstäva 13:22 samt Torstäva 13:24. Efter revideringen av det utökade strandskyddet så omfattas dock inte fastigheterna 13:11-13:15, 13:20-13:23 av strandskydd längre.

Befintlig brygga och nyplanerade brygga

Befintlig båt- och badbrygga med tillhörande grönområde som ingår i en gemensamhetsanläggning föreslås vara kvar i sitt nuvarande utförande. En ny brygga föreslås vid sidan om nuvarande brygga, utanför gemensamhetsanläggningen, för att tillgodose behovet av båtplatser för planerade och befintliga tomter inom Torstäva 13:25 samt för att eventuellt möjliggöra att även boende utanför planområdet kan få tillgång till en bryggplats.

Den översiktliga vattenutredningen visar att ytterligare en brygga inte påverkar området negativt då den nya bryggan föreslås som en pålad brygga. Den befintliga täta bryggan föreslås få en öppning längst in mot stranden för att öka vattengenomströmningen. Länsstyrelsen gör inte heller någon annan bedömning på att vattenområdet skulle påverkas negativt.

Då en pålad brygga inte påverkar vattengenomströmningen i området så bör en öppning av den täta bryggan de 10 första metrarna föreslås bekostas av ägarna till bryggan.

Vad gäller parkeringsplatser i anslutning till föreslagen brygga så är bryggan i första hand till för de närboende i området så rör det sig i många fall om korta avstånd mellan bostad och båt. Möjligheter finns även att parkera på lokalgatan utanför strandskyddsområdet. Frågan om parkering bör vidare studeras och samordnas med en eventuell bryggutbyggnad. Båda frågorna kräver dispens från strandskyddet vilket åligger exploitören.

Gemensam marina

Behov av att skapa en samordnad marina för hela Torsnäs och Trummenäs är en bra idé men bör ses som ett komplement till en mindre brygga vid Torsnäs. För boende och nyinflyttande utgör närhet till en båtplats en hög livskvalitet.

Avverkning

Vad gäller avverkning inom fastigheten Torstäva 13:25 2014 så hade Karlskrona kommun kontakt med markägaren innan avverkningen och meddelade att så länge det inte finns en antagen detaljplan så är marken att betrakta som skog. Slutavverkning kräver dock en anmälan till Skogsstyrelsen om den överstiger 0,5 ha. Enligt kommunens uppfattning krävs inget tillstånd för att sköta sin skog genom gallring vilket kommunen meddelade markägaren.

Både kommun och länsstyrelsen fick senare samtal från boende i närheten med frågor om avverkningen. Samråds hölls senare med länsstyrelsen efter att avverkningen påbörjats. Länsstyrelsen gjorde även platsbesök och för att minimera den biologiska skadan föreslogs s.k. faunadepåer där man sparar stockar och ris i högar.

Länsstyrelsen handlägger arbetsåtgärder som kan påverka naturmiljön och som inte kräver tillstånd eller anmälan på annat sätt enligt Miljöbalken medan Skogsstyrelsen handlägger slutavverkningar. Om fel har begåtts i processen så är det länsstyrelsen som handlägger ärendet.

MILJÖ- OCH SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN
maj 2021

Eleonor Karlsson
planchef

Sandra Högberg
planarkitekt