

Samrådsredogörelse



Detaljplan för
Tockatorp 69:4,
Sturkö, Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller fromaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	8
Yttrande.....	9
Länsstyrelsen.....	9
Enskilda sakägare.....	16
Föreningar och intresseorganisationer.....	30
Myndigheter, organisationer och bolag.....	31
Politiska partier.....	34
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	34
Företag.....	36
Övriga inkomna yttranden.....	38
Bilaga.....	47
Sändlista.....	47

Inledning

Detaljplanen för Tockatorp 69:4 har varit föremål för samråd 5 juni – 17 juli 2020. Samrådstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 5 juni 2020.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev alternativt missiv, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, behovsbedömning och länsstyrelsens yttrande på undersökningen, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning, dagvattenutredning och bullerutredning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun, stadsbiblioteket och Sturkö bibliotek samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2020-06-23	
Sakägare		
1. P-S, Tockatorp 15:22/16:22 samt Hålan 18:30	2020-06-08	
2. A-B, Tockatorp 16:34	2020-07-13	
3. E-B & L-B, Tockatorp 69:2	2020-07-15	
4. K-S & A-S, Tockatorp 17:16/15:22/16:22	2020-07-16	
5. E-O & L-O, Hålan 63:4	2020-07-16	
6. A-Wassberg & AC-Wassberg, Tockatorp 59:1	2020-07-17	
7. U-H & S-A, Tockatorp GA:4	2020-06-25	
Föreningar och intresseorganisationer		
Hyresgästföreningen	2020-06-22	
Fastighetsägarna Syd	2020-07-08	
Myndigheter, organisationer och bolag		
Polismyndigheten i Blekinge	2020-06-23	Ingen erinran
Trafikverket	2020-06-25	
Skogsstyrelsen	2020-06-26	
Politiska partier		
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Socialförvaltningen	2020-06-10	Ingen erinran
Drift- och servicenämnden	2020-09-06	
Kunskapsförvaltningen	2020-06-26	
Företag		
E.ON Sverige AB	2020-07-02	

Övriga inkomna yttranden

T-M, Tockatorp 66:1	2020-07-16
T-Wirenstrand & M-W, Tockatorp 17:56	2020-07-17
Y-G & SO-Grimsborn, Tockatorp 17:47	2020-07-17
J-P, Tockatorp 14:42	2020-07-17
L-C & E-C, Tockatorp 15:18/16:18 med fler.	2020-07-17

Förändringar av planförslaget

- Avstånd för tillåten byggnation mot Sturkövägen har utökats.
- Allmän plats GATA i områdets norra del har breddats åt söder för att ge plats åt stenmur och vattenavrinning.
- Bestämmelse gällande riktvärden för buller har lagts till i plankartan.
- Redaktionella justeringar i plankartan samt i planbeskrivningen.

Yttranden

Länsstyrelsen

Samrådsyttrande över förslag till detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, i Karlskrona kommun. Handlingar daterade 2020-06-03 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Er beteckning: MSN 2018.2068

Planens syfte och huvuddrag

Planens syfte är att pröva möjligheten att bygga bostäder inom området. Ett genomförande av planen beräknas tillföra cirka 60 nya bostäder. Planområdet ligger på Sturkös norra del längs med Sturkövägen i angränsning till Bredavik.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som bör beaktas i det fortsatta planarbetet. Frågor inom hälsa och säkerhet vad gäller dagvatten och buller behöver kompletteras i kommande planarbete. Synpunkter under Natur och biotopskydd behöver också beaktas.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljö kvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen.

Undersökning

Kommunen har upprättat en undersökning: identifiering av omständigheter som talar för eller emot betydande miljöpåverkan 2019-04-12, för underlag inför beslut om detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan. Planförslaget bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan som kräver att en särskild miljöbedömning enligt 5 kap. PBL eller 6 kap. miljöbalken måste göras. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse

Planområdet ligger inom det geografiska riksintresseområdet för högexploaterad kust enligt miljöbalken 4 kap. vilket innebär att exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön som möter hinder enligt miljöbalken 4 kap 2-8§§ inte får komma till stånd. Planområdet berörs även av riksintresse för totalförsvarets militäradel enligt 3 kap. 9 § MB vad gäller sjöövningsområde samt påverkansområde för lågflygningsområde och väderradar. Planområdet ligger även inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Luftfartsverket samt Försvarsmakten är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att inget av riksintressena påverkas negativt av planförslaget.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Dagvatten

Enligt den översiktliga dagvattenutredningen planeras vissa delflöden att ledas mot marklutningen (fig 11). Beräkningarna för dagvattenflöde är baserade på en större yta än nu aktuell detaljplan. Eftersom området med beteckningen natur är större kan det ge en missvisande bild av områdets förmåga att omhänderta stora regnmängder och gör att det inte går att bedöma om föreslagna åtgärder är tillräckliga. Det saknas även en redogörelse för hur de tekniska lösningarna ska dimensioneras, vilka volymer som behöver tas om hand efter makadamdiken och växtbäddar och hur skyfall kommer hanteras.

Den tekniska lösningen är att avleda dagvatten i ett konventionellt rörledningssystem när det lämnar planområdet. Det framgår inte var den slutliga recipienten är, vilket gör att det inte går att bedöma konsekvenserna av dagvattenhanteringen. Med tanke på att ytan öster om planområdet, närmast havet, kommer lämnas obebyggd finns det plats att lösa både rening och fördröjning innan dagvattnet leds ut i havet precis öster om planområdet. Denna lösning skulle kunna ge ytterligare mervärden till området och stärka både biologisk mångfald, ekosystemtjänster och den allmänna folkhälsan.

Buller

En bullerutredning har tagits fram som visar att det finns goda förutsättningar för att klara riktvärdena för buller inom området. Eftersom planförslaget har justerats efter det att bullerutredningen togs fram anser länsstyrelsen att en uppdaterad ska göras inför granskningsskedet.

Djurhållning, allergener och lukt

Det är positivt att kommunen i detaljplanen tar upp närheten till aktiv lantbruksverksamhet som länsstyrelsen efterlyste i samrådet om betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen menar att det finns viss risk för lukt eller andra störningar i planområdet eftersom den förhärskande vindriktningen går i riktning mot området men att risken är liten. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att djurhållning är ett naturligt inslag i det aktuella området och att åker- och betesmark i anslutning till planområdet bedöms ha mer positiva än negativa konsekvenser.

MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten).

Miljö kvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

Strandskydd

En mindre bit av planområdets östra delar ligger inom strandskyddat område. Kommunen föreslår ingen bebyggelse inom strandskyddat område och strandskyddet behöver därmed inte upphävas.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till översiktsplanen

Enligt den fördjupade översiktsplanen för Karlskrona skärgård är området en del av strategin att koncentrera bebyggelse i skärgårdssamhällen med goda möjligheter till service och pendling. Länsstyrelsen anser att förslaget följer översiktsplanens intentioner.

Natur och biotopskydd

Naturvärdena i området bedöms vara relativt begränsade, dock har träden en karaktärskapande funktion vilket kan tillföra kvalitéer till området. Länsstyrelsen är positiv till att områdena med de högsta naturvärdena bevaras till största del.

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att åkerholmar, stenmurar, diken, odlingsrösen omfattas av biotopskydd eftersom de ligger i anslutning till jordbruksmark. Skyddet innebär att det är förbjudet att på något sätt skada dessa strukturer. Kommunen anger att de kommer att ansöka om dispens för att plocka bort, alternativt flytta odlingsrösen kommer att hanteras under detaljplaneprocessen.

Längs Sturkövägen finns en artrik väggkant och åtgärder bör vidtas för att minimera risk för skada på de arter som finns här. Det finns även registrerade fynd av den hotade arten mörk dunört (*Epilobium obscurum*) i området. Arten växer huvudsakligen i fuktiga områden så som exempelvis diken. Försiktighet bör vidtas för att undvika att biotopen skadas.

Kulturmiljö

Detaljplanen berör ett så kallat bevakningsobjekt, RAÅ Sturkö 67, som utgörs av Tockatorps gamla bytomt vilken är känd från storskifteskarta från 1795. Då tomten fortfarande är bebyggd är den inte att bedöma som fornlämning. Marken kan alltså tas i anspråk för ändamålet utan krav på tillstånd enligt 2 kap. kulturmiljölagen. Om fornlämning ändå påträffas vid markarbeten ska länsstyrelsen omedelbart kontaktas.

Gestaltning av bebyggelse

Planområdet är i dagsläget obebyggt. Omgivande bebyggelse består i huvudsak av villabebyggelse i en brokig struktur. Kommunen redovisar en volym- och solstudie i planbeskrivningen och länsstyrelsen bedömer att planförslaget har anpassat för att bevara delar av den grönska och de höjdparter som finns inom området. Solstudien visar att påverkan på befintlig bebyggelse är begränsad men att det vid årets mörkare tider förekommer viss förändrad skuggbildning.

Social konsekvensanalys

Den sociala konsekvensanalysen är på det hela taget bra och tar god hänsyn till demografi. Länsstyrelsen anser att det är positivt att boendeformer och upplåtelseformer blandas och att den föreslagna byggnationen förväntas öka möjligheterna för äldre att bo kvar i sitt närområde samt för ekonomiskt svagare grupper att flytta till området. Kommunen uppmärksammar att det finns behov av ny gång och cykelväg ner mot befintlig badplats, men det framgår inte hur/när och om detta kommer att åtgärdas.

Ur folkhälsosynpunkt är det positivt att bebyggelsen sker i ett område som ger goda förutsättningar för en aktiv fritid.

Barnkonventionen blev lag den 1 januari 2020. Det finns en beskrivning av barnperspektivet i den sociala konsekvensanalysen men i konsekvensanalysen saknas en beskrivning av hur barn och ungdomar ska få möjlighet att komma till tals i samrådsprocessen.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

Kommunen har översiktligt redovisat relevanta miljömål och beskrivit hur detaljplanen förhåller sig till dessa vilket länsstyrelsen anser är tillräckligt.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sätt alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningssrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Länsstyrelsen anser att det är bra att i alla planer se över bebyggelsens placering utifrån klimathänsyn. Detta så att den inte blir allt för spridd och kan dra nytta av kollektivtrafik och annan service i sitt närområde. Det är även bra att se över hur kollektivtrafiken och gång- och cykelvägar är

utbyggda och ev. behöver förändras för att ge goda möjligheter till resor utan bil.

Energiushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.

Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.

Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen med fjärr-/närvarme och solvarme samt tillgång till service.

Konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Länsstyrelsen anser att kommunen redovisat konsekvenser på fastighetsnivå på ett godtagbart sätt.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av funktionschef Lena Ekroth med planarkitekt Annica Karlsson som föredragande. I ärendet har även handläggare för fiske och lantbruk Per Svantesson, miljöskyddshandläggare Anna Algö, arkeolog Magnus Petersson, naturvårdshandläggare Elvira Isacson Nilsson, integrationssamordnare Johanna Duhlaku samt klimat- och energistrateg Sabina Berntsson deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kommentar:

Karlskrona kommun har noterat Länsstyrelsens synpunkter. Dagvattenutredningen har uppdaterats och förtydligats enligt de synpunkter som framförts. En ny bullerutredning har tagits fram.

Utredningen visar att bebyggelsen klarar gällande riktvärden. På ett par ställen överskrids maxvärdet för uteplats, varför plankartan har uppdaterats med bestämmelser som säkerställer att alla bostäder ska ha tillgång till en uteplats inom riktvärdena för trafikbuller. Vidare har Karlskrona kommun sökt dispens från biotopskyddet gällande odlingsrösen som finns på platsen. Dispensen är beviljad med vilkor om att odlingsrösen omlokaliseras inom området. Planbeskrivningen har förtydligats med de värden som finns kopplat till diket och att arbete i närområdet kräver försiktighet för att inte skada arter som finns kopplat till diket.

Enskilda sakägare

Flera yttranden innehåller liknande synpunkter därför sammanfattas här generella svar på några av synpunkterna. Övriga svar som inte inbegrips i de generella svaren skrivs under respektive yttrande.

Trafik

Flera framför en oro kopplat till hastigheten och trafiksäkerheten längs Sturkövägen. Sturkövägen är en statlig väg varpå Karlskrona kommun inte kan påverka direkta åtgärder så som sänkt hastighet och fartdämpande åtgärder. Trafikverket är delaktiga i planarbeten där de berörs. Synpunkterna vidarebefodrats till Trafikverket.

Videvägen och bryggorna

Videvägen och området vid vattnet med bryggor ägs av sammfälligheten Tockatorp S:5. Många boende har uttryckt en oro över att den nya bebyggelsen kommer innebära ökad trafik och belstning på området genom att fler söker sig ner i området för att bada. Fler boende i området kan antas medföra en ökad rörelse i området. Problem med nedskräpning nämns redan idag och oron för att det skulle bli värre med fler boende i området. I Sverige är det vanligt att vägar och områden ägs och sköts av en sammfällighet. Det i sin tur innebär inte att de har rätten att neka andra personer som inte har del i sammfälligheten att vistas på platsen. Däremot ska besökare lämna området i det skick som när de kom. Det är därmed inte tillåtet att skräpa ner eller på annat sätt förstöra på platsen som besökare. Det samma gäller bryggor inom området. Detta är dock inget som kan regleras i detaljplan. Ny tillkommen bebyggelse kommer inte medföra någon ökad trafik med bil eller fordon parkerade längs med vägen. Parkeringsbehovet för nya boenden täcks inom det egna området.

Kopplat till Videvägen har det framförts synpunkter att det inte är lämpligt att anlägga en gångstig mellan de nya bostäderna och Videvägen. Fastigheten Tockatorp 69:4 angränsar till Videvägen. Med eller utan anlagd gångstig kommer det vara möjligt för människor att gå över ängen och ner till Videvägen. Bedömningen är att nya promenadstigar och gångstråk utvecklar området på ett positivt sätt, även för de som är bosatta i området idag. Det kommer således vara tillåtet att röra sig igenom det nya området för allmänheten.

Bebyggelsens karaktär och skala

Flera personer uttrycker en oro för bebyggelsens karaktär och höjd, att området inte passar in i miljön. Planbeskrivningen har kompletterats med illustrationer och tänkt gestaltning samt koncept för området. Bebyggelsen är föreslagen i två våningar Husen är tänkta att byggas i trä. Två våningar är inte att betrakta som hög bebyggelse. Oron för att området skulle likna en förort är osannorlikt. Två våningar är idag en vanlig skala på villabebyggelse.

Hyreshus är vanligen uppförda i tre våningar eller mer. I detta fall begränsas husen till två våningar för att skalan på området ska passa in i området och inte bli allt för dominant och påverka omkringliggande bebyggelse mer än nödvändigt. Viss påverkan kommer det ändå bli i förhållande till nuläget då området är obebyggt.

Husen planeras att byggas med uteplatser och är mer likt ett radhusområde än ett traditionellt flerfamiljshusområde.

Antal lägenheter

Bebyggelsen planeras till ca 60 lägenheter med varierande storlekar. Flera yttrar sig och tycker att det blir för många nya boende på platsen. Sturkö och området kring Bredavik är en av de utpekade platser i kommunen som föreslås att utvecklas med en ökad täthet för att ge förutsättningar för ett livfullt och aktivt skärgårdssamhälle. Den berörda platsen ligger inom detta område med närhet till service vilket gör det till ett lämpligt område att utveckla med en mer koncentrerad bebyggelse. En sådan utveckling kommer med stor sannolikhet fortsätta allt eftersom och området kommer förändras i förhållande till hur det ser ut idag. Sammantaget ger ny bebyggelse underlag till såväl kommersiell som offentlig service med butiker, kollektivtrafik, förskola, skola med mera. Sturkö har under de senaste åren ökat i invånarantal till skillnad från flera andra områden en bit från centrala Karlskrona vilket är positivt. En brist på Sturkö är det homogena utbudet av boendeformer. Det finns idag få lägenheter och Karlskronahem har högt tryck på de lägenheter de redan har i närområdet. Ett tillskott på lägenheter kan bidra till flyttkjedor vilket frigör villor för barnfamiljer. I huvudsak bedöms det vara personer som redan bor eller har en anknytning till Sturkö som är intresserade av att flytta till lägenheterna. Detaljplanen styr inte exakt antal nya bostäder. Planen skapar förutsättningar för att bygga cirka 60 nya lägenheter.

Miljön för befintlig bebyggelse

Flera personer belyser att de tycker planbeskrivningen brister i att beskriva hur förslaget påverkar befintlig bebyggelse. Planläggningen av området har en tyngdpunkt på det berörda området då markens lämplighet ska bedömmas utifrån planerad användning (vilket är bostäder i detta fall). Som exempel ska ett planlagt område säkerställas utifrån att de uppfyller regler gällande buller, skyddade arter riksintressen med mera inte påverkas. Därtill ska påverkan på omgivningen beskrivas. I detta fall är det i huvudsak påverkan i form av skugga som är aktuell. Indirekt påverkan som flera personer påpekar som att det blir fler gående nere vid vattnet är inget som gör platsen olämplig för föreslagen bebyggelse, eller har en sådan negativ inverkan på omkringliggande fastigheten att det inte anses lämpligt. Trafiken till och från området leds direkt in i området från Sturkövägen vilket inte bedöms påverka omkringliggande bebyggelse negativt.

1. P-S

Tockatorp 15:22/16:22 samt Hålan 18:30

Trafiken på Sturkövägen är redan idag tidvis relativt hårt belastad. Bland annat är det många som ska besöka ICA butiken.

Att som fotgängare eller cyklist eller förare av permobil/rullator korsa vägen från Kyrkstensvägen till Videvägen eller från cykel och gångvägen mot Tockatorpsvägen är vid vissa tider på dygnet riskfyllt. Kurvan vid Skärgårdsgymmet på ena hållet och vid folkets hus på andra gör att bilar är svåra att upptäcka. Ofta kommer de dessutom fort. Hastigheten 50 km/tim upplevs som en minhastighet inte en hastighetsbegränsning. Vi som har barn/barnbarn och äldre släktingar som dagligen korsar vägen har i många år frågat oss när olyckan kommer att vara framme. Ytterligare trafik kommer naturligtvis att förvärra situationen. Boende i det nya området kommer att uppleva samma situation

Vi kräver att något görs för att begränsa hastigheten, speciellt vid de nämnda platserna. En ny skylt med en lägre hastighetsangivelse kommer sannolikt inte att göra tillräcklig nytta. Hastighetbegränsande hinder är tyvärr nödvändiga längs hela sträckan från korsningen Kyrkstensvägen-Videvägen till Folkets hus. Kanske kommer detta också att bidra till en sänkt bullernivå.

Kompletterande synpunkter

- Vi anser att bygden behöver utvecklas och har i princip inget att invända mot en byggnation på Tockatorp 69:4. Vi anser emellertid att förtätningen som den planerade byggnationen innebär kommer att påverka den lantliga karaktären på ett ofördelaktigt sätt. Vi anser att den föreslagna bebyggelsen kommer att ha för mycket av förortskaraktär för att passa in i idyllen och anser därför att planen behöver omarbetas. Vi anser att färre bostäder ska uppföras. Enplanshus är att föredra. Detta kommer också att leda till att förtätningen inte blir så omfattande

- Förutom detaljplanen har vi även studerat översiktsplanen daterad 2018-12-11, benämnd Framtid 2040. Den sistnämnda visar en gångväg från Tockatorp 69:4 till Videvägen. Vi konstaterar att gångvägen inte finns

med på den nya detaljplanen och vill med detta kräva att en plan på eventuell framtida gångväg blockeras. Samfälligheten 66:10 vid knallen är redan hårt belastad och ytterligare en anslutning skulle förvärra saken.

Området beskrivs som ”närhet till bad”. För oss som har del i samfälligheten är denna främst en plats för bryggor med tilläggningsplats för båtar. Vi kräver att detta respekteras

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av era frågor. Vad det gäller nämnd översiktsplan daterad 2018-12-11, framtid 2040 så finns det ingen sådan kommunal översiktsplan. Gällande översiktsplan är Karlskrona 2030 samt fördjupad översiktsplan för skärgården antagen 2014. Svar på gångstigens vara eller inte vara ges i de generella kommentarerna.

2. A-B

Tockatorp 16:34

Att bygga flerfamiljshus i två plan känns inte alls rätt i vår fina skärgårdsmiljö. Den nya bebyggelsen kommer helt dominera området och betydligt färre lägenheter är i så fall mer rimlig. Det kan inte vara önskvärt att få det att se ut som en liten förort, jag är i grund och botten för en utveckling av samhället, men inte i denna stora omfattning!

Jag är verkligen inte intresserad av att få bebyggelse så nära som 4,5 m från min tomtgräns vilket för min del också innebär endast ca 7 meter från mitt hus. Jag har även kvällssol och ett underbart ljusflöde över ängen och kommer att påverkas mycket negativt av bebyggelse i allmänhet och hus i två plan i synnerhet!

Beskrivningen utgår ju inte alls för oss som redan bor här och hur vi ska få behålla vår fina miljö utan beskrivningen av hur det nya området utgår endast från att skapa en fin miljö för de som ev. ska bo här framöver. Detta känns inte all bra!

Kommunen äger ju heller ingen mark nere vid vattnet, så det går ju inte egentligen inte ha anlägga gångstig ner till vattnet och låta boende tro att man kan nyttja det lilla området, med få bryggor och ingen egentlig badplats. Vem ska sköta arbetet och ta kostnader för renhållning, underhåll mm?

Jag vill att det blir färre bostäder i första hand genom att etapp 3 utgår alt i andra hand att samtliga hus i den nya bebyggelsen endast blir i ett plan. Och att miljön nere vid sjön inte förstörs.

Och som jag förstår kommer ju minst en person till hälften av lägenheterna och kanske två personer i hälften. Det innebär ca 100-talet nya invånare vilket är betydligt fler än vad som nu finns i grannområdet och det kommer att innebära en rejält stor belastning på närområdet:

Fler människor och bilar bidrar till högre ljudnivå för oss som redan bor här

- Och med stor sannolikhet kommer Videvägen belastas ytterligare även om gångstig anläggs från 69:4 med anslutning till Videvägen. Videvägen ägs av ingen så det underhåll som sker görs och bekostas av oss som bor längs vägen. Vem tar över det arbetet och de kostnaderna?
- När så många fler söker sig till den mycket lilla badplatsen kommer det att innebära än mer nedskräpning och än mer trängsel. Redan idag är det trångt om det är mer än ca 6-7 personer
- Risken är stor att lilla badplatsen blir en otrivsamt miljö både för alla de som redan använder platsen och för nya invånare.
- Sammantaget är det således helt orimligt att hysa ytterligare över 100 personer i närmaste området!

Åtgärder som jag i så fall önskar för egen del:

- Att buskar alt. ett plank sätts upp längs hela gränsen mellan 69:4 och min fastighet 16:34
- Att kvällssolen inte förstörs av bebyggelsen (jag har nyligen byggt en uteplats som är beroende av kvällssolen)
- Att det blir färre lägenheter och givetvis inte två våningar!
- Att det sätts upp farthinder, hastighetsbegränsning på Sturkövägen/Videvägen. Det är idag alldeles för högt hastighet samt mycket trafik. Det är en farlig korsning redan nu, och med ännu mer trafik så blir det livsfarligt!

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av dina frågor. Detaljplanen kommer fortsättningsvis reglera minsta avstånd till 4,5 meter från fastighetsgräns. Det är ett vanligt avstånd för områden med bebyggelse i en till två våningar. Det är tillika det avstånd som gäller för ett område utan detaljplan om det inte finns grannmedgivande till byggnation närmre fastighetsgräns. En skuggstudie har tagits fram för att studera påverkan på intilliggande fastigheter. Den visar på en viss påverkan på skuggbildning men inte av en sådan grad att det bedöms medföra en betydande oangelägenhet. I bebyggelsesammanhang är 1-2 våningar att betrakta som en förhållandevis låg bebyggelse, vanligt förekommande i villaområden. För flerfamiljsbostäder oftast 3 våningar eller högre. Höjderna har i planförslaget tillits lägre med hänsyn till intilliggande fastigheter och områdets småskaliga karaktär.

En bullerutredning har tagits fram. Tillkommande trafik för en framtidsprognos till 2040 visar på en höjning på 1 decibell både för ekvivalent -och maximal ljudnivå. Beräkningen är gjord med en generell årlig uppräknig av trafiken. Tillkommande trafik som det berörda området genererar är bara en liten del av den trafikökningen.

Det har skrivits in i avtalen mellan Karlskrona kommun och Karlskronahem att exploatören i samråd med fastigheterna Tockatorp 16:34, 59:2, 65:2 och 69:2 ska uppföra insynsskydd om så önskas.

3. E-B och L-B Tockatorp 69:2

Självklart måste ett samhälle utvecklas och fler få möjlighet att bo och leva i en sådan fin miljö som Sturkö är.

Så många flerfamiljshus i två plan på så liten yta bidrar dock till att förstöra intrycket av skärgårdsmiljö.

Ett försiktigt antagande är att det kommer en person till hälften av lägenheterna och två personer i hälften. Det innebär minst 90 nya invånare vilket är betydligt fler än vad som fn finns i grannområdet.

Beskrivningen av hur det nya området kan utformas utgår tyvärr endast från att skapa en fin miljö för de som ska bo i detta och inte alls hur vi som redan bor där ska få behålla vår fina miljö.

Den nya bebyggelsen kommer att helt dominera området. För att få den omtalade blandade skärgårdsbebyggelsen är betydligt färre lägenheter mer rimligt.

Vi för egen del är heller inte intresserade av att få bebyggelse så nära som 4,5 m från vår tomtgräns vilket också innebär endast 6-7 meter från vårt hus. Det ljusflöde som vi har från väster över ängen påverkas negativt oavsett de mätningar som gjorts. Ljuset har stor betydelse för oss även när solen inte skiner. Det framgår också av det utskickade materialet att vårt hus under eftermiddag/tidig kväll under sommarmånaderna hamnar i skugga. Det blir en stor och negativ försämring att mista kvällssolen. I synnerhet som vår altan vetter åt söder och väster för maximalt solljus. Om bebyggelsen däremot förskjuts längre västerut uppstår inte dessa problem. Hur kan det vara viktigare att bevara en bergknalle än ta hänsyn till de närmsta grannarna?

Vi vill med hänvisning till ovanstående att det blir färre bostäder. I första hand genom att etapp 3 utgår alt i andra hand att samtliga hus i den nya bebyggelsen endast blir i ett plan.

Ytterligare mer än minst 90 personer kommer att innebära en rejält stor belastning på närområdet:

- Fler bilar och fler människor bidrar till högre ljudnivå för oss som redan bor här
- När så många fler söker sig till den mycket lilla badplatsen kommer det att innebära än mer nedskräpning och än mer trängsel. Redan idag är det trångt, 10-15 personer sen är det fullt.
- Nedskräpningen är också märkbar redan nu. Risken är stor att badplatsen blir en otrivsamt och grisig plats både för alla de som redan använder platsen och för nya invånare. Kommer kommunen att sköta renhållning och övrig skötsel?
- Med stor sannolikhet kommer Videvägen belastas ytterligare även om gångstig anläggs från 69:4 med anslutning till Videvägen. Videvägen ägs av ingen så det underhåll som sker görs och bekostas av oss som bor längs vägen. Vem tar över det arbetet och de kostnaderna?

Sammantaget är det således helt orimligt att hysa ytterligare minst 90 fler personer i närmaste området!

Åtgärder härutöver som vi önskar för egen del:

- Att stenbrottet och vegetationen runt detta får vara kvar som en naturlig gräns och insynsskydd
- Att vegetationen nordväst om stenbrottet får vara kvar av samma skäl
- Att ett plank sätts upp längs hela gränsen mellan 69:4 och vår fastighet 69:2
- Att bebyggelsen skjuts längre västerut och att det därmed blir färre lägenheter

Om någonting är oklart i vår skrivning står vi gärna till förfogande!

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av era frågor. Detaljplanen kommer fortsättningsvis reglera minsta avstånd till 4,5 meter från fastighetsgräns. Det är ett vanligt avstånd för områden med bebyggelse i en till två våningar. Det är tillika det avstånd som gäller för ett område utan detaljplan om det inte finns grannmedgivande till byggnation närmre fastighetsgräns. En skuggstudie har tagits fram för att studera påverkan på omkrinliggande fastigheter. Den visar på en viss påverkan på skuggbildning men inte av en sådan grad att det bedöms medföra en

betydande oangelägenhet. I bebyggelsesammanhang är 1-2 våningar att betrakta som en förhållandevis låg bebyggelse, vanligt förekommande i villaområden. För flerfamiljsbostäder oftast 3 våningar eller högre. Höjderna har i planförslaget hllits lägre med hänsyn till intilliggande fastigheter och områdets småskaliga karaktär.

Byggrätternas placering är gjord med hänsyn till såväl omgivningspåverkan som till hänsyn till topografi och naturvärden. I detta fall har det bedömts finnas ett värde i att kunna bevara de livsmiljöer som natur/bergsområdet i mitten av området gör.

Det finns inga planer på att plocka bort vare sig stenbrottet eller den vegetation som finns runt det. Det har skrivits in i avtalen mellan Karlskrona kommun och Karlskronahem att exploatören i samråd med fastigheterna Tockatorp 16:34, 59:2, 65:2 och 69:2 ska uppföra insynsskydd om så önskas. Finns det naturligt insynsskydd i form av vegetation så kan det fraföras till exploatören som önskvärt att ha kvar istället för andra åtgärder.

4. K-S, A-S

Tockatorp 17:16/15:22/16:22

Synpunkter på den planerade byggnationen på Tockatorp 69:4.

Som fastighetsägare till följande fastigheter lämnar vi nedan synpunkter:

- Tockatorp 17:16 (som är den fastighet med sannolikt har störst gräns mot Tockatorp 69:4), - 1/3 del ägare (genom Anders Svensson) till Tockatorp 15:22 och Tockatorp 16:22 - samt genom dessa fastigheter med del i samfälligheten vid Knallen (66:1) som ansluter till Tockatorp 17:16, dvs angränsande Videvägen

Summering

Vi är inte emot att det byggs på berörd fastighet men vi anser att det förslag som skickats ut är ett alltför stort ingrepp på den lantliga miljö som idag dominerar området, inklusive befintliga bebyggelse, och att det följaktligen måste arbetas om, framför allt när det gäller antalet bostäder som skall byggas. Det finns också vissa inkonsekvenser i det material som skickats ut som gör att det är svårt att få en entydig bild av hur planen ser ut, vilket bör tydliggöras innan en slutlig synpunkt kan lämnas.

Synpunkter

- Vi stödjer en försiktigt bebyggelse som passar in i omgivningarna kring Tockatorp 69:4.

- Förslaget innebär dock en förtätning av området som gör att det komma att helt ändras från sin befintliga lantliga karaktär till vad som närmast kan beskrivas som en "förortsbebyggelse". Detta är ett alltför stort ingrepp och kommer för alla framtid att ha signifikant påverkan på intilliggande fastigheten, inklusive den lilla samfälligheten 66:10 vid knallen.

- Vi anser i första hand att betydligt färre bostäder måste byggas för att skapa mer utrymme till både grannar och mellan de de planerade fastigheterna. Ett alternativ kan vara ett byggas endast 1- planshus. Utan någon av dessa förändringar kommer områdets karaktär kraftigt att förändras till det negativa för både boende i området och för karaktären i hela området Tockatorp. Enplanshus bör i alla scenarier övervägas för bebyggelsen i de östra och västra delarna av fastigheten där det finns intilliggande befintlig bebyggelse

- För att inte belasta den enskilda vägen Tockatorpsvägen anser vi att anslutning skall göras från Sturkövägen. Då Sturkövägen redan idag är relativt trafikerad med delvis höga hastigheter krävs ytterligare fartbegränsningar i Tockatorp med den planerade förtätningen som också innebär fler bilar

- Vägen /som benämns "gata" går i norrut i direkt anslutning till 17:16. Vi önskar att den dras 4,5 meter från tomtgränsen. Vi uppfattar handlingarna som att befintliga träd och växtlighet i tomtgräns skall vara kvar och kräver att detta också blir utfallet. Detta kommer att kräva avstånd mellan väg och tomtgräns.

- 17:16 är en lantbruksfastighet. I dagsläget har vi inga betande djur. Detta kan dock inte uteslutas för framtiden, vilket vi noterat antas i era handlingar. Detta är således inkorrekt

Förtydligande önskas

- Vi har funnit två olika översiktsplanen som visar på olika skisser av bebyggelsen och infartsvägen till denna.

- Framtid 2040, daterad 2018-12-11

- Samrådshandling daterad 2020-06-20

Vi ber er förtydliga vilken som gäller (vi har dock antagit är det senare)

· Är det garage eller P-platser som planeras?

· Det skrivs att en dräneringsledning skall flyttas, vi undrar om/ hur detta påverkar 17:16

· Området beskrivs som "närhet till bad" men de som besökt Knallen vet att området inte klarar mer belastning än den som kommer från de som har del i samfälligheten idag. Det finns ingen beskrivning om att det skall öppnas en väg från Tockatorp 69:4 till Videvägen och vi önskar att få detta bekräftat

· Vi är osäkra på vilka servitut som vi idag har från Tockatorp 69:4 till Tockatorp 17:16. Vi tror att det åtminstone är vatten & avlopp och skulle uppskatta en återkoppling om detta

Övrigt

· Vi är oroliga över att den planerade bebyggelsen kan inskränka rådigheten över vår fastighet 17:16 och hur vi kan utveckla denna på sikt. Vi skulle uppskatta er syn på detta.

· Vid en bebyggelse av Tockatorp 69:4 önskar vi ett servitut på en väg som ansluter till "gata" i norra delen i kant med den tomtgräns som 17:16 har mot 17:11, dvs att vi kan använda den planerade infartsvägen från Tockatorp 69:4 och göra anslutning till vår fastighet Tockatorp 17:16.

· Bekräfta gärna mottagandet av detta mail.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av era frågor.

Anslutningsvägen ligger med infart från Sturkövägen. Tockatorpsvägen kommer inte påverkas av förslaget. Området planlagt GATA anslutande till er fastighet har breddats för att ge plats för stenmur, vegetation och vattenavrinning. Det blir dock inte så stort avstånd som 4,5 meter från fastighetsgräns till väggkant utan 2 till 3 meter.

Planbeskrivningen beskriver nuläget. Det finns flertalet aspekter som kan förändras i omgivningen. Djurhållning i mindre omfattning är inget som begränsas av bebyggelsen. Redan idag omges området av bostadsbebyggelse vilket i dagsläget och efter ett ev. genomförande av planförslaget kan göra det svårt med djurhållning i större omfattning.

Vad det gäller nämnd översiktsplan daterad 2018-12-11, framtid 2040 så finns det ingen sådan kommunal översiktsplan. Gällande översiktsplan är Karlskrona 2030 samt fördjupad översiktsplan för skärgården antagen 2014. Nämnda samrådshandlingar tillhör detaljplanen och är således det som är aktuellt.

Parkering för tillkommande bebyggelse föreslås lösas i huvudsak genom markparkering på kvartersmark. Även byggnation av carportar kan bli aktuellt.

Dräneringsledningens funktion kommer vara densamma efter flytt och kommer inte innebära någon förändring för hur vattnet dräneras idag.

Det finns inga planer på att göra en gata som ansluter Videvägen. Det som föreslås är en gångstig avsedd för gående i området – såväl nu boende i området som tillkommande.

Fastigheten Tockatorp 69:4 belastas enbart av ledningsrätt för vatten och avlopp. Rätten är till förmån för Karlskrona kommun. Det finns inga servitut registrerade som belastar Tockatorp 69:4 till förmån för Tockatorp 17:16

Det är oklart vad som avses med utveckling av fastigheten. Tidigare har djurhållning nämnts. Se tidigare svar. Handlar det om utveckling i form av bebyggelse så begränsar inte förslaget den möjligheten. Gäller det något annat eller om ni önskar mer information kontakta gärna Karlskrona kommuns planavdelning.

Då området detaljplaneläggs och gatan planläggs som allmän plats behövs inget servitut för att nyttja vägen. Däremot behöver en eventuell anlutning göras i överenskommelse med väghållaren för gatan.

5. E-O, L-O

Hålan 63:4

Vi som bofasta i närområdet ser med positiva ögon på att skapa ett generationsboende centralt på ön. Det som vi har synpunkter på är följande: det stora antalet lägenheter, vilket kommer att få en förhöjd ljudnivå på närområdet året runt. Vi har genom åren märkt en ökande ljudnivå vår och sommar på Videvägen ner mot havet. Det är mycket mer störande biltrafik, mopedtrafik och gångtrafik under detta halvår. På grund av ovan nämnda orsaker har vi negativa synpunkter på en så stor satsning som 40 nya lägenheter. En minskning av antalet ser vi som önskvärt och positivt för

hela miljö bilden. Med stor sannolikhet kommer Videvägen att trafikeras mer än i dagsläget. Den del av Videvägen ner mot havet, som idag är asfalterad, har bekostats av boende familjen Eva och Leif Bohlin, Elisabeth och Lennart Olsson. Vi önskar att den inplanerade gångstigen över ängen inte genomförs. Denna kommer att utmynna i direkt anslutning i kurvan på grusvägen. Ur Trafiksäkerhetssynpunkt måste man sänka hastigheten på Sturkövägens centrala del. Idag är det en 50 sträcka. Det är få som håller denna fartgräns, de flesta som kör här gasar på raksträckan förenat med stor fara att gå över vägen från Videvägen samt den nya väg som planeras för infart till nya bostadsområdet uppe vid ladan. Här måste hastigheten sänkas till 30.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på era frågor.

6. A-W, AC-W

Tockatorp 59:1

Bifogar våra frågor apropå den tänkta exploateringen av Tockatorp 69:4 Sturkö, Dnr: MSN.2018.2068

Det är naturligtvis positivt att vidareutveckla Sturkö. Ön är en pärla i Karlskrona skärgård.

Det är å andra sidan ett viktigt ansvar att vidareutveckling sker utan att skärgårdskänslan (för)störs.

Med en kraftig lokal befolkningsökning påverkas naturligtvis närområdet. Den miljöutredning som vi sett uppfattar vi utgår ifrån exploateringsområdet. Vår oro är effekter som uppkommer genom en väsentligt högre belastning av närområdet till exploateringsområdet, främst området ner mot Bredavik. Vi som idag bor i detta område uppskattar miljön och är naturligtvis rädda om den.

Frågor vi önskar svar på är;

- hur påverkas det rika fågellivet?
- vem tar ansvar för Videvägens standard och skick om belastningen ökar?
- vilka tankar finns kring ökad biltrafik på Videvägen och parkeringar så att vägen hålls farbar för de boende?
- vem tar ansvar för båtplatsen vid Videvägen och att det inte skräpas ner?

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på era frågor.

Fågelivet bedöms inte påverkas negativt vid ett genomförande av planen.

Ett genomförande av planen medför ingen ökad biltrafik på Videvägen. Däremot är det rimligt att anta att boende rör sig till fots i närområdet. Det i sin tur medför ingen betydande förändring i slitage av vägen.

4. U-H, S-A

Tockatorp GA:4

Avvikelser från illustrationsplan till detaljplan

1. Grönområde i illustrationsplanen men avsedd för bebyggelse av bostäder i detaljplanen. Ska det byggas här eller inte?
2. Grönområde finns i illustrationsplanen men inte med i avgränsningen för detaljplanen.

Detaljplanen

1. Saknar ”Körbar förbindelse får inte anordnas” utfartsförbud mellan Tockatorp 69:4 och Tockatorpsvägen (enskild väg).
2. Oklar linje, troligtvis administrativ gräns.

Kommentar:

Detaljplanen medger bebyggelse väster om infarten till området. Det finns ingen intressent knuten till byggrätten utan det planläggs med tanke på att möjliggöra bebyggelse av en villa. Illustrationsplanen har justerats för att tydliggöra vad detaljplanen medger.

Grönområdet i den östra delen redovisas i illustrationsplane för att visa på tänkt utveckling av området i sin helhet. Området ligger utanför detaljplanens område. Tänkt användning ställer inget krav på att området detaljplaneläggs.

Anslutning av en eventuellt tillkommande fastighet väster om infartsvägen kommer anslutas till den nya vägen. Det bedöms inte nödvändigt att reglera planen med in och utfartsförbud för att säkerställa en lämplig trafiksituation. Anslutning till Tockatorpsvägen får inte ske utan omprövning av gemensamhetsanläggningen Tockatorp GA:4.

Den otydliga gränsen är en administrativ gräns avseende markreservat för allmännyttiga underjoriska ledningar. Orsak rittekniskt fel. Linjen anpassas för digital visning. Problemet är framfört till leverantören av programvaran.

Föreningar och intresseorganisationer

Hyresgästföreningen

Bra centralt läge. Uppskattas att det byggs lägenheter på området. Bebyggelsen blir ett lyft för Sturkö, eftersom många äldre, som har villor, vill bo kvar på ön när man blir äldre och inte har möjlighet/ork att ha sitt hus.

Vi har för övrigt inget att erinra.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Fastighetsägarna Syd

Fastighetsägarna Syd har givits möjlighet att avge yttrande till detaljplan för del av rubricerad fastighet.

Vi har inga konkreta synpunkter beträffande denna planen, men ställer oss positiva till detaljplaner som bidrar till utveckling av fler bostäder och verksamheter i Karlskrona kommun och härmed även denna planens genomförande.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Myndigheter, organisationer och bolag

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att bygga bostäder inom området. Ambitionen är att skapa ett något tätare område än omkringliggande villabebyggelse.

Området ska bidra till att stärka platsens identitet som ett skärgårdssamhälle. Inom området tillåts bostadshus i upp till två våningar. Totalt möjliggörs för ca 60 bostäder.

Statlig väg

Detaljplaneområdet angränsar till väg 738, Sturkövägen för vilken Trafikverket är väghållare. Trafikverket anser att gränsen mellan allmän plats, väg och kvartermark behöver justeras på plankartan utmed väg 738. Vägområdet som ofta utgörs av dike och slänter ingår som en del av vägen och dess funktion. Gränsen för vägområdet bedöms till borte slänkrön plus en meter. Detta område ska säkerställas som allmän plats, väg i detaljplanen.

För väg 738 gäller 12 meter byggnadsfritt avstånd som räknas från vägområdesgränsen. Kommunen behöver säkerställa att detta område anges som prickmark på plankartan.

Området föreslås trafikförsörjas via en ny anslutning till väg 738. Trafikverket bedömer att anslutningen i form av en trevägskorsning är tillräcklig utifrån de prognosticerade trafikflöden som tillkommer med anledning av exploateringen.

Anslutningens placering bedöms uppfylla gällande krav vad gäller avstånd till övriga anslutningar samt vad gäller siktförhållanden. Kommunen behöver dock kontakta Trafikverket i god tid före genomförandet då detaljutformningen för anslutningen behöver godkännas där Trafikverket ställer krav på bl a anslutningens geometri och bredd, lutning, vattenavrinning etc. Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning). Kontakt med Trafikverket, inför genomförandet, sker via formuläret för ansökan om utfart, som finns på Trafikverkets hemsida (www.trafikverket.se). Ange i ansökan i vilken detaljplan anslutningen tidigare behandlats samt Trafikverkets ärendenummer.

I de fall behov av åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar uppstår till följd av exploateringen ska dessa bekostas av kommunen/exploatören.

Kommunen har låtit upprätta en översiktlig dagvattenutredning. Trafikverket noterar att förutsättningar finns för att omhänderta dagvattnet inom planområdet vilket är positivt då Trafikverkets vägdiken inte får användas för detta ändamål utan ska endast hantera vatten från vägen. Av planbeskrivningen framgår även att vatten vid större flöden kommer ledas till det kommunala dagvattennätet som kommer byggas ut i området.

Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploatören.

Kommunen har tagit fram en trafikbullerutredning av vilken framgår att gällande riktvärden för buller uppfylls vid planerade bostäder. Inga bullerskyddsåtgärder bedöms vara aktuella vid befintliga eller nya bostäder under förutsättning att de utförs och placeras enligt bebyggelseförslaget.

Kommentar:

Bebyggelseavståndet har ändrats till 12 meter från Sturkövägens vägkant efter ytterligare dialog med Trafikverket. Övriga synpunkter noteras.

Skogsstyrelsen

Vi har beretts möjlighet att yttra oss i rubricerat ärende.

Vi ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Vi är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

Skogsstyrelsen har inga synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Polismyndigheten i Blekinge län

Polismyndigheten har genom lokalpolisområde Karlskrona inget att erinra mot den föreslagna detaljplanen.

Kommentar:
Synpunkterna noteras.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Drift- och servicenämnden

Planens ambitioner att omhänderta dagvatten lokalt inom området liksom bevarandet av grönområden behöver bevakas i exploateringskedet.

Nämnden har i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Kunskapsnämnden

Detaljplanen är översänd för yttrande under samrådsskedet.

Planen innebär att det kan byggas 60 lägenheter inom Tockatoprsområdet, Sturkö.

Sturkö skola har ledig kapacitet. Däremot är förskola fullt utnyttjad idag med sina tre förskoleavdelningar.

En säker skolväg mellan planområdet och Sturkö skola bör säkerställas.

I övrigt inget att erinra mot detaljplanen.

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Socialnämnden

Undertecknad beslutar med stöd av socialnämndens delegation

att meddela att socialnämnden inte har några invändningar mot detaljplan för Tockatorp 69:4, Sturkö, Karlskrona kommun

Kommentar:

Synpunkterna noteras.

Företag

E.ON Sverige AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

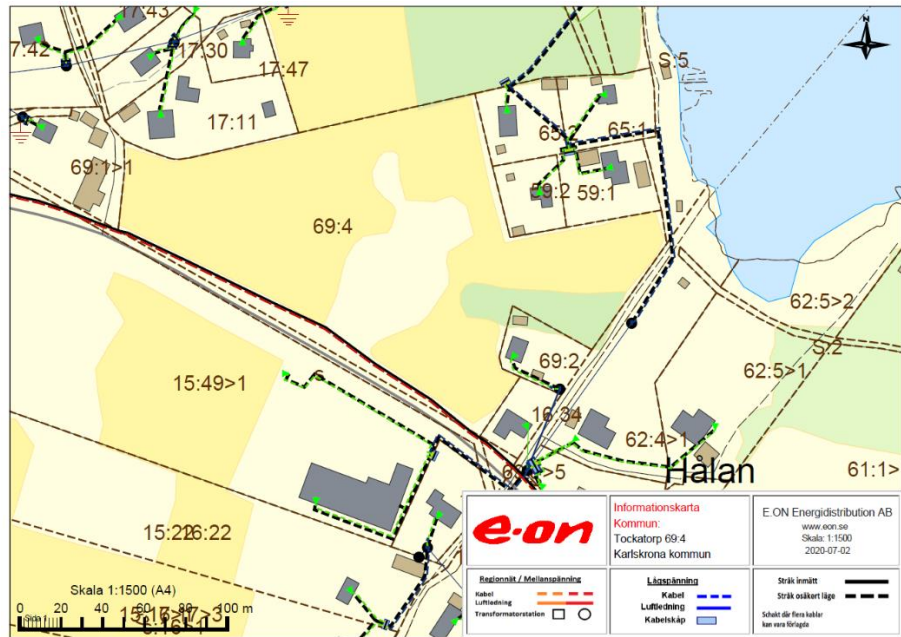
Inom området har E.ON markförlagd mellanspänningskabel, se bifogad karta.

Kablarnas exakta lägen måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via vår kundsupport 0771-22 24 24, se även vår hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skyddaledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

E.ON noterar utlagt u-område i planen, vilket vi är tacksamma för. U-området ska vara minst 4 meter brett med markkabeln i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar”.

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploitören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.



Kommentar:

Karlskrona kommun noterar era synpunkter och konstaterar att önskemålen är tillgodosedda i planförslaget. Vad det gäller förslag på ytterligare tillägg i bestämmelsen för u-område så utgör bestämmelsen ett sådant skydd, varför ytterligare komplettering av bestämmelsen anses vara överflödig.

Övriga inkomna yttranden

1. T-M

Tockatorp 66:1

Undertecknad fastighetsägare till Tockatorp 6:1 har följande synpunkter på rubricerad detaljplan;

Planens syfte uppfylls inte då den inte på något sätt ”bidrar till att stärka platsens identitet som ett skärgårdssamhälle”. Tvärtom, om planförslaget genomförs, byts identiteten som skärgårdssamhälle ut till att mer likna ett förortsliknande bostadsområde i en stad. Särprägel av skärgårdsö försvinner helt på denna del av Sturkö. Jag motsätter mig således mängden bebyggelse då det helt ändrar karaktären på området som idag är en blandning av fritidshus och permanentboende.

Föreslagen byggnation är både mycket stor i sin utbredning, och därtill förhållandevis hög. Kombinationen av den stora utbredningen och den höga höjden riskerar att leda till en mycket dominant byggnation i miljön och vyn över ön. Kommunen bör redan i detaljplanen reglera gestaltningen och redovisa förslag på bland annat form och material så inte prägel av skärgårdsmiljö försvinner helt.

Planförslaget beskriver nästan enbart planområdet Tockatorp 69:4 och saknar således en tydlig konsekvensbeskrivning för befintliga fastigheter med dess invånare i närheten vilket är en stor brist. De negativa följder som förändringen ger för andra intressenter diskuteras ej utförligt i detaljplanen, vilket jag anser strider mot PBL 4 kap 33 § p.4, vilken föreskriver att detaljplanen ska innehålla ”de överväganden som har legat till grund för planens utformning med hänsyn till motstående intressen ...”. En sådan konsekvensbeskrivning borde fått en betydligt större plats genom att vara en del av planhandlingarna.

Trafikbelastningen på lilla närbelägna grusbelagda Videvägen antas kraftigt öka och försvåra för oss att komma fram till vår fastighet på Videvägen 11 (Tockatorp 66:1). Under sommaren, och då speciellt vid bra badväder, är det redan idag trångt på vägen och det händer allt som oftast att bilar parkerar så att vi inte kommer in på vår tomt. Med ett kraftigt ökat antal bostäder i närområdet är det rimligt att anta att antalet badgäster ökar markant och att problemen förvärras. Framkomligheten för eventuella uttryckningsfordon är redan i dag mycket begränsad.

Det rika fågellivet i och kring Bredaviken kommer störas av markant utökat antal besökande. Bilden av en stilla skärgårdsvik kommer sannolikt förändras till att mer få karaktären av turistbadplats. Nedskräpning förekommer redan idag vid badbryggorna och löses genom att vi, närmaste grannar till strandkanten, ofta plockar skräp. Med ökad belastning kommer sannolikt nedskräpningen öka till men för natur och miljö.

Jag ifrågasätter också varför vår fastighet inte medtagits i sändlistan och således inte fått något brev liknande det som de närmaste grannarna erhållit då jag kommer beröras mycket påtagligt av förslaget eftersom min fastighet ligger närmast strandkanten/bryggorna. Därmed fick jag kännedom om dessa planer först den 14 juli vilket gett mig väldigt lite tid att komma med invändningar mot planerna.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på era frågor.

Inför utskick av handligar görs utdrag och en sammanställning från fastighetsregistret för att avgöra vilka fastigheter som ingår i sakägarkretsen. Det är enbart sakägarkretsen som får handlingar utskickade via post. Din fastighet ligger inte inom det område som bedöms som sakägare.

2. T-W, M-W

Tockatorp 17:56

Självklart måste ett samhälle utvecklas och fler få möjlighet att bo och leva i en sådan fin miljö som Sturkö är.

Vi ifrågasätter dock den omfattning som detta projekt innebär. I detta område med genuin skärgårdsmiljö bor man i eget hus och inte i stora klungor flerfamiljshus som i en förort. Ni talar i Er plan om trygghet, här känner alla alla vilket ger en stor trygghet. Att bygga ett slutet område med gissningsvis minst 100 personer kommer med all säkerhet skapa en vi och dom-känsla. Om man begränsat bebyggelsen till 10-15 enheter skulle detta dels mer likna nuvarande bebyggelse samt ge en större möjlighet att integrera ”nykomlingarna” i befintlig befolkning. Ni menar att denna bebyggelse efterfrågas av de äldre och åldersgruppen 20-25. Vilken storlek har de planerade lägenheterna? Hur stor del har Ni planerat öronmärka för dessa grupper och vad är den beräknade hyreskostnaden för dessa lägenheter? Kommer dessa grupper ha råd att bo där? Dessa frågor vill jag ha svar på.

Beskrivningen av hur det nya området kan utformas utgår endast från att skapa en fin miljö för de som ska bo i det och inte alls hur vi som redan bor där ska få behålla vår fina miljö.

Den nya bebyggelsen kommer att helt dominera området. För att få den omtalade blandade skärgårdsbebyggelsen är betydligt färre lägenheter mer rimligt. Det kan inte vara önskvärt att få det att se ut som en förort.

Vidare så är det idag även ett mycket rikt fågelliv med häger, gröngöling och annat nere vid vattnet, hur kommer det påverkas?

Ytterligare mer än ca 100 personer kommer att innebära en rejält stor belastning på närområdet:

- Fler bilar och fler människor bidrar till högre ljudnivå för oss som redan bor här
- När så många fler söker sig till den mycket lilla badplatsen kommer det att innebära än mer nedskräpning och än mer trängsel. Redan idag är det trångt, 10-15 personer sen är det fullt. Detta innebär att många människor kommer att trängas på våra privata bryggor vilket kommer att skapa friktion och obehag i området och ytterligare stärka känslan av vi och dom.
- Nedskräpningen är också märkbar redan nu. Risken är stor att badplatsen blir en otrivsamt och grisig plats både för alla de som redan använder platsen och för nya invånare.
- Med stor sannolikhet kommer Videvägen belastas ytterligare även om gångstig anläggs från 69:4 med anslutning till Videvägen. Videvägen ägs av ingen så det underhåll som sker görs och bekostas av oss som bor längs vägen. Vem tar över det arbetet och de kostnaderna?
- Det bör även sättas upp farthinder, hastighetsbegränsning på Sturkövägen/Videvägen. Det är idag alldeles för hög hastighet samt mycket trafik. Det är en farlig korsning redan nu, och med ännu mer trafik blir det ännu värre.
- Sammantaget är det således helt orimligt att hysa ytterligare kanske mer än 100-talet fler personer i närmaste området!

Vi skulle också vilja veta hur de politiska partierna röstat i frågor om sådan omröstning skett?

Tacksam för bekräftelse att Ni mottagit mitt yttrande/ protest samt diarienummer det fått.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på era frågor.

De planerade lägenheterna är i varierande storlekar mellan 55-85 kvm och utgörs av både tvåor, treor och fyror. Detta regleras dock inte i detaljplanen utan är meddelat av exploatören (i det här fallet Karlskronahem. Inga lägenheter nyckelmärks till någon. Inte heller hyresivå är något som detaljplanen kan reglera. Det är exploatören/fastighetägaren som sätter hyran efter gällande taxa, standard antalet kvadratmeter med mera.

Ett genomförande av planen har inte bedömts medföra några betydande förändringar för omkringliggande levnadsmiljöer för djurlivet.

Beslut om att pröva föreslagen förändring av markanvändning i detaljplaneprocess har fattat i miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i full enighet. Markförvärvet och uppdraget att planlägga området har beslutats av kommunstyrelsen i enighet.

3. L-C, E-C

Tockatorp 15:18/16:18 m.fl.

Vi anser att bygden behöver utvecklas och har i princip inget att invända mot en byggnation på Tockatorp 69:4. Vi anser emellertid att förtätningen som den planerade byggnationen innebär kommer att påverka den lantliga karaktären på ett ofördelaktigt sätt. Vi anser att den föreslagna bebyggelsen kommer att ha för mycket av förortskaraktär för att passa in i idyllen och anser därför att planen behöver omarbetas. Vi anser att färre bostäder ska uppföras. Enplanshus är att föredra.

Detta kommer också att leda till att förtätningen inte blir så omfattande

- Förutom detaljplanen har vi även studerat översiktsplanen daterad 2018-12-11, benämnd Framtid 2040. Den sistnämnda visar en gångväg från Tockatorp 69:4 till Videvägen. Vi konstaterar att gångvägen inte finns med på den nya detaljplanen och vill med detta kräva att en plan på eventuell framtida gångväg blockeras. Samfälligheten 66:10 vid knallen är redan hårt belastat och ytterligare en anslutning skulle förvärpa saken. Området beskrivs som ”närhet till bad”. För oss som har del i samfälligheten är denna främst en plats för bryggor med tilläggningsplats för båtar. Vi kräver att detta respekteras

- Trafiken på Sturkövägen är redan idag tidvis relativt hårt belastad. Bland annat är det många som ska besöka ICA butiken.

Att som fotgängare eller cyklist eller förare av permobil/rullator korsar vägen från Kyrkstensvägen till Videvägen eller från cykel och gångvägen mot Tockatorpsvägen är vid vissa tider på dygnet riskfyllt.

Kurvan vid Skärgårdsgymmet på ena hållet och vid folkets hus på andra gör att bilar är svåra att upptäcka. Ofta kommer de dessutom fort. Hastigheten 50 km/tim upplevs som en minihastighet inte en hastighetsbegränsning.

Vi som har barn/barnbarn som dagligen korsar vägen har i många år frågat oss när olyckan kommer att vara framme.

Ytterligare trafik kommer naturligtvis att förvärra situationen. Boende i det nya området kommer att uppleva samma situation

Vi kräver att något görs för att begränsa hastigheten, speciellt vid de nämnda platserna. En ny skylt med en lägre hastighetsangivelse kommer sannolikt inte att göra tillräcklig nytta.

Hastighetbegränsande hinder är tyvärr nödvändiga längs hela sträckan från korsningen Kyrkstensvägen-Videvägen till Folkets hus

Kanske kommer detta också att bidra till en sänkt bullernivå.

Vi är tacksamma om ni bekräftar mottagande av detta meddelande.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av era frågor.

Vad det gäller nämnd översiktsplan daterad 2018-12-11, framtid 2040 så finns det ingen sådan kommunal översiktsplan. Gällande översiktsplan är Karlskrona 2030 samt fördjupad översiktsplan för skärgården antagen 2014. En gångstig behöver inte planläggas för att anläggas och styrs därmed inte i detaljplanen.

3. Y-G & SO-G

Tockatorpsvägen 2D

Självklart måste ett samhälle utvecklas och fler få möjlighet att bo och leva i en sådan fin miljö som Sturkö är.

Vi ifrågasätter dock den omfattning som detta projekt innebär. I detta område med genuin skärgårdsmiljö bor man i eget hus och inte i stora klungor flerfamiljshus som i en förort. Ni talar i Er plan om trygghet, här känner alla alla vilket ger en stor trygghet. Att bygga ett slutet område med gissningsvis minst 100 personer kommer med all säkerhet skapa en vi och dom-känsla. Om man begränsat bebyggelsen till 10-15 enheter skulle detta dels mer likna nuvarande bebyggelse samt ge en större möjlighet att integrera ”nykomlingarna” i befintlig befolkning. Ni menar att denna bebyggelse efterfrågas av de äldre och åldersgruppen 20-25. Vilken storlek har de planerade lägenheterna? Hur stor del har Ni planerat öronmärka för dessa grupper och vad är den beräknade hyreskostnaden för dessa lägenheter? Kommer dessa grupper ha råd att bo där? Dessa frågor vill jag ha svar på.

Beskrivningen av hur det nya området kan utformas utgår endast från att skapa en fin miljö för de som ska bo i det och inte alls hur vi som redan bor där ska få behålla vår fina miljö.

Den nya bebyggelsen kommer att helt dominera området. För att få den omtalade blandade skärgårdsbebyggelsen är betydligt färre lägenheter mer rimligt. Det kan inte vara önskvärt att få det att se ut som en förort. Vidare så är det idag även ett mycket rikt fågelliv med häger, gröngöling och annat nere vid vattnet, hur kommer det påverkas?

Ytterligare mer än ca 100 personer kommer att innebära en rejält stor belastning på närområdet:

- Fler bilar och fler människor bidrar till högre ljudnivå för oss som redan bor här. När så många fler söker sig till den mycket lilla badplatsen kommer det att innebära än mer nedskräpning och än mer trängsel. Redan idag är det trångt, 10-15 personer sen är det fullt. Detta innebär att många människor kommer att trängas på våra privata bryggor vilket kommer att skapa friktion och obehag i området och ytterligare stärka känslan av vi och dom.

- Nedskräpningen är också märkbar redan nu. Risker är stor att badplatsen blir en otrivsamt och grisig plats både för alla de som redan använder platsen och för nya invånare.

- Med stor sannolikhet kommer Videvägen belastas ytterligare även om gångstig anläggs från 69:4 med anslutning till Videvägen. Videvägen ägs av ingen så det underhåll som sker görs och bekostas av oss som bor längs vägen. Vem tar över det arbetet och de kostnaderna?

- Det bör även sättas upp farthinder, hastighetsbegränsning på Sturkövägen/Videvägen. Det är idag alldeles för hög hastighet samt mycket trafik. Det är en farlig korsning redan nu, och med ännu mer trafik blir det ännu värre.

- Sammantaget är det således helt orimligt att hysa ytterligare kanske mer än 100-talet fler personer i närmaste området!

Vi skulle också vilja veta hur de politiska partierna röstat i frågor om sådan omröstning skett?

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på era frågor.

De planerade lägenheterna är i varierande storlekar mellan 55-85 kvm och utgörs av både tvåor, treor och fyror. Detta regleras dock inte i detaljplanen utan är meddelat av exploatören (i det här fallet Karlskronahem. Inga lägenheter nyckelmärks till någon. Inte heller

hyresivå är något som detaljplanen kan reglera. Det är exploatören/fastighetägaren som sätter hyran efter gällande taxa, standard antalet kvadratmeter med mera.

Ett genomförande av planen har inte bedömts medföra några betydande förändringar för omkringliggande levnadsmiljöer för djurlivet.

Beslut om att pröva föreslagen förändring av markanvändning i detaljplaneprocess har fattat i miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i full enighet. Markförvärvet och uppdraget att planlägga området har beslutats av kommunstyrelsen i enighet.

3. J-P

Tockatorp 15:42

Här är några tankar om den utveckling som Karlskrona kommun har för Sturkö som boendemiljö. Att exploatera skärgårdsöarna med stadsplanerade samhällen känns inte lämpligt, vilket i detta fallet är att bygga lägenheter för ett hundratals personer på en mycket begränsad yta. Att fortfarande skapa möjligheter för friliggande bebyggelse men med hänsyn till strandskyddet vore en betydligt bättre och säkrare väg att gå.

Jag är fast boende på Sturkö sedan många år, uppvuxen i Karlskrona men med mina rötter sen ge generationer tillbaka i skärgården. Att förändra den genuina skärgårdsmiljön som skapar en lugn och härlig sommaridyll för såväl turister som fast boende vore att motverka syftet med en levande skärgård.

Jag kan förstå att det finns ett klart syfte med målsättningen att kommunen ska ha 100 000 invånare fram till 2050, vilket förhoppningsvis då är invånare som kan öka skatteunderlaget, till förmån för kommunala kostnader, sjukvård etc. Om detta ska lyckas måste man börja i rätt ände, d.v.s. skapa attraktiva bostäder i närheten av centralorten. En del av dessa bostäder kan vara antingen hyres- eller bostadsrätter, men de ska tilltala både en yngre och äldre befolkning. Minimalt pendlingsavstånd till arbete, (det är inte många som cyklar från Sturkö till stan vintertid). Min uppfattning är att det inte behövs en utökning av den bofasta befolkningen på ön, bl.a. på grund av att många som bor här idag har valt att bo i en lugnare miljö. Låt ev. utökning av enskilt boende ske i den takt som behovet kräver. Att gå händelserna i förväg med att skapa förortsbebyggelse i skärgården i form av lägenhetskomples är att förstöra den attraktiva skärgårdsmiljö som idag utgör ett dragplåster för att få folk att flytta till Karlskrona.

För övrigt vill jag också tillägga att mitt förtroende för Karlskrona kommuns planeringsarbete är svårt sargat vilket grundar sig på de beslut man tidigare taget och som också livligt debatterats i dagspressen. En del tokiga förslag

har dock inte gått igenom som t.ex skyskrapa på Stakholmen. Men däremot tvingas man se detta fruktansvärda arkitektshaveri på Kilströmskaj när man passerar med båt genom Saltösund. Andra exempel på dåligt val av placering av vissa fastigheter är t.ex Lidels köpcenter som i stort sett fått strandtomt intill Borgmästarkajens strandpromenad, och som idag visar upp en platt tegelvägg mot havet. Tryckeriet i Wämöskogen med utsikt över havet mot handelshamnen är ett annat exempel, helt ok men det kunde lika gärna ha legat utanför stan. Slutligen vill jag tillägga att jag instämmer med de synpunkter som min granne Anders Björck har redogjort för i sitt brev till er.

Kommentar:

Karlskrona kommun noterar dina synpunkter. Se generella kommentarer för områdets karraktär och skala samt antal lägenheter.

Det är beklagligt att förtroendet för Karlskrona kommuns arbete för att utveckla staden är lågt. Karlskrona kommun verkar för att utveckla kommunen och skapa förutsättningar för såväl bostäder, företag och service med Karlskrnas förutsättningar och kvalitéer som grund.

1. L-C & E-C

Tockatorp 66:1

- Vi anser att bygden behöver utvecklas och har i princip inget att invända mot en byggnation på Tockatorp 69:4. Vi anser emellertid att förtätningen som den planerade byggnationen innebär kommer att påverka den lantliga karaktären på ett ofördelaktigt sätt. Vi anser att den föreslagna bebyggelsen kommer att ha för mycket av förortskaraktär för att passa in i idyllen och anser därför att planen behöver omarbetas. Vi anser att färre bostäder ska uppföras. Enplanshus är att föredra. Detta kommer också att leda till att förtätningen inte blir så omfattande

- Förutom detaljplanen har vi även studerat översiktsplanen daterad 2018-12-11, benämnd Framtid 2040. Den sistnämnda visar en gångväg från Tockatorp 69:4 till Videvägen. Vi konstaterar att gångvägen inte finns med på den nya detaljplanen och vill med detta kräva att en plan på eventuell framtida gångväg blockeras. Samfälligheten 66:10 vid knallen är redan hårt belastat och ytterligare en anslutning skulle förvärra saken. Området beskrivs som ”närhet till bad”. För oss som har del i samfälligheten är denna främst en plats för bryggor med tilläggningsplats för båtar. Vi kräver att detta respekteras

- Trafiken på Sturkövägen är redan idag tidvis relativt hårt belastad. Bland annat är det många som ska besöka ICA butiken. Att som fotgängare eller cyklist eller förare av permobil/rullator korsa vägen från Kyrkstensvägen till Videvägen eller från cykel och gångvägen mot Tockatorpsvägen är vid vissa

tider på dygnet riskfyllt. Kurvan vid Skärgårdsgymmet på ena hållet och vid folkets hus på andra gör att bilar är svåra att upptäcka. Ofta kommer de dessutom fort. Hastigheten 50 km/tim upplevs som en minhastighet inte en hastighetsbegränsning. Vi som har barn/barnbarn som dagligen korsar vägen har i många år frågat oss när olyckan kommer att vara framme.

Ytterligare trafik kommer naturligtvis att förvärra situationen. Boende i det nya området kommer att uppleva samma situation

Vi kräver att något görs för att begränsa hastigheten, speciellt vid de nämnda platserna. En ny skylt med en lägre hastighetsangivelse kommer sannolikt inte att göra tillräcklig nytta. Hastighetbegränsande hinder är tyvärr nödvändiga längs hela sträckan från korsningen Kyrkstensvägen-Videvägen till Folkets hus

Kanske kommer detta också att bidra till en sänkt bullernivå.

Kommentar:

Se generella kommentarer för svar på flera av era frågor.

Vad det gäller nämnd översiktsplan daterad 2018-12-11, framtid 2040 så finns det ingen sådan kommunal översiktsplan. Gällande översiktsplan är Karlskrona 2030 samt fördjupad översiktsplan för skärgården antagen 2014

Sändlista vid samrådet

Sändlista

Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Affärsverken Karlskrona AB
Räddningstjänsten i Östra Blekinge
Funktionsstödsnämnden
Kommunstyrelsen
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden
Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Blekinge museum
Försvarmakten
Polismyndigheten region syd
E.ON Sverige AB
Skanova
Posten
Region Blekinge
Skogsstyrelsen

Hyresgästföreningen
Fastighetsägarna Syd AB
LRF Sydost
Sturkö samhällsförening

Fastighetsägare enligt förteckning

För kännedom:

Blekinge läns tidning
Sydöstran