

# Samrådsredogörelse



## Ändring av detaljplan för Rügen 53 m.fl.

Trossö, Karlskrona kommun, Blekinge län

# Vad är ensamrådsredogörelse?

## Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller formalia fel. De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkomna under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	7
Yttrande.....	8
Länsstyrelsen .....	8
Enskilda sakägare .....	13
Föreningar och intresseorganisationer .....	14
Myndigheter, organisationer och bolag .....	15
Politiska partier .....	16
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag .....	16
Företag .....	17
Övriga – Utan besvär rätt .....	17
Sändlista .....	18

# Inledning

Ändring av detaljplanen för Rügen 53 m.fl., Trossö, Karlskrona, har varit föremål för samråd 1 februari till 1 mars 2019. Samrådstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 1 mars 2019.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av missiv, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, behovsbedömning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning, funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

# Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
<b>Länsstyrelsen</b>	2019-02-28	Synpunkter
Sakägare		
<b>1. M och H S</b>	2016-07-06	synpunkter
Föreningar och intresseorganisationer		
<b>Hyresgästföreningen</b>	2019-02-06	Ingen erinran
<b>Föreningen Gamla Carlskrona</b>	2019-02-20	synpunkter
<b>Karlskronas Företags &amp; hantverksförening</b>	2019-02-28	Ingen erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
<b>Försvarmakten</b>	2019-02-25	Ingen erinran
<b>Polismyndigheten i Blekinge</b>	2019-02-11	Ingen erinran
<b>Trafikverket</b>	2019-02-21	synpunkter
<b>Blekinge museum</b>	2019-02-22	synpunkter
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
<b>Funktionsstödsförvaltningen</b>	2019-02-18	Ingen erinran
<b>Kommunstyrelsens allmänna utskott</b>	2019-03-05	Ingen erinran
Företag		
<b>E.ON Sverige AB</b>	2019-02-04	Ingen erinran
Övriga – Utan besvär rätt		
-	-	-

# Förändringar av planförslaget

## Plankarta

- Plankartan förtydligas med bestämmelse om villkor för startbesked genom hänvisning till 4 kap. 14 § punkt 4 PBL, så att det som anges i planbeskrivningen säkerställs på plankartan. Bestämmelsen gäller på fastigheten Rügen 67 samt inom byggrätten mellan fastigheterna Reval 18, 27 och 37.

*Startbesked för bygglov får inte ges till åtgärder som innebär väsentlig ändring av markens användning förrän markföroreningar har avhjälpats, (PBL 4 kap. 14 § 1 st 4 p).*

- Plankartans varsamhetsbestämmelser revideras så att berörda byggnader regleras men samma bestämmelse. Bebyggelsens karaktärsdrag och värden beskrivs i planbeskrivningen. Kommunen vill möjliggöra prövning även för sådana åtgärder som inte förutsetts vid planläggning mot angivna värden. Planen blir inte heller onödigt detaljstyrande utan kan medge olika sätt att uppnå de eftersträvande värdena.

*k1- För byggnaden väsentliga karaktärsdrag och värden ska tas tillvara vid ändring.*

## Planbeskrivning

- Planbeskrivningen kompletteras med underlag som visar till vilken nivå marken inom fastigheten Rügen 54 har blivit sanerad.
- Varsamhetsbestämmelserna omformuleras till en öppen formulering. De väsentliga karaktärsdragen tydliggörs under rubrik *värdebeskrivning* under rubriken kulturmiljö.
- Planbeskrivningen kompletteras med text om villkor för startbesked för berörda byggrätter.
- Planbeskrivningen kompletteras med text om befintligt dagvattensystemet, dess kapacitet samt hur det är anpassas till ett framtida klimat.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

### **Sammanfattning**

Syftet med planändringen är att reglera redan bebyggd miljö och syftar huvudsakligen till att utveckla befintligt byggnadsbestånd inom dagens användning. Möjlighet skapas också för utveckling inom ändamålen centrum och tillfällig vistelse, vilket kan generera fler målpunkter och ökad stadsmässighet inom stadsdelen Möllebacken.

Ändring av detaljplan syftar även till att möjliggöra markregleringar för att kunna tillgodose parkeringsbehovet på den egna fastigheten, säkerställa tillgänglighetskrav mellan fastigheter på kvartersmark samt möjliggöra för uppförande av komplementbyggnader på gårdar för att tillgodose behovet avseende miljöfunktioner och förvaring.

Ändring av detaljplanen påverkar inte underliggande och gällande detaljplaners syften eller huvudsakliga användning. Aktuell ändring omfattar samma planområde som tidigare och utgör del av fyra gällande detaljplaner. Ändringen ersätter i sin helhet de delar som ändringen omfattar.

### **Länsstyrelsen samlade bedömning**

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att ett upphävande av detaljplanen enligt förslaget inte kommer att prövas. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan. Gällande detaljplaner påverkas i övrigt inte av planändringen och fortsätter att gälla. Länsstyrelsen lämnar synpunkter enligt nedan som kommunen bör beakta i det fortsatta planarbetet.

### **Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§**

**Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning**  
Föreslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **Riksintresse**

Planområdet omfattas av riksintresse för kulturmiljövård 3 kap. 6§ MB, Karlskrona stad, befästningarna. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att riksintresset inte bedöms påverkas. Se även under rubriken kulturmiljö.

Planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats och detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter. Flygplatsen och Luftfartsverket är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig över detaljplanen. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

Planområdet omfattas av totalförsvaret sjöövningsområde, influensområde luftrum, väderradar samt stoppområde för höga objekt enligt 3 kap. 9 § MB. Kommunen anger att riksintresset inte bedöms påverkas och Länsstyrelsen förutsätter att kommunen hör berörd flygplats samt Luftfartsverket.

Järnvägstorget, strax norr om planområdet, utgör riksintresse för väg. Även järnvägen och stationen utgör riksintressen. Trafikverket bedömer inte att den aktuella ändringen av detaljplanen riskerar att påverka riksintresse för kommunikation.

## **Hälsa och säkerhet**

### **Översvämning**

Stora delar av planområdet är högt beläget och påverkas inte av översvämningssrisk från stigande havsnivåer. Detaljplanen har utformats i syfte att stämma överens med länsstyrelsens förslag till riktlinjer kring olika risknivåer för olika typer av byggnationer och plankartan anger bestämmelse om att vid nybyggnad ska byggnader och tekniska anläggningar utformas och utföras så att naturligt översvämmande vatten inte skadar byggnaden upp till nivån +3 meter i RH2000.

### **Buller**

Enligt bullerkartläggningen från 2014 och beräknade värden för år 2030 riskerar riktvärden för ekvivalent ljudnivå vid fasad att överskridas med cirka 5 dB(A) för bostäder intill Borgmästaregatan och Järnvägstorget/Österleden. Vid innergård kan riktvärden innehållas.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det i detta fall är rimligt att tillämpa 4 § i förordningen om trafikbuller vid bostadsbyggande och att reglera detta genom en planbestämmelse. Det ger möjlighet att inreda bostäder på vinden även där riktvärden för ekvivalent ljudnivå vid fasad överskrids, om minst hälften av bostadsrummen är vända mot en sida där 55 dBA ekvivalent ljudnivå inte överskrids och där 70 dBA maximal ljudnivå inte överskrids mellan klockan 22.00 och 06.00.

### **Markföroreningar**

I planbeskrivningen anges att sanering av mark inom fastigheten Rügen 54 är genomförd, men det framgår inte till vilken nivå marken är sanerad. Planhandlingarna behöver kompletteras med underlag som visar till vilken nivå marken inom fastigheten Rügen 54 har blivit sanerad.

I planbeskrivningen anges vidare att planändringen inte innebär att känsligare markanvändning än nuvarande etableras samt att nya byggrätter för bostäder inte tillkommer i förhållande till gällande detaljplan. Vidare anges dock att om den outnyttjade byggrätten inom fastigheten Rügen 67

avses tas i anspråk ska föroreningsituationen klarläggas vid bygglovsprövningen. Länsstyrelsen menar att ett ianspråktagande av byggrätten innebär en väsentlig ändring av marken jämfört med idag. Kommunen anger att föroreningsituationen ska klarläggas om den outnyttjade byggrätten tas i anspråk genom bygglovsprövning. Länsstyrelsen anser att plankartan behöver förtydligas så att det som anges i planbeskrivningen införs på plankartan, genom hänvisning till 4 kap. 14 § punkt 4 PBL.

### **MKN**

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. Kommunen har bedömt att miljö kvalitetsnormerna för vatten och luft inte överskrids vid ett genomförande av planen. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

### **Mellankommunala frågor och regionala förhållanden**

Mellankommunala och regionala frågor berörs inte av planförslaget.

### **Råd enligt 2 kap. PBL**

#### **Förhållande till ÖP**

Föreslagen planändring överensstämmer med gällande Översiktsplan 2030, strategi för hur Karlskrona kommun ska utvecklas genom förtätning och komplettering i befintliga miljöer.

### **Kulturmiljö**

Planområdet omfattas av regionalt kulturminnesvårdsprogram, objekt 80.11 för Karlskrona stad. Länsstyrelsen bedömer att ändringen inte påverkar stadsstrukturen och att det därmed inte sker någon påverkan på kulturmiljön.

Planen har försetts med bestämmelser som är avsedda att säkerställa de kulturhistoriska värden som ett antal byggnader inom planområdet bedömts ha. Detta anser länsstyrelsen är mycket positivt. Kommunen behöver dock förtydliga vad som avses skyddas och hur. Plankartan anger k1-k3 under rubriken varsamhet men att byggnaderna omfattas av förvanskningförbudet enligt PBL 8 kap. 13 §. Kommunen hänvisar vidare till 4 kap. 16 § 1 st 2 p som relaterar till kraven på varsamhet 8 kap. 17 §. Kommunen måste ta ställning till om det ska vara preciserade varsamhetsbestämmelser enligt 8 kap. 17 § eller förbud mot förvanskning enligt 8 kap. 13 §. Det senare alternativet bör ha rubriken skydd på plankartan och egenskapsbestämmelser q. Kommunen bör även uppmärksamma att ett förvanskningförbud kan ge rätt till ersättningsanspråk vilket även rivningsförbudet kan göra.

Oavsett om kommunen väljer varsamhetskrav eller förvanskningförbud så måste det preciseras vilka karaktärer och värden som är viktiga att värna alternativt vilka byggnadsdelar som ska skyddas. Detta måste förtydligas på plankartan alternativt i planbeskrivningen.

Planbeskrivningen refererar till det kulturmiljöprogram som togs fram av kommunen 2018 och skriver att detta inte ännu är antaget. Det är bra om

kommunen använde sig av detta i framtagandet av tydliga varsamhets- eller skyddsbestämmelser

Planområdet ligger inom fornlämning RAÄ Karlskrona 77:1, (stadslager) och det framgår i planhandlingarna att markingrepp inom fornlämningen ska föregås av tillståndsprövning enligt 2 kap. kulturmiljölagen. Länsstyrelsens har inget att tillägga.

### **Dagvatten**

Ändringen av detaljplanen innebär att nya parkeringar anläggs inom planområdet. Vid hårdgörande av yta ökar avrinningen av dagvatten. Enligt SMHI:s analyser om ett framtida klimat kommer översvämningsrisken från nederbörd öka i framtiden, t.ex. genom att korttidsnederbördens intensitet ökar med upp emot 50 procent till år 2100. Dagvattensystemet behöver anpassas till ett framtida klimat vilket blir speciellt viktigt vid hårdgörande av yta då infiltreringen inom planområdet minskar. Grönstrukturer i staden ger ekosystemtjänster som exempelvis tar hand om nederbördsavrinning vilket blir allt viktigare i ett framtida klimat. Kommunen anger att kapaciteten i det befintliga dagvattennätet är tillräckligt, även för att hantera ett framtida klimat, men det är svårt för Länsstyrelsen att bedöma då det inte har tagits fram någon dagvattenutredning för området.

### **Behovsbedömning**

En behovsbedömning för att bedöma behovet av en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har upprättats. Karlskrona kommuns ställningstagande är att ett genomförande av ändringen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan och att en miljökonsekvensbeskrivning inte erfordras. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning och samråd med länsstyrelsen har härmed skett.

### **Upplysning**

Om detaljplanen antas utan att föreningarna först har blivit avhjälpna är länsstyrelsens bedömning att verksamhetsutövarens möjlighet är begränsad till att följa miljölagstiftningen.

#### **Kommentar:**

Planbeskrivningen kompletteras med underlag som visar till vilken nivå marken inom fastigheten Rügen 54 har blivit sanerad.

Plankartan och planbeskrivningen förtydligas med bestämmelse om villkor för startbesked genom hänvisning till 4 kap. 14 § punkt 4 PBL, så att det som anges i planbeskrivningen säkerställs på plankartan. Bestämmelsen gäller på fastigheten Rügen 67 samt inom bygggrätten mellan fastigheterna Reval 18, 27 och 37.

*Startbesked för bygglov får inte ges till åtgärder som innebär väsentlig ändring av markens användning förrän markföroreningar har avhjälpts, (PBL 4 kap. 14 § 1 st 4 p).*

Plankartans varsamhetsbestämmelser revideras så att berörda byggnader regleras men samma bestämmelse. Bebyggelsens karaktärsdrag och värden beskrivs i planbeskrivningen. Kommunen vill möjliggöra pröva även sådana åtgärder som inte förutsetts vid planläggning mot angivna värden. Planen blir inte heller onödigt detaljstyrande utan kan medge olika sätt att uppnå de eftersträvande värdena.

*k<sub>1</sub>- För byggnaden väsentliga karaktärsdrag och värden ska tas tillvara vid ändring.*

Varsamhetsbestämmelserna omformuleras till en öppen formulering. De väsentliga karaktärsdragen tydliggörs i en värdebeskrivning under rubriken kulturmiljö.

Planbeskrivningen kompletteras med text om befintligt dagvattensystemet och dess kapacitet samt anpassas till ett framtida klimat.

Flygplatsen och Luftfartsverket är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig över detaljplanen.

# Enskilda sakägare

## 1. M och H S

Under lång tid har fastigheten Rügen 34 i vissa lägen varit beroende av Rügen 67, för tillgänglighet till tomtmarken på hyreshusets baksida. För att inför framtiden säkerställa fastigheten Rügen 34:s skötsel och bättre nyttjade av tomtmark, föreslås att Rügen 34 erhåller servitut för väg över Rügen 67.

Om Rügen 67 vid en försäljning sammanförs med Rügen 34 så skapas en bättre fastighetsstruktur, vilket ytterligare förbättrar utformningen av tomtmarken på byggnadernas baksida. Servitut och/eller sammanslagning skulle även innebära att inte bara framtida hyresgäster i Rügen 67, utan även hyresgäster i Rügen 34 inte behövde belasta allmänna parkeringsplatser i området.

### Kommentar:

Att tillskapa ett servitut för väg över fastigheten Rügen 67 till förmån för Rügen 34 skulle innebära att byggrätten går förlorad då den kvarvarande ytan blir för liten. Alternativet är att ägaren till Rügen 34 förvärvar Rügen 67 och på så sätt säkerställer önskad utformning.

# Föreningar och intresseorganisationer

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Hyresgästföreningen,

## Gamla Carlskrona

Föreningen Gamla Carlskrona har i princip inget att erinra mot planändringens syfte att utveckla befintligt byggnadsbestånd, att göra markregleringar som enligt bostadsrättsföreningens önskemål, tillgodoser parkeringsbehovet inom den egna fastigheten, samt uppförande av komplementbyggnader för förvaring av avfallshantering. Enligt handlingarna innehåller ändringsförslaget en marginell förändring av befintlig bebyggelsehöjd. Föreningen Gamla Carlskrona har noterat att planområdet ligger inom riksintresset för kulturmiljö, och att bebyggelsebeståndet bl.a. innehåller äldre hus och stadsgårdar från sent 1700-tal, hus från 1800-tal med välbevarade gårdar och lusthus, samt bevarandevärda tidstypiska hus byggda under 1930-40-talet.

Vi noterar tacksamt citat: ”Ändring av detaljplan avser att säkerställa särskilt värdefull bebyggelse mot förvanskning och planen tillförs varsamhetsbestämmelser och rivningsförbud”, slut citat. Föreningen uppskattar också att det inte ska göras några förändringar avseende gällande gröstrukturplan, och att allmän parkmark i korsningen v. Vittusgatan N Möllebacksgränd säkerställs som park samt, enligt förslaget, ges en öppnare utformning med trädplantering. Föreningen önskar att även den vackra grönytan/-slänten ner mot Borgmästarfjärden bevaras. Avseende eventuella fornlämningar från äldre boplatser så känner vi oss trygga med att Länsstyrelsen bevakar denna fråga enligt bestämmelserna i Kulturmiljölagen.

### Kommentar:

Lämnade synpunkter har noterats.

# Myndigheter, organisationer och bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Polismyndigheten i Blekinge län, Försvarsmakten, Karlskrona  
Företags & Hantverksförening,

## Blekinge museum

Blekinge museum har tagit del av tillsända handlingar och anser utifrån dessa handlingar att: Rügen 53 är en byggnad som är karaktärsbärande för området. Byggnadens öppna pelargång mot havet är den siluett som formar Möllebacken är värd att påtalas om kulturhistoriskt intressant. Det är värt att ta i beaktande att en del av det område som utmärks som ”park” (i stället för det som ämnar bli parkering), sannolikt var en grön utomhusyta av byggnadens helhetsutformning och att man är medveten om det vid en eventuell förändring av ytan, så att man inte minskar möjligheten att läsa och förstå byggnaden och 50-talets tankar om boendeutformning. Blekinge museum har i övrigt inget att erinra.

### Kommentar:

Synpunkten har noterats.

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Ändring av detaljplanen reglerar redan bebyggd miljö och syftar till att utveckla befintligt byggnadsbestånd inom dagens användning. Möjlighet skapas också för utveckling inom ändamålen centrum och tillfällig vistelse. Ändringen syftar även till att möjliggöra markregleringar för att kunna tillgodose parkeringsbehovet på den egna fastigheten, säkerställa tillgänglighetskrav mellan fastigheter på kvartersmark samt möjliggöra för uppförande av komplementbyggnader på gårdar för att tillgodose behovet avseende miljöfunktioner och förvaring.

### *Statlig infrastruktur*

Planområdet berör inte några statliga vägar eller järnväg. Järnvägstorget, strax norr om planområdet, utgör riksintresse för väg. Även järnvägen och stationen utgör riksintressen. Trafikverket bedömer inte att den aktuella ändringen av detaljplanen riskerar att påverka riksintresse för kommunikation.

### *Luftfart*

Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter och ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats. Flygplatsen och Luftfartsverket är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig över detaljplanen.

Luftfartsverkets CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av Luftfartsverket. Luftfartsverket hörs genom tjänsten "CNS-analys" på Luftfartsverkets hemsida:

#### Kommentar:

Synpunkterna har noterats.

Ronneby flygplats och Luftfartsverket kommer höras i granskningen.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

## Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Funktionsstödsförvaltningen, Kommunstyrelsens allmänna utskott

## Företag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

E.ON Sverige AB

## Övriga - Utan besvär rätt

Inga yttranden utan besvär rätt har inkommit.

# Sändlista vid samrådet

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden  
Arbetsmarknadsnämnden

Räddningstjänsten Östra Blekinge  
Affärsverken AB

Länsstyrelsen  
Lantmäterimyndigheten  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Trafikverket  
Region Blekinge  
Blekingetrafiken  
Blekinge museum  
Posten  
Skanova  
E.ON Sverige AB

## För kännedom:

Blekinge läns tidning  
Sydöstran

## Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Kristina Stark  
planchef

Annika Säw  
planarkitekt

Hyresgästföreningen  
Gamla Carlskrona  
Fastighetsägarna Syd AB  
Företagarföreningen KFH  
Karlskrona Centrumförening

Ronneby flygplats  
Luftfartsverket

Fastighetsägare enligt förteckning