

# Granskningsutlåtande



Detaljplan för  
Lagerstråle 7,  
Trossö, Karlskrona kommun

# Vad är ett granskningsutlåtande?

## Granskningsskedet

Granskningsskedet är ytterligare ett tillfälle för de som är berörd av förslaget att lämna synpunkter. De som yttrat sig under samrådet, och andra berörda, ska meddelas att planförslaget finns tillgängligt för granskning. Planförslaget ska finnas tillgängligt för granskning i minst två veckor vid standardförfarande och minst tre veckor vid utökat förfarande.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Synpunkterna måste ha inkommit senast innan granskningstiden har gått ut.

Synpunkterna från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas också de förändringar som gjorts i planförslaget från tidigare skede. När granskningsutlåtandet är färdigt skickas utlåtandet, eller information om var det finns tillgängligt, till dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvärsmått eller formalia fel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Detta utlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkomna under granskningstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förteckning av inkomna yttranden.....	6
Förändringar av planförslaget.....	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen .....	8
Enskilda sakägare .....	10
Föreningar och intresseorganisationer .....	16
Myndigheter, organisationer och bolag.....	17
Politiska partier .....	17
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	18
Företag .....	19
Övriga – utan besvär rätt .....	19
Sändlista.....	20

# Inledning

Detaljplanen för LAGERSTÅLE 7, Trossö, har varit föremål för granskning 13 oktober – 10 november 2017. Granskningstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 13 oktober 2017.

Under granskningstiden har planhandlingarna (bestående av missiv, granskningsbrev, samrådsredogörelse, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, behovsbedömning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, översiktlig markundersökning, översiktlig geoteknisk utredning, solstudie samt fastighetsförteckning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publicerats på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

# Förteckning av inkomna yttranden

---

Insändare:	Datum:	Kommentar:
<b>Länsstyrelsen</b>	2017-10-31	
Sakägare		
<b>Anita och Carina Wattmo</b>	2017-10-16	
<b>Inger Dagnevik och Kent Svensson</b>	2017-11-09	
<b>Peter Konradsson</b>	2017-11-10	
Föreningar och intresseorganisationer		
<b>Gamla Carlsrona</b>	2017-10-13	Ingen erinran
<b>Hyresgästföreningen i Karlskrona</b>	2017-10-20	Ingen erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
<b>Försvarsmakten</b>	2017-10-17	
<b>Polisen</b>	2017-11-21	Ingen erinran
Politiska partier		
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
<b>Kunskapsförvaltningen</b>	2017-10-30	
<b>Funktionsstödsförvaltningen</b>	2017-11-01	Ingen erinran
<b>Kommunstyrelsen</b>	2017-11-27	Ingen erinran
<b>Drift- och serviceförvaltningen</b>	2017-11-29	
Företag		
Övriga – Utan besvär rätt		

---

# Förändringar av planförslaget

- Inga förändringar.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

### **Granskningsyttrande inför upprättande av detaljplan för fastigheten Lagerstråle 7, Karlskrona kommun**

#### **Sammanfattad beskrivning av planförslaget**

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra bostäder i flerbostadshus i två till fyra våningar. Flerbostadshuset föreslås omfatta 17 lägenheter och parkering i garage. Planen omfattar även centrumändamål och kontor. Fastigheten är idag obebyggd och består av en grusad parkering och är beläget på norra Trossö.

Planområdet omfattas av en detaljplan från 1988 som anger markanvändningen bostadsändamål i två våningar. Ett mindre område i söder omfattas av en byggnads- och regleringsplan från 1902.

#### **Behovsbedömning**

Karlskrona kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av en miljökonsekvensbeskrivning. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap 34 § plan- och bygg-lagen (PBL) inte krävs. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning.

#### **Länsstyrelsens synpunkter och råd**

Länsstyrelsen har tidigare yttrat sig ett flertal gånger i planprocessen. Länsstyrelsen tycker att handlingarna redogör på ett bra sätt kommunens intentioner samt vilka förutsättningar området har och vilka åtgärder som krävs för att tillgodose de intressen mm som finns inom området. Några av länsstyrelsens synpunkter kvarstår dock som kommunen bör beakta i det fortsatta planarbetet enligt nedan.

#### **Riksintresse**

Planområdet omfattas av riksintresseområde för kulturmiljö, Karlskrona stad, enligt 3 kap 6 § miljöbalken och ligger inom världsarvet Örlogsstaden Karlskrona. Länsstyrelsen bedömer att varken riksintresset eller världsarvet kommer att påverkas negativt av planen. Illustrationer visar hur planerade bebyggelsen bygger vidare på den diversifierade och heterogena bebyggelse som karakteriserar stadsdelen. Länsstyrelsen anser att det är positivt att fastigheten bebyggs vilket sluter kvarteren och förstärker rutnätsplanen. Kommunen redovisar i planbeskrivningen de planerade förändringarna i stadsdelen och kvarteret Gulin så att det går att utläsa hur de två närliggande kvarteren planeras att utformas vilket Länsstyrelsen tidigare har efterfrågat.

Eftersom planområdet berörs av fornlämning RAÄ 77: 1 (stadslager) fordras tillstånd enligt KML 2 kap inför planerade markarbeten. Tillstånd sökes hos Länsstyrelsen.

### **Hälsa och säkerhet**

Ca 70 meter norr om fastigheten Lagerstråle 7 ligger en bensinmack. Utifrån dagens situation ska riskerna kopplade till bensinmacken kartläggas. Även förslag på eventuella åtgärder för att lindra konsekvenserna av ett utsläpp/brand/gasmoln. Enligt kommunen ska bensinmacken avvecklas när kv. Gulin planeras bebyggas. Arrendeupplåtelse för drivmedelstationen går ut 2019. Med anledning av att en avveckling av drivmedelstationen kommer att göras inom ett år anser länsstyrelsen att en riskanalys kopplad mot Lagerstråle ej krävs.

### **Radon**

Länsstyrelsen förespråkar att en planbestämmelse om radonsäkert utförande införs på plankartan.

### **Prövningsgrunder enligt 11 kap 10 § PBL**

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt plan- och bygglagen 11 kap 10 § vad gäller riksintresse, mellankommunala frågor, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion.

### **Deltagare**

I detta ärende har avdelningschef Elisabeth Hamilton beslutat och planarkitekt Carina Burelius varit föredragande. I ärendet har även miljöhandläggare Stefan Andersson bebyggelseantikvarie Anna-Karin Skiöld, antikvarie Magnus Petersson och krissamordnare Georg Marcusson deltagit.

Elisabeth Hamilton

Carina Burelius

### **Kopia**

Akten

Kommentar: Byggande med radonsäkert utförande hanteras i samband med bygglov och det tekniska samrådet varav en planbestämmelse i plankartan bedöms som onödig.

# Enskilda sakägare

## 1. Anita och Carina Wattmo

Undertecknade Anita och Carina Wattmo har skickat in ett yttrande daterat 2017-07-24 angående detaljplanen för Lagerstråle 7. I Samrådsredogörelsen (Dnr: PLAN.2015.4168, Granskningshandling 2016-09-18, felaktigt datum?) saknas vårt yttrande. Detta innebär ju att ni får skriva om Samrådsredogörelsen, skicka ut den igen till alla berörda enligt sändlistan, samt förlänga tiden för granskning så att alla får möjlighet att läsa igenom och yttra sig över de nya handlingarna. Vi lämnar återigen våra synpunkter:

Vi Anita och Carina Wattmo är ägare av hyresfastigheten Modeé 16 (adress N. Smedjegatan 50, 371 33 Karlskrona) som är belägen på Arvid Nilssonsgatan snett emot det planerade nybygget på Lagerstråle 7. Alla våra större lägenheter (4:or, 3:or och 2:or) har flera fönster mot Arvid Nilssonsgatan och 2:orna har dessutom sina balkonger mot denna gata.

I kommunens förslag på detaljplan för Lagerstråle 7 samt i konsekvensbeskrivningen nämns överhuvudtaget inte den negativa påverkan nybygget skulle få för vår fastighet och våra hyresgäster. Detta är mycket anmärkningsvärt! Många av hyresgästerna har bott i vår fastighet i flera decennier och de övre våningsplanen har idag sjöutsikt.

Det planerade bygget består bl a av en huskropp med 4 våningar + inredd vind dvs i realiteten 5 våningar (dvs ännu högre än det befintliga grannhuset!) och en huskropp med 3 våningar + inredd vind dvs 4 våningar. Gällande detaljplan från 1987 tillåter bostäder i två våningar.

I planförslaget nämns den ökade skuggbildningen på Arvid Nilssonsgatan dvs. framför vår fastighet, vilket ju innebär mindre ljusinsläpp i våra lägenheter i Modée 16 (denna för våra hyresgäster negativa konsekvens har inte tagits upp i förslaget).

Med den föreslagna byggnationen på 4 och 5 våningar snett emot vår fastighet kommer all sjöutsikt för våra hyresgäster att försvinna och det är helt oacceptabelt. Ingenstans i planförslaget nämns denna konsekvens som kommer att påverka vår fastighet och intresset för våra lägenheter otroligt negativt. Karlskrona kommun precis som andra kommuner vill ju att det ska finnas olika upplåtelseformer av boenden att tillgå för medborgarna. Då ska man inte försämra attraktionskraften för befintliga hyresrätter på detta sätt.

Den planerade nybyggnationen med 17 lägenheter samt kontor kommer också att medföra ökad trafik på Arvid Nilssonsgatan samt ytterligare behov av parkeringsplatser. Istället försvinner de 14 p-platser som idag finns på tomten Lagerstråle 7. Redan idag är det svårt att hitta parkeringsplatser på de omgivande gatorna. I planförslaget har man ingen

annan lösning än att föreslå parkering i hamnområdet eller i p-huset Urmakaren dvs inte i närheten av det planerade bygget.

Vi yrkar att den befintliga detaljplanen som tillåter byggnader i 2 våningar bibehålls.

Vi yrkar också att en konsekvensbeskrivning tas fram som beskriver vilka negativa konsekvenser som mer skuggbildning, mindre ljusinsläpp i lägenheterna och blockerad sjöutsikt innebär för våra hyresgäster på Norra Smedjegatan 50.

Kommentar: Miljö- och samhällsbyggandsförvaltningen ber om ursäkt över att ert yttrande fattades i samrådsredogörelsen. Handlingen kompletterades omgående efter ert påpekande och ett nytt granskningsutlåtande skickades ut till samtliga 2017-10-18 (granskningstiden var mellan 2017-10-13--2017-11-10). Med tanke på att ca 3 ½ vecka kvarstod av granskningstiden vid det kompletterande utskicket så bedömdes inte att granskningstiden behövde förlängas.

Datumet på granskningshandlingarna är det datum då handlingarna lämnades in till miljö- och samhällsbyggnadsnämnden för beredning inför nämnden. Inlämningen till nämnden var den 18 september 2017 därav datumet. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden var den 5 oktober 2017.

Vad gäller minskad utsikt för omkringliggande fastigheter så har konsekvenserna i planbeskrivningen vidareutvecklats.

Gällande detaljplan från 1987 medger bostadsbebyggelse i två plan. Förslag till ny detaljplan medger en varierad bebyggelse mellan två till fyra våningar vilket tar upp höjderna från omgivande bebyggelse. Karlskrona är en kommun i tillväxt där ett ökat bostadsbyggande är angeläget för att möta rådande behov av bostäder och kommunen behöver därför planlagda markreserver i attraktiva lägen. Fastigheten Lagerstråle 7 ligger i ett centralt läge med god infrastruktur. Att bygga ny bebyggelse i två plan i ett så centralt läge på Trossö bedöms i dagsläget inte som god hushållning med marken eller ekonomiskt försvarbart. Kommunens ambition är att utveckla Trossö med mer stadsbebyggelse.

Karlskrona är en kommun i tillväxt där ett ökat bostadsbyggande är angeläget för att möta rådande behov av bostäder och kommunen behöver därför planlagda markreserver i attraktiva lägen. Enligt Karlskrona kommuns bostadsförsörjningsprogram från 2016 ska kommun arbeta strategiskt för att ha utrymme för en befolkningstillväxt på 1,5 % per år vilket betyder att det behöver byggas ca 450-500 bostäder per år.

Förtätning är ett av flera ledord i Karlskrona kommuns översiktsplan från 2010 på hur kommunen ska fortsätta att utvecklas för att uppnå det hållbara samhället. Karlskrona kommun arbetar kontinuerligt med planering för förtätning och förädling i befintlig stadsmiljö allt i enlighet med den av kommunfullmäktige antagna översiktsplanen från 2010.

Lagerstråle 7 är ett exempel på ett centralt område som kan förtätas och som är attraktivt för bostadsbebyggelse. Fastigheten har under många nyttjats som parkering men fastigheten har tidigare varit bebyggd.

I Karlskrona kommuns översiktsplan Karlskrona 2030 anges att Trossöområdet (inklusive Saltö, Ekholmen, Björkholmen och Stumholmen) föreslås kompletteras med cirka 1 500 bostäder i nyproduktion och cirka 500 bostäder genom att inreda vindar. Förutom de större utvecklingsområdena (Pottholmen, södra Saltö, Hattholmen mm) föreslås ett antal mindre områden där det finns möjlighet till kompletterande bebyggelse. I översiktsplanen redovisas inte förtätningar med enstaka tomter på Trossö utan att staden är ett ständigt pågående förändringsområde. Ett stort antal lägenheter på Trossö bedöms även kunna tillkomma genom att inreda vindar.

Fastigheten Lagerstråle 7 ligger i ett centralt läge med god infrastruktur. Med hänsyn till det centrala läget och att Karlskrona kommun ökar befolkningsmässigt måste man räkna med att en viss förtätning av staden kan komma att ske.

I planering vägs allmänna intressen mot enskilda intressen. Karlskrona kommuns eftersträvan är att fler människor ska få möjlighet att bo i centrala och attraktiva lägen trots att detta ibland medför förändrad utsikt eller skuggbildning för den enskilde. En studie över skuggbildning har tagits fram liksom illustrationer över gården. Sammantaget görs bedömningen att den nya bebyggelsen inte innebär betydande olägenhet för grannfastigheterna, vare sig pga. av öka skuggbildning eller förändrad utsikt.

Arvid Nilssonsgatan och Spårgatan har idag låga trafikflöden. Ett tillskott på ca 17 lägenheter bedöms öka trafiken marginellt i området. Stora allmänna parkeringar finns i stadsmarinan som ligger ca 100 meter norr om planområdet.

## 2. Inger Dagnevik och Kent Svensson

Detaljplanens syfte är att skapa fler lägenheter. Särskilt viktigt är att bebyggelsestrukturen tar hänsyn till kulturmiljö och stadsbild. Att man åstadkommer en bebyggelse som passar in med omgivningen.

Enligt länsstyrelsens synpunkter och råd, där riksintressen ligger som grund, påpekas att det är stor skillnaden i "inte påverkar negativt" mot att "positivt utveckla värdena" En bebyggelse ska i placering ,volym, utformning bidra till att förhöja stadsmiljöns trevnad och människors vistelsemiljö i staden. Att man positivt utvecklar den kulturhistoriska miljön som finns inom området är av stor vikt för att stärka de värden som finns på Trossö med riksintresse för kulturmiljövård och för världsarvet.

Stadsdelens uppbyggnad i norr och öster av Kalvhagen består av varierande tvåvåningsbebyggelse. I handelshamnen, mot Skeppsbrokajen, finns i dag hotellverksamhet med byggnader som väl smälter in i områdets karaktär. Även i den södra delen av kalvhagen utformades bygggrätter efter befintlig struktur. För att behålla någon ytterligare del av områdets karaktär bör myndigheten/kommunen eftersträva att tillvarata gällande detaljplan, som anger tvåvåningsbebyggelse inom området. Min uppfattning är att gällande detaljplan tillkommit för att ta tillvara områdets karaktär och historiska värde.

En byggnad i redovisad höjd, 4 våningar med inredd vind respektive 3 våningar med inredd vind påverkar påtagligt ljusmässigt de lägenheter i fastigheten Lagerstråle 19, Ostermansgatan 11, vilka har fönster mot norr och öster. Lägenheter kommer att bli betydligt mörkare med redovisat byggnadsförslag med en hög byggnadsdel i direkt anslutning till tomtgränsen mot Lagerstråle 19. Lägenhetsinnehavarna förlorar även utsikten mot båthamnen. Större insyn kommer att påverka de boende. Möjlighet till lite kvällssol är utesluten. Människans behov av ljus är viktig för hälsan särskilt för oss som bor i norden. Bostaden är också viktig för människans välmående. Att frånta hyresgäster/boende ett trivsamt boende påverkar människan negativt.

Av de yttranden som inkommit, vilka vi tagit del av, framgår att ett flertal innevånare/boende inom området påverkas negativt av en byggnad i redovisad höjd. En del påverkas mycket negativt en del mindre. Det är säkert att flertalet boende inom området, även de som inte inkommit med inlagor, som ser redovisat förslag som negativt. Man skriver på sid 15 i sam rådsredogörelsen att bygga ny bebyggelse i två plan i ett så centralt läge bedöms inte som god hushållning med marken eller ekonomiskt försvarbart. God hushållning av marken borde vara att tillvarata möjligheten att förstärka det kulturella och historiska värde som finns inom området och i Karlskrona.

Kommentar: Länsstyrelsen har vidareutvecklat sitt yttrande till granskningen och de bedömer nu att varken riksintresset eller världsarvet kommer att påverkas negativt av planen. Se länsstyrelsens yttrande i sin helhet på sid 8.

Vad gäller tvåvånings bebyggelse samt ökad skuggbildning samt minskad utsikt se svaret till Anita och Carina Wattmo.

### 3. Peter Konradsson

Undertecknad, ägare till Lagerstråle 11, motsätter mig helt den föreslagna utformningen av planförslaget med hänvisning till allmänt och enskilt intresse.

Mina argument är:

- Insyn i min fastighet. Det kommer att bli full insyn i min fastighet med tillhörande trädgård samt uteplats och utebad. Jag tycker inte att det är acceptabelt med en husfasad med takterrass samt fönster bara någon meter från mitt hus samt dess gemensamhetsytor.

- Ljusinsläpp. Jag kommer som enskild sakägare drabbas mycket negativt av detta i form av skuggning under stora delar av dagen (enligt kommunens skuggutredning bilagan Solstudier), generande insyn över min tomt och in i mitt hus. Ljusinsläppet kommer att försämrats kraftfullt till min fastighet. Det är redan idag begränsat med sol på min gård och det kommer att bli ännu sämre med ett 3-4 våningshus plus bebodd vind någon meter från min fastighet. Fastigheten mittemot min, Lagerstråle 8, där kommunen bedriver verksamhet träffpunkten, kommer med all sannolikhet också att beröras av minskat ljusinsläpp. Deras innergård används flitigt av de som har sin verksamhet där och kvalitén.

- Värdet på min fastighet. Värdet på min fastighet kommer med stor sannolikhet att påverkas negativt då huset kommer att bli helt eller delvis skuggat samt kännas inklämt. Vid kontakt med mäklare har det visat sig att denna planerade byggnation kan komma att minska värdet på min fastighet med ca 1/4 enligt mäklaren.

Jag anser att beslutet angår mig eftersom jag, såsom mina grannar, har ett erkänt intresse enligt Miljöbalken. Jag kommer att överklaga om beslut tas i frågan och jag kommer att begära ersättning från Karlskrona kommun då jag anser att kommunen vållat ren förmögenhetsskada genom försummelse vid myndighetsutövning i verksamhet för vars fullgörande Karlskrona kommun svarar.

Kommentar: Vad gäller allmänt och enskilt intresse samt insyn se svaret till Anita och Carina Wattmo.

Ny föreslagen bebyggelse föreslås i tomtgräns vilket är vanligt i städer. Karlskrona kommuns bedömning är att den ökade insynen som byggnationen kan leda till inte innebär någon betydande olägenhet då området har en sådan karaktär och exploateringsgrad att man får förvänta sig viss insyn.

Illustrationen som visar fönster i fasaden som ligger i tomtgräns ska ses som en möjlig utformning men inte som slutgiltig. Detaljplanen reglerar inte fönstersättning i fasaden. Fönsternas placering kommer att diskuteras mer i ett eventuellt bygglov.

Fastigheten Lagerstråle 11 kommer att påverkas med ny föreslagen bebyggelse i och med att planområdet idag är obebyggt. Förändringen gäller framförallt att skuggbildningen blir större över fastigheten Lagerstråle 11 på eftermiddagar i mars. Vid utformning av planförslaget har dock stor hänsyn tagits till fastigheten Lagerstråle 11. Plankartan reglerar att bebyggelsen endast får vara två våningar i mitten av byggnaden för att skapa bättre solförhållanden från väster för fastigheten Lagerstråle

11. Se även svaret till Anita och Carina Wattmo.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade den 21 januari 2016 att uppdra åt miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att ändra detaljplan för Lagerstråle 7. Att det fanns ett pågående planarbete på grannfastigheter var väl känt när den såldes till nuvarande fastighetsägare i juni 2017. Fastighetsvärdet påverkas av en mängd faktorer såsom efterfrågan, närmiljö, byggnadens standard och utförande m.m. Flertalet av dessa faktorer styrs inte i detaljplanen och kan därför inte prövas här. Erfarenheten är dock att i de allra flesta fall får ett område höjd attraktivitet och därmed även positiv påverkan på fastighetsvärden då ny bebyggelse tillkommer.

## Föreningar och intresseorganisationer

### Hyresgästföreningen i Karlskrona

Hyresgästföreningen har gått igenom Detaljplan och Samrådsredogörelse för byggnation Lagerstråle 7 Trossö. Som jag kan se är alla miljö och hälsorisker medtagna i detaljplanen och kommer att undanröjas.

Hyresgästföreningen i Karlskrona har inget mer att tillägga , och kan inte se något hinder för uppförande av nämnda bostad .

Kommentar: Synpunkterna noteras.

### Gamla Karlskrona

Föreningen Gamla Karlskrona tackar för det fylliga svaret på vårt yttrande. Därmed anser vi att vi inte har mer att tillägga i ärendet.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

# Myndigheter, organisationer och bolag

## Försvarmakten

Planområdet är beläget inom stoppområde för höga objekt kring riksintresset för totalförsvarets militära del Ronneby flottflygplats.

Inom stoppområde kan inte höga objekt tillåtas då dessa riskerar att påtagligt skada riksintresset. Med höga objekt avses objekt högre än 20 meter utanför sammanhållen bebyggelse respektive 45 meter innanför sammanhållen bebyggelse.

Aktuell detaljplan reglerar att bebyggelsen får vara mellan + 11,5 meter och +22 meter i totalhöjd exklusive tekniska anläggningar. För att säkerställa att skada på riksintresset inte sker bör planbestämmelserna förtydligas så att bebyggelsen inklusive tekniska anläggningar inte överstiger en totalhöjd om 45 meter.

I övrigt har Försvarmakten inget att erinra.

Kommentar: Detaljplanen reglerar högsta totalhöjd i meter mellan +117 till +127,5 meter i Karlskronas lokala höjdsystem, vilket motsvarar +11,5 meter till + 22,0 meter exklusive tekniska anläggningar. Att precisera plankartan ytterligare så att tekniska anläggningarna utöver byggnadshöjden kan vara max 45 meter bedöms som onödigt. Så höga tekniska anläggningar (23-33,5 meter höga) bedöms som orimligt.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

# Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Funktionsstödsförvaltningen och Kommunstyrelsen.

## Kunskapsförvaltningen

Förvaltningen har inget att erinra mot planförslaget. F.n. finns ett hårt kapacitetstryck mot våra förskole- och grundskoleenheter inom Trossö.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

## Kultur- och fritidsförvaltningen

Kultur- och fritidsförvaltningen har inget att erinra mot förslaget.

Kultur- och fritidsförvaltningen vill dock lyfta fram förslagets utformning med sadeltak och takterrass som positiv där man plockat upp karaktären och skalan som återfinns i stadsdelen Kalvhagen. Vidare ser förvaltningen positivt på de ”infill-projekt” som kommer fram vilket bedöms ligga i linje med Karlskrona kommuns intentioner i Vision 2030.

Kultur- och fritidsförvaltningen vill gärna lyfta att det tittas vidare på liknande lösningar likt takterrassen i detta förslag fast förslagsvis med anläggande av grönyta eller aktivitetsyta. Förslaget ses som en positiv lösning på hur gestaltningen av en byggnad eller plan kan integreras med en grönyta eller aktivitetsyta framöver och därmed utgöra kvalitativa levnadsmiljöer. Ett ämne som i hög grad relaterar till diskussionen kring förtätning av den urbana miljön.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

## Drift- och servicenämnden

Förvaltningen ser positivt på detaljplanen, den bidrar till en förtätning av Trossö samtidigt som fastighetens parkeirng löses inom kvarteretsmark.

Kommentar: Synpunkterna noteras.

## Företag

Inga företag har yttrat sig över detaljplanen.

## Övriga - utan besvärsmätt

Inga övriga- utan besvärsmätt har yttrat sig över detaljplanen.

Underrättelse med granskningsutlåtande (inför antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen, Kultur- och fritidsförvaltningen, Kommunstyrelsen, Drift och servicenämnden, Funktionsstödsförvaltningen, Kunskapsförvaltningen, Äldreförvaltningen, Affärsverken Karlskrona AB, Räddningstjänsten i Östra Blekinge.

Föreningen Gamla Carlskrona, Hyresgästföreningen i Karlskrona, Fastighetsägarna Syd AB, Försvarmakten, Polisen, E.ON och Skanova.

Inger Dagnevik, Kent Svensson, Gun Petersson, Peter Konradsson, Solveig och Sune Garpenbeck, Anita och Carina Wattmo, Jan-Erik och Anita Karlsson.

Underrättelse med besvärshänvisning (efter antagande) tillsänds:

Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Försvarmakten, Inger Dagnevik, Kent Svensson, Gun Petersson, Peter Konradsson, Solveig och Sune Garpenbeck, Anita och Carina Wattmo, Jan-Erik och Anita Karlsson.

# Sändlista till granskningen

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden  
Arbetsmarknadsnämnden

Hysesgästföreningen  
Gamla Carlskrona  
Fastighetsägarna Syd AB

Gun Pettersson  
Solveig och Sune Garpenbeck  
Jan-Erik och Anita Karlsson

Fastighetsägare enligt förteckning


Räddningstjänsten i Östra Blekinge  
Affärsverken Karlskrona AB

Länsstyrelsen  
Lantmäterimyndigheten  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Region Blekinge/ Blekingetrafiken  
Blekinge museum  
Posten  
Skanova  
E.ON Sverige AB

För kännedom:

Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen



Kristina Stark  
planchef



Sandra Högberg  
planarkitekt