



Samrådsredogörelse



Detaljplan för
Kättilsmåla 1:91 m.fl.,
Kättilsmåla, Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvärsmått eller fromaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	8
Yttrande.....	9
Länsstyrelsen.....	9
Enskilda sakägare.....	14
Föreningar och intresseorganisationer.....	16
Myndigheter, organisationer och bolag.....	16
Politiska partier.....	17
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	18
Företag.....	18
Övriga inkomna yttranden.....	19
Bilaga.....	20
Sändlista.....	20

Inledning

Detaljplanen för Kättilsmåla 1:91 m.fl., Kättilsmåla, har varit föremål för samråd 17 september – 15 oktober 2021. Samrådstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 17 september 2021. Inget samrådsmöte har hållits med tanke på detaljplanens begränsade omfattning

Detaljplan handläggs med standardförfarande med möjlighet att tillämpa ett s.k. begränsat standardförfarande i det fall planförslaget godkänns av samrådskretsen under samrådet. Detta innebär i så fall att planförslaget kan antas direkt efter samrådet utan efterföljande granskningskedje. Om synpunkter inkommer under samrådet kommer detaljplanen däremot att skickas ut på granskning innan antagandet. Efter samråd kan konstateras att flertalet av sakägarna har godkänt planförslaget men att godkännande saknas från ett fåtal sakägare och ett flertal av övriga samrådskretsen. Flertal av de som inte yttrat sig är förmodligen positiva men för att tillämpa ett begränsat standardförfarande krävs ett aktivt godkännande från samtliga i samrådskretsen, därför har detaljplanen efter samråd övergått till standardförfarande med en granskning innan detaljplanen kan antas.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev alternativt missiv, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, fastighetsförteckning, bullerberäkningar och solstudie) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun, på stadsbiblioteket och på Lyckeby bibliotek samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2021-10-13	-
Sakägare		
1. AG-C	2021-09-21	Godkännande
2. CS	2021-09-21	Godkännande
3. JS	2021-09-21	Godkännande
4. GS	2021-09-21	Godkännande
5. LB	2021-09-21	Godkännande
6. LS	2021-09-21	Godkännande
7. MS	2021-09-21	Godkännande
8. NM	2021-09-21	Godkännande
9. NP	2021-09-21	Godkännande
10. TL	2021-09-21	Godkännande
11. ON	2021-09-29	Godkännande
12. AS-W	2021-10-07	Godkännande med förbehåll
13. RW	2021-10-07	Godkännande med förbehåll
14. Lyckå församling	2021-10-11	Godkännande
15. JK	2021-10-15	Godkännande
16. PK	2021-10-15	Godkännande
Föreningar och intresseorganisationer		
-	-	-
Myndigheter, organisationer och bolag		
Försvarsmakten	2021-10-08	Ingen erinran
Trafikverket	2021-10-08	-
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2021-09-22	-
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Socialnämnden	2021-10-14	Ingen erinran
Kunskapsförvaltningen	2021-10-11	Ingen erinran
Drift- och serviceförvaltningen	2021-11-04	Ingen erinran

Företag		
Skanova	2021-09-22	-
Postnord	2021-10-01	-
Övriga inkomna yttranden		
-	-	-

Förändringar av planförslaget

- Handlingarna har kompletterats med en studie kring krav på sikt och bebyggelsefritt avstånd från angränsande vägar efter synpunkter från Trafikverket. Förtydligande har även gjorts i planbeskrivningen kring siktförhållanden i anslutning till fastigheten.
- Bullerberäkningarna för Kättilsmålavägen har gjorts om efter ny information från Trafikverket om aktuell trafikmängd på Kättilsmålavägen. Riktvärdena för buller vid fasad uppfylls fortfarande och avståndet där uteplats kan förläggas är den samma som vid tidigare beräkningar.

Övriga redaktionella ändringar

Yttranden

Länsstyrelsen

Samrådsyttrande över förslag till detaljplan för Kättilsmåla 1:91, Kättilsmåla i Karlskrona kommun

Handlingar daterade 2021-09-16 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Er beteckning: MSN- 2020-4896

Bakgrund och Syfte

Trivselhem Blekinge AB har ansökt om att upprätta en ny detaljplan för att möjliggöra att befintlig byggnad på fastigheten Kättilsmåla 1:91, tidigare använd som distriktsmottagning, byggs om för markbostäder.

Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att exploatera området med bostäder. Detaljplanen föreslås möjliggöra en ombyggnad av befintlig byggnad och/eller nybyggnad. Projektet bedöms innebära ca 6 bostäder. Gällande detaljplan medger användningarna Centrum och Vård, dessa användningar föreslås även tillåtas i den nya detaljplanen för en ökad flexibilitet i områdets användning med tanke på dess centrala placering i Kättilsmåla.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Karlskrona kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap. 34 § plan- och bygglagen (PBL) inte krävs.

Kommunen bedömer att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och risk för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att det kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett sådant större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas.

Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som bör beaktas i det fortsatta planarbetet.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller

anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som bör beaktas i det fortsatta planarbetet.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör MSA-område, lågflygningsområde samt influensområde för väderradar.

Då planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ronneby flygplats är Luftfartsverket samt Försvarmakten sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen.

Länsstyrelsens bedömning är att föreslagen detaljplan inte kommer påverka riksintresset negativt.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Dagvatten

Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike. Länsstyrelsen har i övrigt inga åsikter om dagvatten till en enskild fastighet.

Buller

Buller underskrider gällande riktlinjer, förutom för max-nivå vid uteplats. Då kommunen har reglerat buller med planbestämmelse på ett tillräckligt sätt har Länsstyrelsen inga synpunkter.

Förorenade områden

På grannfastigheten (Karlskrona Kättilsmåla 1:25) ligger en bilvårdsanläggning (HBA Maskiner). På grund av att objektet ännu inte blivit inventerat fullt ut är kunskaper om misstänkta föroreningar på objektet samt dess lokalisering bristfälliga.

Kommunen har genomfört en undersökning en egen undersökning av området i juni 2021 och konstaterade då att verksamheten HBA maskiner bedrivs på motsatt sida planområdet. Det är berg i dagen inom planområdet. Kommunen bedömer att det inte är sannolikt att eventuella föroreningar från verksamheten på Kättilsmåla 1:25 skulle ha spridits till planområdet samt att det därför inte finnas anledning att genomföra provtagningen av marken i samband med detaljplanen.

Länsstyrelsen har inget att invända mot kommunens bedömning.

Vid upptäckt av markförorening ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 §, miljöbalken. Om grävning i förorenade massor ämnar genomföras måste anmälan enligt 28 §, förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ske till tillsynsmyndigheten.

MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten).

Miljö kvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planområdets läge inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

Råd enligt 2 kap. PBL

Förhållande till ÖP

Då fastigheten inte är utpekad i gällande Översiktsplan 2030 för något särskilt ändamål omfattas platsen istället av de generella rekommendationerna för lokaliseringsprövning på landsbygden. Det innebär att ny bebyggelse bör ske genom förtätning av befintliga byar.

Länsstyrelsen bedömer att föreslagen detaljplan är förenlig med intentionerna in gällande översiktsplan.

Kulturmiljö

Det finns inga registrerade fornlämningar inom området. Om fynd påträffas vid markarbeten ska arbetet omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas i enlighet med 2 kap 10 § kulturmiljölagen.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljö balken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljö målen ska enligt miljö balkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljö balken.

En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta beskrivs på ett tillräckligt sätt.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökad nederbörd kan medföra översvämningsrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om en havsnivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet

Kommunen har redogjort för planförslagets påverkan på sociala frågor, tillgänglighet och barnperspektivet i planhandlingarna. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

Energihushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringsstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvarme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Trafik

Statliga vägar som berörs av planförslaget är väg 735 söder om planområdet samt väg 733 väster om planområdet. Utifrån årsmedelsdygnstrafik så är det på väg 735 ett 60-tal fordon och på väg 733 ca 700 fordon. Detaljplanen bedöms inte påverka flödet i någon större

utsträckning. Byggnadsfritt avstånd (från vägområdesgräns) är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras.

Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen och är inte dimensionerade för annat avrinningsvatten.

I plankartan finns utfartsförbud mot väg 733 vilket är positivt och anslutning sker med redan befintliga anslutningar mot den lågtrafikerade Giserydsvägen. Ur trafiksäkerhetsskäl finns anledning till översyn av sikten vid den östra anslutningen.

Åtgärder på allmän väg där staten är väghållare ska placeras och utformas så att de uppfyller kraven enligt VGU, vilket detaljplanen måste möjliggöra.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Länsstyrelsen anser att kommunen beskrivit konsekvenserna på ett godtagbart sätt.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av funktionschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I ärendet har även miljöskyddshandläggare Anna Algö och miljöhandläggare Lotte Minas deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kommentar:

Karskrona kommun konstaterar att Länsstyrelsen anser att kommunen hanterat de flesta frågorna på ett tillfredställande sätt.

Försvarmakten är hörda under samrådet av detaljplanen och Ronneby flygplats hänvisar generellt till Försvarmakten för frågor kring den MSA-påverkande zonen. Försvarmakten har inget att erinra.

Den högsta tillåtna nockhöjden inom området är 10,5 meter över marknivån. Efter dialog med Luftfartsverket vill de endast ha remiss om byggnationen är högre än 20 meter eller om de är arrendator eller fastighetsägare inom eller i anslutning till området. Remisskyldigheten föreligger överallt på svenskt territorium eller territorialvatten. Det som är intressant ur LFVs perspektiv är hur hög högsta punkten på byggnationen

blir. Luftfartsverket har därmed inte hörts i detta skede.

För svar på synpunkter kring trafik se svar på Trafikverkets yttrande. Handlingarna har kompletterats med en studie kring krav på sikt och bebyggelsefritt avstånd från angränsande vägar. Förtydligande har även gjorts i planbeskrivningen kring siktförhållanden.

Bullerberäkningarna för Kättilsmålavägen har gjorts om efter ny information från Trafikverket om aktuell trafikmängd på Kättilsmålavägen. Riktvärdena för buller vid fasad uppfylls fortfarande och avståndet där uteplats kan förläggas är den samma som vid tidigare beräkningar.

Övriga synpunkter och information noteras.

Enskilda sakägare

I och med avsikten var att pröva möjligheten att handlägga detaljplanen med ett sk begränsat standardförfarande har blanketter för godkännande skickats ut till berörda sakägare. Blanketter med godkännande har inkommit från 16 sakägare varav två har gjort ett tillägg om de godkänner detaljplanen under förutsättning att vissa omständigheter tas i beaktande.

1. A-G C

Godkänner planförslaget

2. CS

Godkänner planförslaget

3. JS

Godkänner planförslaget

4. GS

Godkänner planförslaget

5. LB

Godkänner planförslaget

6. LS

Godkänner planförslaget

7. MS

Godkänner planförslaget

8. NM

Godkänner planförslaget

9. NP

Godkänner planförslaget

10.TN

Godkänner planförslaget

11.ON

Godkänner planförslaget

12.A-S W

Godkänner planförslaget under förutsättning att befintlig byggnad renoveras och byggs till i ett plan. Byggnad i flera plan godkänns ej.

Kommentar:

Exploatörens avsikt är att renovera befintlig byggnad för att inrymma marklägenheter samt att bygga en ny byggnad mot Kättilsmålavägen i ett plan för ytterligare några marklägenheter. Gällande detaljplan medger byggnation i två våningar och i förslaget till ny detaljplan föreslås därför en motsvarande byggrätt finnas kvar trots att tanken inte är att denna ska tas i anspråk inom det aktuella projektet.

13.RW

Godkänner planförslaget under förutsättning att det byggs i ett plan.

Kommentar:

Se svar till A-S W

14.Lyckå församling

Godkänner planförslaget

15.JK

Godkänner planförslaget

16.PK

Godkänner planförslaget

Föreningar och intresseorganisationer

Inga föreningar eller intresseorganisationer har yttrat sig över detaljplanen.

Myndigheter, organisationer och bolag

Yttanden utan erinran har inkommit från följande: [Försvarmakten](#)

[Räddningstjänsten i Östra Blekinge](#)

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Byggnaden ska vara åtkomlig för räddningsinsatser. Avståndet mellan räddningsfordonets uppställningsplats och byggnadernas angreppspunkt ska understiga 50 meter. Utanför fönster där bärbar stege är tänkt att användas ska marken vara anpassad för utrymning.

Räddningstjänsten bedöm att brandpostsystem fonn (ca 100 m från aktuell fastighet) och kan tillämpas genom nyttjandet av tankbil (alternativsystem)

Kommentar:

Synpunkterna noteras och beaktas i genomförandet av detaljplanen.

Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva möjligheten att exploatera området med bostäder och därmed ändra ändamålet.

Vägar

Statliga vägar som berörs av planförslaget är väg 735 söder om planområdet samt väg 733 väster om planområdet. Utifrån årsmedelsdygnstrafik så är det på väg 735 ett 60-tal fordon och på väg 733 ca 700 fordon. Detaljplanen bedöms inte påverka flödet i någon större utsträckning.

Byggnadsfritt avstånd (från vägområdesgräns) är 12 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras.

Dagvattenhantering får inte anordnas så att vatten släpps ut i vägdike. Trafikverkets vägdiken ska endast hantera vatten från vägen och är inte dimensionerade för annat avrinningsvatten.

I plankartan finns utfartsförbud mot väg 733 vilket är positivt och anslutning sker med redan befintliga anslutningar mot den lågtrafikerade Giserydsvägen. Trafikverket anser dock att det ur trafiksäkerhetsskal finns anledning till översyn av sikten vid den östra anslutningen.

Åtgärder på allmän väg där staten är väghållare ska placeras och utformas så att de uppfyller kraven enligt VGU, vilket detaljplanen måste möjliggöra.

Buller

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

Trafikverket har i övrigt inget att erinra mot samrådshandlingen.

Kommentar:

Sist i 47§ Väglagen som reglerar bebyggelsfritt avstånd står det att ”Bestämmelserna i första och andra styckena om krav på tillstånd av länsstyrelsen gäller inte inom områden med detaljplan.” Kommunen har alltså i princip full rådighet över trafiksystemets utformning i detaljplanelagt område. Handlingarna har inför granskningen kompletterats med en studie kring krav på sikt och bebyggelsefritt avstånd från angränsande vägar med syfte att studera hur planförslaget uppfyller kraven enligt VGU vad gäller sikt och säkerhetszon. Denna visar att den prickmark på 6 meter som lagts mot angränsade vägar är tillräcklig för att säkerställa kraven på säkerhetszon samt siktkrav enligt VGU för korsningen Kättilsmålavägen/Giserydsvägen. Den östra utfarten föreslås i huvudsak endast användas som infart vilket ger bättre siktförhållanden då bergspartiet inte skymmer sikten på samma sätt.

Förtydligande har även gjorts i planbeskrivningen kring siktförhållanden i anslutning till fastigheten.

Bullerberäkningarna för Kättilsmålavägen har gjorts om efter ny information om aktuell trafikmängd på Kättilsmålavägen. Riktvärdena för buller vid fasad uppfylls fortfarande och avståndet där uteplats kan förläggas är den samma som vid tidigare beräkningar.

Övriga synpunkter noteras och vidarebefodras till exploitören för

beaktande vid genomförandet av detaljplanen.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Kunskapsförvaltningen, Socialnämnden, Drift- och serviceförvaltningen

Företag

Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se> För ledningssamordning kontakta Nätcenter för det aktuella området på tfn (vxl): 020 - 50 50 00

Kommentar:

Synpunkterna noteras och vidarebefodras till exploitören för beaktande vid genomförandet av detaljplanen.

PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I

denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkända leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommentar:

Synpunkterna noteras och vidarebefodras till exploatören för beaktande vid genomförandet av detaljplanen.

Övriga inkomna yttranden

Inga övriga har yttrat sig över detaljplanen.

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Anna Steinwandt
planarkitekt

Bilaga:

Sändlista vid samrådet

Kommunstyrelsen
Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Funktionsstödsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden
Räddningstjänsten i Östra Blekinge
Affärsverken Karlskrona AB

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Försvarsmakten
Polismyndigheten i Blekinge län
Trafikverket
Region Blekinge
Blekinge museum
Skogsstyrelsen
Posten
Skanova

Hyresgästföreningen

Fastighetsägare enligt förteckning

För kännedom:
Blekinge läns tidning
Sydöstran