



**KARLSKRONA
KOMMUN**

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Dnr: MSN.2020.4545

Granskningshandling

2022-05-09

Samrådsredogörelse



Detaljplan för

Hogland 21

Trossö, Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	5
Förteckning av inkomna yttranden.....	6
Yttrande	7
Länsstyrelsen.....	7
Enskilda sakägare.....	12
Föreningar och intresseorganisationer.....	12
Myndigheter, organisationer och bolag.....	12
Politiska partier.....	16
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	16
Företag.....	17
Övriga inkomna yttranden.....	18
Bilaga	19
Sändlista.....	19

Inledning

Detaljplanen för HOGLAND 21 har varit föremål för samråd 18 februari till 18 mars 2022. Samrådstiden och samrådsmötet har annonserats i lokalpressen fredagen den 18 mars 2022. Tid för digitalt samrådsmöte var 3 mars 2022. Mötet ställdes dock in på grund av att ingen anmälde sig.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande över undersökningen, social konsekvensanalys och fastighetsförteckning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se. På grund av personuppgiftslagen har fastighetsförteckningen endast kunnat lämnas på förfrågan.

Förändringar av planförslaget

Endast mindre redaktionella ändringar har gjorts i planbeskrivningen och på plankartan.

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2022-03-15	-
Sakägare		Inga yttranden
Föreningar och intresseorganisationer		
Hyresgästföreningen Karlskrona	2022-02-27	Ingen erinran
Gamla Carlscrona	2022-03-14	Ingen erinran
Karlskrona Företags & Hantverksförening	2022-03-14	Ingen erinran
Myndigheter, organisationer och bolag		
Försvarsmakten	2022-03-16	Ingen erinran
Lantmäteriet	2022-03-16	-
Politiska partier		Inga yttranden
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Socialnämnden	2022-03-01	Ingen erinran
Äldrenämnden	2022-03-02	Ingen erinran
Kultur- och fritidsnämnden	2022-03-18	Ingen erinran
Affärsverken	2022-03-17	Ingen erinran
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2022-02-17	Ingen erinran
Företag		
E.ON Sverige AB	2022-02-21	Ingen erinran
Skanova	2022-02-18	Ingen erinran
PostNord	2022-03-07	Ingen erinran
Övriga inkomna yttranden		Inga yttranden

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens råd och synpunkter kopieras in i sin helhet inklusive listan med bilagor och deltagande tjänstemän mm. Kommentarer gör efter hand då yttrandet är långt.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan.

Riksintresse

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör MSA-område, sjöövningssområde, stoppområde höga objekt samt influensområde för väderradar.

Området ligger inom riksintresse för kulturmiljövården i Karlskrona stad och befästningar (K15) enligt 3 kap. 6 § MB. Värdebeskrivningen för riksintresset Karlskrona stad och befästningar K15 behandlar i huvudsak stadens stadsplan och staden siluettverkan av monumental torgarkitektur med två barockkyrkor. Stadens siluett med Fredrikskyrkans torn som högsta punkt ingår som ett centralt värde för både riksintresset Karlskrona stad och befästningar k15 och Världsarvet Örlogsstaden Karlskrona. Fredrikskyrkan har sedan den byggdes utgjort landmärke och den monumentala barockkyrkan är omistlig för stadens siluett.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att riksintresset inte bedöms påverkas av förslaget.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Dagvatten

Dagvattenhanteringen bedöms inte påverkas av planförslaget.

Buller

Enligt bullerreglerna i Plan- och bygglagen som trädde i kraft 2 januari 2015 är det ett krav att beräknade bullernivåer ska redovisas i planbeskrivningen.

En bullerberäkning redovisas i planhandlingarna och kommunens slutsats är att bullernivåerna inte kommer att förändras i någon större utsträckning genom planförslaget. Länsstyrelsen har ingen erinran mot detta.

Förorenade områden

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning om att planändringarna inte medför någon ökad spridning av föroreningar då inga nya byggnader kommer uppföras. De ändrade användningsområdena, från handel och bostäder till centrumändamål, kontor och vård, är inte mer känsliga än vad nu gällande detaljplan medger.

Om förorenade massor upptäcks ska tillsynsmyndigheten underrättas enligt 10 kap. 11 § miljöbalken. Om grävning i förorenade massor ska äga rum ska en anmälan om detta, enligt 28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd, lämnas till tillsynsmyndigheten.

MKB

Enligt 2 kap. 10 § PBL skall MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fa ställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att upå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna.

För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten).

Miljö kvalitetsnormen för buller gäller omgivningsbuller från alla vägar, järnvägar, flygplatser och tillståndspliktiga hamnar. Den gäller även omgivningsbuller från vissa större, utpekade industrigrenar i de största kommunerna.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planområdets läge inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

Förhållande till ÖP

I den nu gällande översiktsplanen ingår planområdet i ett område för stadsbebyggelse där vägar i direkt anslutning är utpekade som viktiga för centrumutvecklingen och viktig för kollektivtrafikstråk. Karlskrona centrum föreslås utvecklas mot Pottholmen med mer handel i fastigheterna utmed Hoglands park.

Planförslaget bedöms vara förenligt med gällande översiktsplan.

Kulturmiljö

I planbeskrivningen uppges korrekt att planområdet ligger inom riksintresse för kulturmiljövård. Däremot anges det felaktigt att det ligger inom buffertzonen för världsarvet Örlogsstaden Karlskrona. Planområdet ligger inom världsarvets kärnområde.

Området ligger inom Örlogsstaden Karlskrona objekt nr 560 på Unescos världslista med motiveringen: *”Karlskrona är ett utomordentligt väl bevarat exempel på en europeiskt planerad örlogsstad inspirerad av anläggningar i andra länder. Karlskrona har i sin tur tjänat som förebild för andra anläggningar med liknande uppgifter. Örlogsbasen spelade en viktig roll under de århundraden när storleken på ett lands flottstyrka var en avgörande faktor i europeisk realpolitik, och Karlskrona är den bäst bevarade och mest kompletta av dem som finns kvar.”*

Om ny bebyggelse tillkommer på platsen ska den anpassas till principerna som stärker riksintresset för kulturmiljö samt anpassas till världsarvets värden.

Så länge inga yttre fysiska förändringar av fastigheten kommer att ske så har länsstyrelsen ur kulturmiljösynpunkt inga erinringar och delar därför kommunens uppfattning om att detaljplaneändringen inte medför påverkan på riksintresset för kulturmiljövården och fornlämning.

Kommentar:

Text i planbeskrivningen om världsarvet har justerats genom att ”buffertzonen” har plockats bort. Det framgår nu tydligare att planområdet ligger *inom* världsarvet.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anse att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att upp nås miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av relevanta miljömål och planinnehållets förhållande till detta beskrivs på ett tillräckligt sätt. Länsstyrelsen har inga synpunkter på innehållet.

Klimatanpassning

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor, samt stigande havsnivåer, medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta klimateffekters inverkan på området, till exempel om ökat nederbörd kan medföra översvämningrisk från höga flöden i närliggande vattendrag, om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överhettning i tätbebyggda områden eller om en havsvattennivåhöjning kan medföra en permanent översvämning av hela eller delar av planområdet. Analysen bör sedan ligga till grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

Kommentar:

Planområdet/fastigheten är redan bebyggd och ingen yttre förändring planeras. Detaljplanens olika förslagna användningar uppfyller länsstyrelsens riktlinjer vad gäller säkerhetsnivåer för byggande i låglänta områden. Det finns inget vattendrag i närheten och det finns därmed inte heller någon risk för högt vattenflöde ifrån vattendrag. Marknivåerna sluttar mot norr och hela fastigheten är bebyggd. Det finns därmed inga instängda lågpunkter.

Planområdet är beläget intill Hoglands park med dess grönytor. Träd och andra växter är mycket viktiga element för att kyla/dämpa värme i tätare bebyggelse och begränsar direkt solexponering av känsliga byggnader och minskar kylbehovet inomhus. Landbrogatan är förhållandevis lång och rak och vägområdet (med ytor för körfält, gång- och cykel mm) är relativt brett. Kvarteret norr om planområdet (Hoglands park) är dessutom inte bebyggt i större skala. Dessa faktorer samt det faktum att planområdet är högt beläget gör att planområdet ligger i ett relativt vindutsatt läge. Detta innebär goda möjligheter till svalka i samband med värmebölja, vilket bedöms som positivt. Ytterligare analys av klimateffekters inverkan på området bedöms inte som nödvändigt.

Sociala frågor

Kommunen har tagit fram en social konsekvensanalys för detaljplanen. Länsstyrelsen ser positivt på detta och har inga synpunkter på dess innehåll.

Energiushållning

Plan- och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap. 3 § att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringsgrad, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelse/anläggning med fjärr-/närvärme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Kommentar:

Att möjliggöra för fler användningar inom planområdet bedöms vara ett effektivt nyttjande av befintlig bebyggelse och således ett effektivt markutnyttjande. Befintlig infrastruktur som vägar och ledningar kan nyttjas och planområdet är lokaliserat i närhet till kollektivtrafik, service, bostäder, arbetsplatser etc. Ett genomförande av detaljplanen bedöms därmed positivt vad gäller energiushållning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av funktionschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I yttrandet har även antikvarie Magnus Petersson deltagit.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Enskilda sakägare

Inge yttranden har inkommit.

Föreningar och intresseorganisationer

Hyresgästföreningen

Ingen erinran

Gamla Carlskrona

Föreningen Gamla Carlskrona som erhållit rubricerad detaljplan på remiss, avger härmed följande yttrande:

Föreningen beklagar, och känner stor oro över, att allt fler butiker lämnar centrala Carlskrona och att efterfrågan på butikslokaler i city minskar. Därmed har vi också förståelse för att ägaren till rubricerad fastighet = Kronan-gallerian, vill möjliggöra för fler funktioner i byggnaden. Föreningen Gamla Carlskrona har således inget att erinra mot att detaljplanen ändras enligt förslaget.

Carlskrona Företags & Hantverksförening, KFH

Vi har ingen erinran.

Myndigheter, organisationer och bolag

Försvarsmakten

Försvarsmakten har inget att erinra i rubricerat ärende.

Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-02-17) har följande noterats:

Plankarta

Byggnadshöjd

Lantmäteriet vill tipsa om att Boverket rekommenderar att höjd på byggnadsverk endast i undantagsfall ska regleras med begreppet byggnadshöjd. Detta beror på att det i rättspraxis finns olika tolkningar av begreppet. När byggnadshöjd används kan lovprövningen försvåras och leda till svårförutsedda resultat. Boverket förordar i stället i första hand att totalhöjd eller nockhöjd används eller möjligen takfotshöjd. Läs gärna mer om detta på sidan om "Höjd på byggnadsverk" i PBL Kunskapsbanken. I Boverkets föreskrift BFS 2020:5 finns totalhöjd och nockhöjd som egna kategorier medan andra begrepp för att reglera höjd på byggnadsverk

registreras i en gemensam kategori för övrigt och blir därmed svåra att följa upp vid övergripande analyser av t.ex. outnyttjade byggrätter.

Kommentar:

Kommunen är medveten om att byggnadshöjd i vissa fall är olämpligt på grund av att det finns olika tolkningar av begreppet. Eftersom befintlig detaljplan reglerar byggnadshöjd och ny detaljplan endast syftar på att ändra byggnadens användning väljer kommunen dock att behålla höjdbestämmelsen. Byggnaden är redan uppförd och bestämmelsen bedöms i detta fall inte vara svårtolkad, dvs. byggnadshöjden kan enkelt utläsas. Om nockhöjd eller totalhöjd hade använts, skulle kommunen dessutom vara tvungen att även tillskapa en bestämmelse om vinkel för att inte riskera att takfots/fasadhöjd höjs. Kommunen anser att det inte finns skäl att göra plankartan mer detaljerad än nödvändigt. Kommunen bedömer att bestämmelse om takfotshöjd också kan vara svårtolkad, särskilt då bestämmelsen inte är frekvent använd, och väljer att inte reglera med denna höjdbestämmelse.

Grundkarta

Aktualitetsdatum för fastighetsredovisning resp. för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan. T.ex. saknas Karlskrona 4:1 och 4:43 som angränsar till planområdet.

Kommentar:

Grundkartan för Hogland 21 och dess närhet uppdaterades september 2021 och då inga ändringar har skett sedan dess bedöms grundkartan vara aktuell. Fastighetsredovisning och övriga delar av grundkartan har kontrollerats inför granskningen.

De ovan nämnda fastigheterna är stora och fastighetsbeteckningarna har inte varit redovisade inom kartvyn. Efter samrådet har plankartan uppdaterats och nu finns samtliga aktuella fastighetsbeteckningarna redovisade.

Fastighetsgränser

Ett antal gränser inom planområdet är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter), men denna lägesosäkerhet kan vara missvisande. Det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts av kommunen. Vid övergången mellan referenssystemet RT 90 och SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet som registrerades rakt av, utan kontroll, med lägesosäkerheten 0,025 meter. Det har i efterhand visat sig att många av

dessa punkter till exempel i områden med lokala stornät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser.

Kommentar:

Den aktuella detaljplanen föranleder inga förändringar av fastighetsindelningen. Kommunen är väl medveten om att gränserna kan avvika från SWEREF 99 15 00 när mätning sker med endast GPS, sker mätning från eller med stornätet som utgångspunkt är avvikelsen betydligt mindre. Stornäten är kontrollmätta och restfelsanalyser har genomförts, därefter har transformationer genomförts av såväl gränspunkter som stompunkter.

Gränspunkter i det aktuella området är mätta från det stornät som är beläget inom området. Gränsmarkeringar har markerats med hög noggrannhet och ofta bättre än 0,025 meter med stornätet som utgångspunkt. Flertalet fastigheter i området har fastställts enligt gällande tomtindelningar, tomtindelningarna omfattar ofta ett flertal fastigheter i samma beslut. Eventuell återställning av äldre gränspunkter bör ske med stornätet som utgångspunkt, stornätet är transformerat till SWEREF 99 15 00.

Planbeskrivning

Lagstiftning

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med information om vilken version av plan- och bygglagen som används samt vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas.

Tomtindelning

I planbeskrivningen framgår det att tomtindelningen för Hogland 21 inte stämmer överens med fastighetsgränsen för Hogland 21 som även är där planområdesgränsen är belägen. Planområdesgränsen för den nya planen måste anpassas till fastighetsindelningsbestämmelserna så att den inte dras rakt igenom vad som är bestämt att blir en fastighet enligt äldre

tomtindelning. Om så ändå görs är rättsläget oklart om vad som då gäller och det finns risk för problem vid framtida fastighetsbildning.

Kommentar:

För att undvika problematik kommer tomtindelningen att upphävs i samband med att detaljplanen vinner laga kraft.

Genomförandefrågor

X-område

På s. 26 i planbeskrivningen anges att gångstråket under byggnadsdel på pelare i väster mot Landbrogatan ska vara allmänt tillgängligt och att det ska ”säkerställas med en planbestämmelse”.

Lantmäteriet vill uppmärksamma kommunen om följande vad gäller x-områden. Genom att lägga ut x-område i en detaljplan reglerar kommunen endast att byggnadsnämnden inte får bevilja bygglov som hindrar allmänhetens tillträde till x-området. Det räcker inte med x-bestämmelse i detaljplanen för att få rätten till tillträde utan det krävs även upplåtelse t.ex. ett servitut till förmån för en kommunal fastighet. Om det i en gällande plan är så att markägaren, eller någon rättighetshavare inte vill upplåta en sådan rätt och släppa fram allmänheten, har kommunen inga möjligheter att tvinga sig till en sådan rätt. För att vara säker på att få tillträde till fastigheten behöver normalt sett rättigheten säkra upp innan planen antas.

Kommentar:

Enligt 10 kap. 2 § PBL får åtgärder som avser byggnadsverk inte genomföras så att de strider mot detaljplanen. Byggnadsverk definieras som en byggnad eller annan anläggning. Termen anläggning omfattar de flesta konstruktioner i samhället, ex. staket, plank och murar. Att uppföra byggnadsverk som hindrar allmänheten tillträde är därmed förbjudet och nämnden kan bedriva tillsyn om så skulle krävas.

Kommunen är medveten om att x-området inte innebär en rättighet samt svårigheter för att kunna bilda servitut etc. Kommunen anser dock inte att det finns behov av detta med hänvisning till vad som beskrivs i ovan stycke. Gångstråket är idag planlagt som x-område och kommunens intension är inte att ändra förutsättningarna för denna plats.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Socialnämnden

Undertecknad beslutar med stöd av socialnämndens delegation att meddela att socialnämnden inte har några invändningar mot förslag till detaljplan för Hogland 21, Trossö, Karlskrona kommun.

Äldrenämnden

Äldrenämnden har inga synpunkter att framföra med anledning av planförslaget.

Kultur- och fritidsnämnden

Med stöd av kultur- och fritidsnämndens delegation beslutar nämnden att meddela miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen att inga invändningar av förslag till detaljplan för Hogland 21 finns utifrån nämndens uppdrag och ansvar.

Affärsverken

Affärsverken har inga synpunkter.

Räddningstjänsten

Från Räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen.

Företag

E.ON Sverige AB

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i detta ärende. Då området för detaljplanen inte ligger inom E.ON Energidistributions koncessionsområde för elnätet så har vi inget att erinra.

Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part

som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-form för att infogas på plankartan. Kontakta www.ledningskollen.se. Kanelvisning beställs via ledningskollen.se. För flytt av ledningar eller samrodning gå in på Flytta kabel eller anmäl skada kabel – Telia.se.

PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villkor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattningar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller förändring av befintlig detaljplan.

En placering som inte är godkänd, leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Övriga inkomna yttranden

Inga övriga yttranden har inkommit.

Sändlista vid samrådet

Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Affärsverken Karlskrona AB
Räddningstjänsten i Östra Blekinge
Funktionsstödsnämnden
Kommunstyrelsen
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Försvarsmakten
Polismyndigheten i Blekinge län
Trafikverket
SJ
Region Blekinge
Blekinge museum
Posten
Skanova
E.ON Sverige AB

Hyresgästföreningen
Gamla Karlskrona
Fastighetsägarna Syd AB
Företagarföreningen KFH
Karlskrona Centrumförening

Fastighetsägare enligt förteckning

För kännedom:
Blekinge läns tidning
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Malin Sjöstrand
planarkitekt