

Samrådsredogörelse



Detaljplan för del av
Fågelmara 5:109 m.fl.,
Fågelmara, Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Vad är en samrådsredogörelse?	2
Innehållsförteckning.....	4
Inledning	5
Förteckning av inkomna yttranden	6
Förändringar av planförslaget.....	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen	8
Enskilda sakägare	13
Föreningar och intresseorganisationer	13
Myndigheter, organisationer och bolag	14
Politiska partier.....	18
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag	18
Företag.....	18
Övriga inkomna yttranden.....	19
Sändlista vid samrådet	20

Inledning

Detaljplanen för FÅGELMARA 5:109 m.fl., Fågelmara, har varit föremål för samråd 17 april – 22 maj 2025. Samrådstiden och samrådsmötet har annonserats i lokalpressen fredagen den 17 april 2025. Ett digitalt samrådsmöte erbjöds tisdagen den 29 april men det ställdes in på grund av att inga anmälningar inkom.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev alternativt missiv, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, bullerberäkningar, översiktlig naturvärdesbedömning, miljöteknisk markundersökning och provtagningsrapporter) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket, Jämjö bibliotek samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av dataskyddsföreningen, GDPR. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2025-05-22	-
Sakägare		
-		
Föreningar och intresseorganisationer		
Fågelmara samhällsförening	2025-05-12	-
Myndigheter, organisationer och bolag		
Trafikverket	2025-05-12	-
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2025-05-12	Ingen erinran
Lantmäteriet	2025-05-02	-
Politiska partier		
-	-	-
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag		
Social- och funktionsstödsnämnden	2025-05-05	Ingen erinran
Fastighetsnämnden	2025-05-06	Ingen erinran
Affärsverken	2025-05-02	-
Äldrenämnden	2025-05-21	Ingen erinran
Företag		
E.ON Sverige AB	2025-04-17	Ingen erinran
Skanova	2025-04-17	-
Övriga inkomna yttranden		
-	-	-

Förändringar av planförslaget

Efter samrådet har planförfarandet ändrats från utökad planförfarande till standardförfarande med anledning av det låga allmänna intresset. I standardförfarande är samråd- och granskningstid kortare och det finns inget krav på att sammanställa och bemöta synpunkterna under samrådet innan granskningen. Karlskrona kommun har dock som rutin att ändå tillämpa samma samråd- och granskningstider och sammanställning av synpunkter som i ett utökat planförfarande för en ökad service till berörda i processen.

Följande förändringar har gjorts på plankartan:

- U-områdets avgränsning i den norra delen har justerats efter inmätt läge på aktuell ledning.
- Bredden på området för tillfarten har utökats med 1 meter efter önskemål från sökande.
- En skyddsbestämmelse har lagts till på parkmarken att träd över 80 cm i diameter endast får fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk.
- Förtydligande att bestämmelsen u_1 (Markreservat för allmännyttiga underjordiska ledningar) begränsas av sekundär egenskapsgräns efter synpunkter från Lantmäteriet.

Följande kompletteringar har gjorts i planbeskrivningen:

- Komplettering vad gäller fastighetsägarens eventuella rätt till ersättning i samband med bestämmelser om skydd för kulturvärden eller rivningsförbud.
- Komplettering kring att ett markupplåtelseavtal har tecknats mellan E.ON och Karlskrona kommun gällande den ledning inom det område som ska tillföras Fågelmara 5:109.
- Texten under rubriken vattenskyddsområde har kompletterats så att det framgår att skyddsföreskrifterna även innehåller hantering av petroleumprodukter efter synpunkter från länsstyrelsen.

Yttranden

Länsstyrelsen

Samrådsyttrande över detaljplan för Fågelmara 5:109 m.fl., Karlskrona kommun

Kommunens ärendenummer: MSN-2023-4727

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade 2025-03-24. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten att använda fastigheten Fågelmara 5:109 för bostadsändamål och säkerställa dess kulturmiljövärden samt att bevara området för den gamla järnvägssträckningen som en grön korridor där stationshuset fortsättningsvis är den framträdande byggnaden.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljö kvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen eller medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen redovisar sina synpunkter nedan som bör beaktas i det fortsatta planarbetet.

Riksintressen

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör lågflygningsområde, MSA-område, samt påverkansområde för väderradar. Då planförslaget inte medger hög bebyggelse bedöms inte riksintresset påverkas.

Hälsa och säkerhet

Förorenade områden

Marken ska i första hand vara lämplig för ändamålet redan innan en plan antas. Kommunen har låtit genomföra en ny markundersökning som är daterad 2025-02-27, då den förra som genomfördes år 2020 visade på halter över framför allt PAH över Naturvårdsverkets generella riktvärde för mindre känslig markanvändning i jorden. Fastighetsägaren har mellan de olika markundersökningarna schaktat för att sanera marken och bygga altan.

Resultatet av efterkontrollen visar att det ej har påvisats några föroreningshalter överskridande riktvärden för känslig markanvändning i samlingsprov från befintliga schaktväggar och schaktbotten på fastigheten efter utförd sanering. Länsstyrelsen har inga kvarstående synpunkter på det.

Vattenskyddsområde

Planförslaget bedöms inte innebära en betydande miljöpåverkan om skyddsföreskrifterna för vattenskyddsområdet följs och det vidtas försiktighet vid arbete inom området. Omfattande anläggningsarbeten, skall samråd hållas i god tid, minst tre veckor innan arbetet inleds.

Länsstyrelsen vill dock påpeka att det saknas i texten under rubriken vattenskyddsområde i planbeskrivning om att skyddsföreskrifterna även innehåller hantering utav petroleumprodukter.

Omgivningsbuller

Länsstyrelsen anser att kommunen har beskrivit både planförslagets påverkan på omgivningsbuller för bostäderna i närområdet samt trafikens påverkan på omgivningsbuller för planförslaget fram till år 2050 på ett tydligt och tillräckligt sätt.

Mellankommunala intressen

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala intressen.

Strandskydd

Planförslaget berörs inte av strandskydd.

Miljö kvalitetsnormer

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska miljö kvalitetsnormer (MKN) följas vid planläggning. Miljö kvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvaliteten och är juridiskt bindande, fastställda av myndigheten som regeringen utsett. Miljö kvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planområdets läge inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

Naturmiljö

Inom planområdet finns en enkelsidig trädrad längs gamla banvallen. Lövträd planterade i en enkel eller dubbel rad som består av minst fem träd längs en väg eller det som tidigare utgjort en väg eller i ett i övrigt öppet landskap. Träden ska till övervägande del utgöras av vuxna träd. Med vuxna träd avses träd som mäter minst 20 cm i diameter i brösthöjd eller har uppnått en ålder av 30 år (det som först uppnås). Den skyddsvärda bok som står i planområdets södra del behöver skyddas med planbestämmelse.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen har inget att tillföra om hur kulturvärdena hanteras i detaljplaneförslaget. Det framgår tydligt i planen vilka värdena är och vad i bygganden som ska finnas kvar för att dessa värden ska bestå.

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljö målen ska enligt miljö balkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. Kommunen har redogjort för relevanta miljö mål på ett acceptabelt sätt i planhandlingarna.

Trafik

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 746, Reymersholmsvägen med en ÅDT på ca 380 fordon (2023). Anslutningen till vägen finns idag och fastigheten är belägen i korsningspunkt med Mejerivägen.

Detaljplanen redovisar en anslutning (utfart) till statlig väg 746 i korsning med Ärlvägen/Reymersholmsvägen. Trafikverket bedömer att den befintliga anslutningens läge kan bibehållas med hänsyn till god sikt och lågt ÅDT på platsen med karaktär av bostadsområde. Sikten ska hållas fri då det på platsen finns flera närliggande anslutningar och tidvis trafikeras av tunga transporter från närliggande industri.

Trafikverket har inget att erinra mot planändringen.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning.

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt har redovisat konsekvenserna på fastighetsnivå så att varje fastighetsägare lätt kan utläsa hur den egna fastigheten påverkas.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Karlskrona kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL) inte krävs. Bedömningen grundar sig på att inga riksintressen påverkas negativt och inga risker för människors hälsa eller miljön (buller, förorenad mark mm) uppkommer till följd av planändring. Inte heller anses miljö kvalitetsnormer för luft och vatten påverkas negativt.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och risk för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att det kan väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas. Samråd med länsstyrelsen har härmed skett.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I ärendet har även vattenhandläggare Annelie Johansson och bebyggelseantikvarie Magnus Johansson deltagit.

Kommentar:

Texten under rubriken vattenskyddsområde i planbeskrivning har kompletterats så att det framgår att skyddsföreskrifterna även innehåller hantering av petroleumprodukter.

Länsstyrelsen är av uppfattningen att den skyddsvärda bok som står i planområdets södra del behöver skyddas med planbestämmelse. Synpunkten har lett till en diskussion inom avdelningen kring hur skyddsvärda träd generellt bör hanteras på parkmark vad gäller planbestämmelser eller inte. Boken står på allmän plats och har redan ett visst skydd eftersom samråd ska göras med länsstyrelsen om den riskerar att skadas eller behöver fällas. Eftersom träd är föränderliga kommer troligtvis fler av träden definieras som skyddsvärda framöver och kommunens uppfattning är att det är bättre att sätta en skyddsbestämmelse på alla träd över 80 cm i diameter än att sätta en bestämmelse på ett enskilt träd. En bestämmelse har lagts till på parkmarken med följande formulering; *Träd med en diameter över 80 cm får endast fällas om det är sjukt eller utgör en säkerhetsrisk.*

Hur frågan hanteras i liknande fall framöver behöver studeras vidare då dubbelregleringar bör undvikas och för att det inte ska bli otydligt genom att tex träd som omfattas av det generella biotopskyddet inte markeras ut på något sätt på plankartan vilket kan ge bilden av att det endast är de utpekade träden som har bestämmelser som har ett värde.

Enskilda sakägare

Inga enskilda sakägare har yttrat sig över planförslaget.

Föreningar och intresseorganisationer

Fågelmara samhällsförening

Samhällsföreningen hade ett extra möte den 5 maj angående ärendet. Den nuvarande ägaren har bott i byggnaden i ca 10 år. Den här planändringen skulle ha gjorts av kommunen från denna tidpunkt.

Vi anser att stationsbyggnaden skall bevaras i sitt ursprung. Vi noterar att många ändringar av byggnaden har ägt rum som aldrig borde utförts.

Det vi tänker på är att två belysningsstolpar har försvunnit. Stationsskylten finns inte på plats. Det s.k. dasset är i dålig kondition. Brandstegen är borta. Det finns en altan som inte tillhör "ursprunget". Tomten borde också "städas" upp från allt skräp.

Grönområdena som är markerade som park är bra. De skall inte kunna användas vid en tänkbar utbyggnad av huset.

Kan byggnaden bli K-märkt?

Kommentar:

En ansökan om detaljplan inkom från fastighetsägaren 2016 men arbetet avstannade för att sen återupptas genom en ny ansökan 2023. Föreningssituationen är en av anledningarna till att arbetet tagit tid.

Stationsbyggnaden har ändrat sitt utseende under årens gång men bedöms ändå vara mycket välbevarad till sin skala och utformning. Den större förändring som skett är att verandan har byggts in under 1970-talet. I förslaget till ny detaljplan har ett antal bestämmelser satts som reglerat att varsamhet ska ske vid förändringar av byggnaden, t.e.x. att det vid fönsterbyte ska väljas fönster likt utförandet efter tillbyggnaden.

Belysningsstolparna togs bort av den förra ägaren. Skylten är avsikten att sättas upp inom kort och en bestämmelse om att skylten ska bevaras på fasaden mot väster ingår i planförslaget. Dassets skick har bedömts hanterbart att åtgärda. Brandstegen fanns under tiden byggnaden hade ett offentligt innehåll.

Frågan om tomtens utseende är något som inte hanteras i detta ärende.

Föreslagna bestämmelser om rivningsförbud, varsamhet och skydd av kulturvärden syftar till att bevara byggnaderna och deras karaktärsdrag. Detta är det skyddsinstrument som finns enligt Plan- och bygglagen. Om samhällsföreningen med frågan om en eventuell ”K-märkning” undrar om stationsbyggnaden har förutsättningarna för att byggnadsminnesförklaras enligt Kulturmiljölagen (KML) så är det en fråga som hanteras av Länsstyrelsen. Enligt KML 3 kap 1 § får en byggnad som har ett synnerligen högt kulturhistoriskt värde eller som ingår i ett bebyggelseområde med ett synnerligen högt kulturhistoriskt värde förklaras för byggnadsminne av länsstyrelsen. Enligt KML 3 kap 4 § kan en fråga om en byggnad bör förklaras för byggnadsminne väckas av var och en genom ansökan eller tas upp av länsstyrelsen på eget initiativ. Kommunen är dock tveksam till att byggnaden uppfyller de höga krav som ställs för en byggnadsminnesförklaring då den genomgått stora förändringar.

Myndigheter, organisationer och bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: [Räddningstjänsten](#)

[Lantmäterimyndigheten](#)

Vid genomgång av planförslagets handlingar (plankarta daterad 2025-03-24 och planbeskrivning daterad 2025-04-14) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

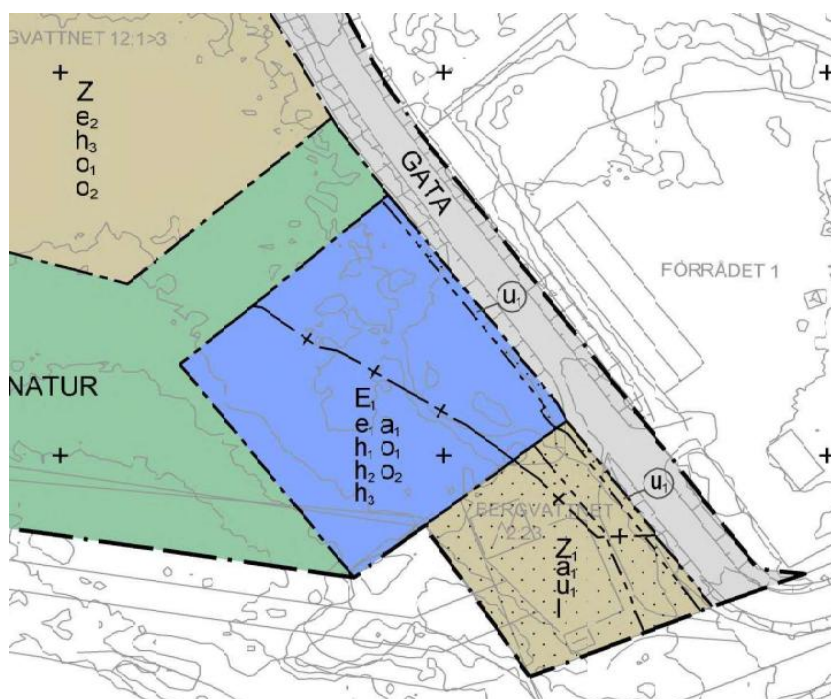
VILKA BESTÄMMELSER AVGRÄNSAS AV SEKUNDÄRA EGENSKAPSGRÄNSER?

I detaljplanen används sekundära egenskapsgränser, men det anges inte vilken eller vilka planbestämmelser som avgränsas av de sekundära egenskapsgränserna. Detta gör att planen inte är tillräckligt tydlig i sin reglering.

Boverket anger följande i PBL Kunskapsbanken på sidan om gränshierarki: ”Varken egenskapsgräns eller den sekundära egenskapsgränsen är på förhand knuten till någon eller några egenskapsbestämmelser utan kan användas för

den egenskapsbestämmelse det behövs för i den enskilda detaljplanen. Om den sekundära egenskapsgränsen används är det viktigt att det tydligt framgår vilken bestämmelse den avgränsar. Detta kan framgå av listan med planbestämmelser.”

Ett exempel där detta lösts på ett fungerande sätt är i en plankarta från Dorotea kommun – Detaljplan för del av Bergvattnet 12:1 där kommunen skrivit texten ”(begränsas av sekundär egenskapsgräns)” efter bestämmelseformuleringen (texten) i den egenskapsbestämmelse som ska avgränsas av sekundära egenskapsgränser.



Upphävande av strandskydd

a₁ Strandskyddet är upphävt. (begränsas av sekundär egenskapsgräns)

Kommentar:

Bestämmelsen om u-område har förtydligats så att det framgår att bestämmelsen begränsas av sekundär egenskapsgräns i enlighet med ert redovisade exempel.

Delar av planen som bör förbättras

KOSTNADER OCH ERSÄTTNING

Kommunen anger på s. 28 att fastighetsägaren ska svara för kostnader som kan bli aktuella vid plangenomförandet inom den egna fastigheten. Gäller det även eventuell rättighetsbildning för befintlig ledning inom

markreservat för det område som ska tillföras Fågelmara 5:109? Detta bör förtydligas.

Vidare bör det, för att berörda fastighetsägare ska förstå hur de påverkas av planläggningen, framgå av planbeskrivningen vilket regelverk som gäller vad avser markåtkomst och ersättning när en rättighet ska upplåtas inom ett markreservat. Lantmäteriet har inte hittat någon skrivning om detta.

Slutligen framgår inte den eventuella rätt till ersättning som en fastighetsägare kan ha när kommunen inför bestämmelser om skydd för kulturvärden eller rivningsförbud i detaljplanen. Regelverket behöver redovisas tydligt i fastighetskonsekvensbeskrivningen. Läs mer om regelverket om Skydd av kulturvärden respektive Rivningsförbud på Boverkets PBL Kunskapsbanken.

KONTROLLERA FASTIGHETSGRÄNSER AV VIKT FÖR PLANLÄGGNINGEN MED 0,025 METERS LÄGESOSÄKERHET

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

GRUNDKARTA

Till granskningen skulle följande kunna förbättras:

Aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.

Kommentar:

Ett markupplåtelseavtal har nu tecknats mellan E.ON och Karlskrona kommun gällande den ledning inom det område som ska tillföras Fågelmara 5:109. Därmed har ansvaret för detta klargjorts och ingen kostnad eller ersättning blir aktuell för fastighetsägaren och för befintliga ledningar inom detaljplanen.

Vad gäller fastighetsägarens eventuella rätt till ersättning i samband med bestämmelser om skydd för kulturvärden eller rivningsförbud i detaljplanen har planbeskrivningen kompletterats med detta.

Kommunen har diskuterat frågan om fastighetsgränsernas lägesosäkerhet med sin leverantör av mättjänster. Transformationen av fastighetsindelningen från RT 90 till Sweref 99 15 00 har skett med lokal anpassning genom kontrollmätning av de lokala stompunkterna, efter det har transformationen av fastighetsindelningen skett. Fastighetens gränspunkter mättes in i samband med framtagandet av grundkartan och inmätta gränser hade en god kvalité som stämde väl överens med kartmaterialet. Aktuell detaljplan syftar endast till ett upprätthållande av befintliga förhållanden och endast begränsad fastighetsbildning är aktuell för befintlig utfart. Kommunen är därför av den uppfattningen att lägesosäkerheten inte kommer att påverka ett genomförande av detaljplanen.

Synpunkterna kring grundkartans aktualitet noteras. Då planområdet är av begränsad storlek är kännedomen om eventuella förändringar god.

Trafikverket

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg 746, Reymersholmsvägen med en ÅDT på ca 380 fordon(2023). Anslutningen till vägen finns idag och fastigheten är belägen i korsningspunkt med Mejerivägen.

Detaljplanen redovisar en anslutning (utfart) till statlig väg 746 i korsning med Ärlvägen/Reymersholmsvägen. Trafikverket bedömer att den befintliga anslutningens läge kan bibehållas med hänsyn till god sikt och lågt ÅDT på platsen med karaktär av bostadsområde. Sikten ska hållas fri då det på platsen finns flera närliggande anslutningar och tidvis trafikeras av tunga transporter från närliggande industri.

Trafikverket har inget att erinra mot planändringen.

Kommentar:

Området kommer att skötas på motsvarande sätt som idag. Att det planläggs som allmän plats i stället för kvartersmark säkerställer att området inte bebyggs.

Bredden på området för tillfarten har utökats med 1 meter i granskningsförslaget efter önskemål från sökande. Förändringen bedöms inte påverka trafikförhållandena negativt då avgränsningen fortfarande håller sig inom befintligt område för utfart.

Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Fastighetsnämnden, Social- och funktionsstödsnämnden, Äldrenämnden

Affärsverken Karlskrona AB

Fiber finns runt om tomten i alla väderstreck. Vid eventuellt markarbete och byggnation behöver det tas i beaktande.

Använd ledningskollen för utsättning och kontakt med oss på Affärsverken vid andra frågor eller funderingar.

Möjlighet att beställa fiberanslutning till fastigheten finns.

Fjärrvärme och el berörs inte i detta område för Affärsverkens räkning.

Kommentar:

Informationen noteras

Företag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: E.ON Sverige AB

Skanova (Telia company) AB

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen.

Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare

Kommentar:

Informationen noteras.

Övriga inkomna yttranden

Inga övriga har yttrat sig över detaljplanen.

Sändlista vid samrådet

Kommunstyrelsen
Kommunledningsförvaltningen
Drift- och servicenämnden
Funktionsstödsnämnden
Kultur- och fritidsnämnden
Äldrenämnden
Socialnämnden
Kunskapsnämnden
Arbetsmarknadsnämnden

Hyresgästföreningen
Gamla Carlskrona
Fågelmara vägars samfällighets-
förening

Fastighetsägare enligt förteckning

Kommunala Pensionärsrådet
Räddningstjänsten Östra Blekinge
Affärsverken AB

Länsstyrelsen
Lantmäteriet
Polismyndigheten Region Syd
Trafikverket
Region Blekinge
Blekinge museum
Skanova
E.ON Sverige AB

För kännedom:
Blekinge läns tidning
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson
planchef

Anna Steinwandt
planarkitekt