

# Granskningsutlåtande



Detaljplan för  
del av Sparre 3,  
Trossö, Karlskrona kommun

# Vad är ett granskningsutlåtande?

## Granskningsskedet

Granskningsskedet är ytterligare ett tillfälle för de som är berörda av förslaget att lämna synpunkter. De som yttrat sig under samrådet, och andra berörda, ska meddelas att planförslaget finns tillgängligt för granskning. Planförslaget ska finnas tillgängligt för granskning i minst två veckor vid standardförfarande och minst tre veckor vid utökat förfarande.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen. Synpunkterna måste ha inkommit senast innan granskningstiden har gått ut.

Synpunkterna från granskningen sammanställs och kommenteras i ett granskningsutlåtande. I granskningsutlåtandet redovisas också de förändringar som gjorts i planförslaget. När granskningsutlåtandet är färdigt skickas utlåtandet, eller information om var det finns tillgängligt, till dem som inte fått sina synpunkter tillgodosedda.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller på formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslaget innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Detta utlåtande är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under granskningstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen. Detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När granskningsutlåtandet publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

|   |    |
|---|----|
| Vad är ett granskningsutlåtande? .....          | 2  |
| Innehållsförteckning.....                       | 4  |
| Inledning .....                                 | 5  |
| Förteckning av inkomna yttranden .....          | 6  |
| Förändringar av planförslaget .....             | 7  |
| Yttranden.....                                  | 8  |
| Länsstyrelsen .....                             | 8  |
| Sakägare.....                                   | 11 |
| Föreningar och intresseorganisationer .....     | 11 |
| Myndigheter, organisationer och bolag.....      | 12 |
| Politiska partier .....                         | 14 |
| Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag..... | 14 |
| Företag .....                                   | 14 |
| Övriga inkomna yttranden.....                   | 14 |
| Sändlista vid granskningen .....                | 16 |

# Inledning

Detaljplanen för del av SPARRE 3, Trossö, har varit föremål för granskning 17 oktober – 7 november 2025. Granskningstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 17 oktober 2025.

Under granskningstiden har planhandlingarna (bestående av granskningsbrev, plankarta med bestämmelser, planbeskrivning inklusive genomförandefrågor, samrådsredogörelse, undersökning, länsstyrelsens yttrande över undersökningen, social konsekvensanalys, dagsljusutredning, dagvattenutredning, översvämningutredning, trafikbullerberäkning, översiktlig markteknisk markundersökning, miljö- och hälsoriskbedömning och åtgärdsutredning, materialinventering av kasernbyggnad, luftanalyser av inomhusmiljö och PM krigsbranddamm samt fastighetsförteckning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av dataskyddsförordningen, GDPR. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga och lämnats ut på begäran).

# Förteckning av inkomna yttranden

| Insändare:   | Datum:        | Kommentar:                           |
|--|---------------|--------------------------------------|
| <b>Länsstyrelsen</b>   | 2025-10-30,   |                                      |
| <b>Länsstyrelsen</b>   | 2025-11-11/12 | Kompletterande förtydligande i mail. |
| <b>Länsstyrelsen</b>   | 2025-12-03    | Mail-svar ang skrivelse              |
| <b>Sakägare</b>  |               |                                      |
| <b>Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11 och delägare Sparre GA:1</b> | 2025-11-06    |                                      |
| <b>Föreningar och intresseorganisationer</b>                         |               |                                      |
| <b>Föreningen Gamla Carlscrona</b>                                   | 2025-11-03    | Ingen erinran                        |
| <b>Myndigheter, organisationer och bolag</b>                         |               |                                      |
| <b>Försvarmakten</b>   | 2025-11-07    |                                      |
| <b>Lantmäteriet</b>  | 2025-10-23    |                                      |
| <b>Politiska partier</b>   |               |                                      |
| -  | -             | -                                    |
| <b>Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag</b>                    |               |                                      |
| -  | -             | -                                    |
| <b>Företag</b>   |               |                                      |
| <b>Affärsverken AB</b>   | 2025-11-10    | Ingen erinran                        |
| <b>Skanova (Telia Company) AB</b>                                    | 2025-10-17    |                                      |
| <b>PostNord</b>  | 2025-10-20    |                                      |
| <b>Övriga inkomna yttranden</b>                                      |               |                                      |
| -  | -             | -                                    |

# Förändringar av planförslaget

- Planbeskrivningen har vidareutvecklats med ett resonemang kring hantering av PFAS-föreningen i krigsbranddammen.
- I övrigt endast redaktionella ändringar.

# Yttranden

## Länsstyrelsen

### Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med utökad förfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 3145-2025, daterat den 15 augusti 2025

### Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för en mer flexibel användning av den befintliga kasernbyggnaden. Utöver användningarna kontor och skola som medges i gällande detaljplan prövas bostadsändamål i form av bostadsrätter och/eller hyresrätter och studentbostäder, centrumsverksamheter såsom hotell (long-stay-koncept), vuxenutbildning, café och vårdcentral. I detaljplanen har användningen skola preciserats till gymnasieskola då förskola och grundskola inte anses lämpliga i byggnaden samt att de kräver tillgång till friyta och en god utemiljö.

### Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

### Länsstyrelsens synpunkter på planförfarande

Länsstyrelsen har inga synpunkter på förfarandet

### Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas, under förutsättning att frågan om PFAS och påverkan på miljö kvalitetsnormer (MKN) beaktas, se nedan.

### Översvämningsfrågan

I samrådsskedet hade länsstyrelsen synpunkter på kommunens redovisning av planeringshorisont 2130 samt redovisad lägsta nivå för byggnader. ”Om säkerhetsmarginalen på 0,4 meter bortses ifrån behövs det vara väl motiverat varför den ska minskas och i så fall med hur mycket. Att enbart nämna att en vind- och vågutredning kommer att göras är inte tillräckligt som motivering”.

Kommunen anger i planbeskrivningen att den invändiga ombyggnationen till bostäder bedöms ge byggnaden en ny planerad användningslängd på 100 år. Ombyggnad till bostäder förväntas ske i närtid, vilket gör en planeringshorisont på 100 år från år 2030 rimlig att beakta.

Länsstyrelsen instämmer med kommunen om att det kan vara rimligt med en planeringshorisont till år 2130 i detta fall. Det innebär att detaljplanen behöver ta hänsyn till nivåer på 3,59 meter för hälso- och sjukvård, bostäder, och gymnasieskola och 3,19 meter för service, restaurang, hotell och handel.

Vidare anger kommunen i planbeskrivningen att anpassning av befintlig byggnad föreslås ske upp till följande dimensionerande säkerhetsnivåer: +3,6 meter (RH2000) inom de östra delarna av byggnaden och +3,2 meter (RH2000) för resterande delar av byggnaden. Länsstyrelsen noterar att plankartan medger bostäder och skola i hela byggnaden, det innebär att säkerhetsnivåer på +3,59 meter bör säkerställas för hela byggnaden.

### **Förorenade områden**

Det har utförts kompletterande utredningar av inomhusluften i kasernbyggnaden samt markundersökning. Länsstyrelsen håller med i bedömningen i rapporten ”Miljö- och hälsoriskbedömning och åtgärdsutredning” i slutsatserna kring mark- och luftföroreningarna. Det är reglerat i plankartan att avhjälpande av markföroreningar krävs.

### **Krigsbranddamm**

Kommunen har gjort provtagningar av den krigsbranddamm som finns inom detaljplanen där halter av PFAS överskrider SGU:s generella tröskelvärde för grundvattenförekomster.

Kommunen gör bedömningen att de vill behålla dammen och vattnet i dammen som en möjlig resurs. Kommunens bedömning är att det inte kommer att ske någon spridning eller risk för exponering av föroreningarna från vattnet i dammen.

Länsstyrelsen anser risken för spridning vid kvarlämnande eller användandet av det PFAS förorenade vattnet kan komma att påverka MKN vid recipient. Länsstyrelsen anser att vattnet antingen behöver skickas på destruktion eller renas.

### **De som medverkat i beslutet**

Beslutet har fattats av avdelningschef Inger Hansson med planarkitekt Carina Burelius som föredragande. I ärendet har klimatanpassningssamordnare Sofie Samuelsson och miljöhandläggare Emma Adriansson deltagit.

### **Kompletterande förtydliganden via e-post**

Datum: 2025-11-11

Länsstyrelsen gör bedömningen att det inte går att utesluta spridning från dammen då det inte finns tillräckligt med bevis på att det är ett helt slutet utrymme. Länsstyrelsen gör därför bedömningen att det är olämpligt att både lämna kvar vattnet och att använda det som släckvatten.

Det är Länsstyrelsens samlade bedömning att vattnet ska renas eller skickas på destruktion.

Datum: 2025-11-12

Länsstyrelsen vidhåller vad som framgår i yttrandet från den 30 oktober 2025 samt vad som framkommit i mail den 11/11 angående PFAS. Länsstyrelsen ställer sig även i övrigt bakom det som MSB rekommenderar i frågan dvs att dammen bör bevaras och integreras i den fortsatta totalförsvarsplaneringen.

Datum: 2025-12-03

Baserat på de höga halterna av PFAS i brunnen ser länsstyrelsen inte det som troligt att det har hamnat där enbart genom att det enligt kommunens antagande tillförts genom grundvattnet.

Kommunen har inte tagit några grundvattenprover uppströms som kan styrka dessa antaganden. Påverkan på MKN av grundvattnet och ytvattnet är inte tillräckligt utrett för att konstatera att det inte kommer att ske en försämring av MKN.

Länsstyrelsen vidhåller således synpunkterna i det tidigare avgivna yttrandet.

**Kommentar:** Planbeskrivningen har justerats med skrivningen att säkerhetsnivån +3,6 meter gäller för hela byggnaden. Kommunen vill dock förtydliga att det är endast en del av den östra delen av byggnaden som berörs av stigande havsnivåer.

Kommunen har haft en dialog med länsstyrelsen efter granskningen och utrett frågan vidare beträffande PFAS-föroreningen i vattnet i krigsbranddammen. Efter granskningen har krigsbranddammens utformning undersökts genom kontroll med undervattensdrönare och dykare. Det kunde konstateras att dammen är ett slutet utrymme, uppbyggd med murade stenblock och utan vare sig in- eller utlopp. Dammen står sannolikt i förbindelse med grundvattnet. PFAS-föroreningen som påträffats i branddammen har troligen tillförts med grundvattnet och därmed utgör dammen i sig ingen ökad risk för påverkan på recipienten. Grundvattnet innehåller PFAS och har en viss påverkan på recipienten men dammens existens varken ökar eller minskar påverkan.

Källan till PFAS-föroreningen är okänd men kommer sannolikt från området norr eller nordväst om planområdet eftersom marken sluttar ner mot sydost liksom avrinningen. Kommunen gör därav bedömningen att det inte är samhällsekonomiskt försvarbart att varken rena vattnet i dammen eller skicka det på destruktion eftersom nytt PFAS-förorenat vatten kommer att tillföras till dammen igen.

Sammantaget gör kommunen bedömningen att ett genomförande av detaljplanen som syftar till ändrad användning av kasernbyggnaden med möjlighet till bostäder, gymnasieskola, kontor och centrumverksamheter inte innebär några ingrepp i den fysiska miljön på

fastigheten Sparre 3. Ett genomförande av detaljplanen innebär således inte en försämring av miljö kvalitetsnormen för vatten jämfört med nuläget. Kommunen anser därför att situationen med PFAS i krigsbranddammen inte är en planfråga som kan hanteras inom ramen för planprocessen utan bör hanteras i en separat process enligt kommunens miljö tillsyn enligt miljö balken.

## Sakägare

Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11, ägare till fastigheten Sparre 7 och delägare Sparre GA:1

Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11 har tidigare yttrat sig under samrådsskedet och har uppmärksammat att de inte behandlats som sakägare av kommunen. De står fast vid tidigare synpunkter att planbestämmelsen Centrum, som tillåter en blandning av verksamheter av den typ som finns i ett normalt stadscentrum, bör preciseras så att detaljhandel inte tillåts.

Planförslaget innehåller knappt några överväganden om den ändrade markanvändningens konsekvenser för trafik och parkering för det stora kvarteret. Det är känt i planerings sammanhang att trafik- och parkeringsintensiteten är starkt beroende av bebyggelsens användning. Exempelvis genererar handel 4-8 gånger mer trafik rörelser och behov av parkering än kontor, bostäder, hotell, restaurang eller vårdcentral och liknade verksamheter. Därtill är intensiteten, i trafik- och parkerings hänseende, skiftande under dygnets olika timmar. Det bör påpekas att ”Sparregården” är delar av parkeringsytorna sedan en tid utarrenderade till det näraliggande och publikdragande Marin museets behov.

Sammantaget anser Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11 att trafik- och parkeringsfrågan bör kunna få ett mer djuplodande avsnitt i planbeskrivningen.

Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11, i egenskap av berörd sakägare och delägare i samfälligheten Sparre GA:1, står fast vid att detaljplanebestämmelsen ”KCBS”, ska få ett tillägg ”Handel, dock ej dagligvaruhandel”.

**Kommentar:** Kommunen tackar för upplysningen och har lagt till bostadsrättsföreningen som sakägare.

Kommunen brukar sätta användningen Centrum utan precisering i detaljplaner på Trossö. Platsens förutsättningar får avgöra vilken typ av centrum-verksamheter som är lämpliga. I samband med bygglovsprövningen tittar man även på att parkeringsbehovet tillgodoses. Både kasernbyggnaden och kaserngården är dessutom kulturhistoriskt värdefulla vilket innebär att några större ingrepp i miljön är mycket begränsad. Kommunen står fast vid bedömningen att viss handel kan vara lämplig i byggnaden därav har planbestämmelsen inte

begränsats i den meningen att detaljhandel/dagligvaruhandel inte kan möjliggöras.

Behovet av parkering ska lösas inom kvartersmark, enligt kommunens riktlinjer för parkering (cykel och bil). Exakt parkeringsbehov beror på aktuell användning och prövas i samband med bygglov för ändrad användning. Inriktning och omfattning av byggnadens framtida användning kan begränsas om uppskattat parkeringsbehov inte kan redovisas och lösas. Fastigheten har tillgång till totalt 170 parkeringsplatser i gemensamhetsanläggningen för kaserngården.

Kommunen ser inte behov av att någon ytterligare analys av parkeringsfrågan behöver tas fram under planarbetet än de uppgifter som finns på sidan 27 i planbeskrivningen.

## Föreningar och intresseorganisationer

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Föreningen Gamla Carlsrona

## Myndigheter, organisationer och bolag

Försvarsmakten

Försvarsmakten har tidigare yttrat sig (FM2025-15905:3, daterat 2025-07-17) under samrådet av detaljplanen.

Försvarsmakten gör fortsatt bedömningen att planförslaget i sin nuvarande utformning inte riskerar medföra påtaglig skada på riksintresse för totalförsvarets militära del.

**Kommentar:** Synpunkterna noteras.

Lantmäteriet

### **Detaljplan för del av Sparre 3, Trossö**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2025-10-15) har följande noterats:

### **För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras**

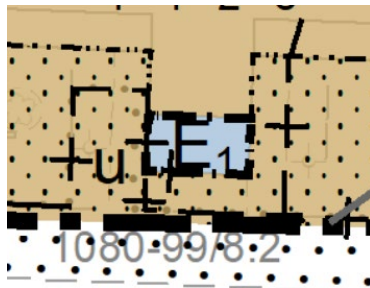
(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.)

## BETECKNINGAR STÅR FÖR TÄTT I PLANKARTAN

I plankartan står beteckningarna för ett flertal planbestämmelser så tätt att de flyter in över varandra. Det blir därmed svårt att tyda vilka planbestämmelser som gäller i plankartan. Bristen kan innebära att tydlighetskravet i 4 kap. 32 § 2 st. PBL inte är uppfyllt.

Det gäller:

- Egenskapsgräns och prickmark flyter ut i varandra,
- Sekundär egenskapsgräns otydlig



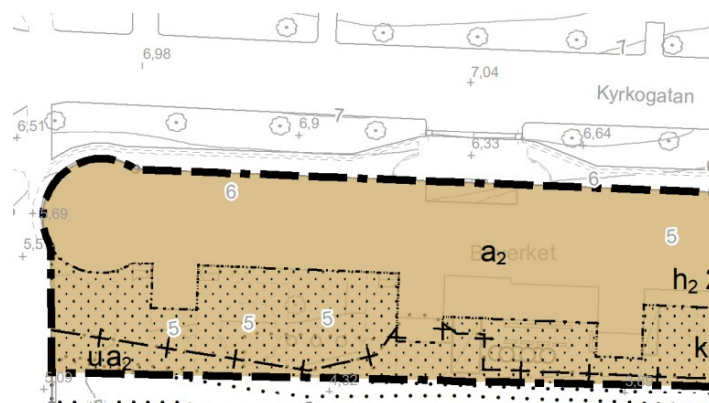
Detta område går gränser/bestämmelser ihop med varandra. Kan bero på pdf men bör ev. förtydligas.

- Kan inte urskilja vart sammanfallande egenskapsgränser finns.

**Delar av planen som bör förbättras**

## GRUNDKARTA

Höjd över nollplan visas på olika sätt:



**Kommentar:** Kommunen har sett över plankartans utförande och ändrat skalan till 1:500 vilket medförde att linjerna blir tydligare efter omvandling till pdf-format.

Kommunen är dock av den uppfattningen att ritningsprogrammet Geosecma har brister när det gäller redovisning av sekundära egenskapsgränser varför kommunen inte kan påverka utförandet och tydligheten i någon större utsträckning. Kommunen har även påpekat till programleverantören att linjerna blir otydliga.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

## Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Inga Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag har yttrat sig över detaljplanen.

## Företag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: [Affärsverken AB](#)

### [Skanova \(Telia Company\) AB](#)

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare.

**Kommentar:** Synpunkterna noteras.

## PostNord

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är PostNord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar PostNord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox i anslutning till entrén. Färdvägen till postanordningen ska vara öppen och farbar året runt för valt fordon, samt ges möjlighet att vända.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation eller annan förändring gällande befintlig alt ny infrastruktur.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

**Kommentar:** Synpunkterna noteras.

## Övriga inkomna yttranden

Inga övriga yttranden har inkommit över detaljplanen.

**Underrättelse (inför antagande) tillsänds:**

Länsstyrelsen, Lantmäteriet, Försvarmakten, Föreningen Gamla Carlsrona, Räddningstjänsten Östra Blekinge, Affärsverken, Skanova, Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11 och Marinens musikkår.

**Underrättelse med besvärshänvisning (efter antagande) tillsänds:**

Länsstyrelsen, Lantmäteriet och Bostadsrättsföreningen Bataljonen 11.

# Sändlista vid granskningen

## **Interna samrådsparter**

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden Arbetsmarknadsnämnden

## **För kännedom**

Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Räddningstjänsten i Östra Blekinge  
Affärsverken Karlskrona AB

## **Myndigheter och organisationer**

Länsstyrelsen  
Lantmäteriet  
Försvarsmakten  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Trafikverket  
Region Blekinge  
Blekinge museum  
PostNord  
Skanova  
Marinens musikkår

## **Föreningar**

Hyresgästföreningen  
Fastighetsägarna Syd AB  
Företagarföreningen KFH  
Karlskrona Centrumförening  
Föreningen Gamla Karlskrona

## **Sakägare**

Fastighetsägare enligt förteckning

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson  
planchef

Christina Johansson  
planarkitekt

