

# Samrådsredogörelse



Detaljplan för del av  
Karlskrona 6:19 m.fl.,  
Vedeby, Karlskrona kommun

# Vad är en samrådsredogörelse?

## Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

## Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller formaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

## Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

# Innehållsförteckning

Vad är en samrådsredogörelse? .....	2
Innehållsförteckning.....	4
Inledning .....	5
Förteckning av inkomna yttranden .....	6
Förändringar av planförslaget .....	7
Yttranden.....	8
Länsstyrelsen .....	8
Enskilda sakägare.....	13
Föreningar och intresseorganisationer .....	13
Myndigheter, organisationer och bolag.....	13
Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag.....	19
Företag .....	20
Övriga inkomna yttranden.....	20
Sändlista vid samrådet .....	21

# Inledning

Detaljplanen för Karlskrona 6:19 m.fl., Vedeby, har varit utsänd för samråd 7 juli – 18 augusti 2023. Samrådstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 7 juli 2023.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av samrådsbrev, plankarta med planbestämmelser, planbeskrivning, undersökning och länsstyrelsens yttrande, social konsekvensanalys, naturinventering, och trafikutredning) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: [www.karlskrona.se](http://www.karlskrona.se) (Fastighetsförteckningen har inte publicerats på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

# Förteckning av inkomna yttranden

<b>Insändare:</b>	<b>Datum:</b>	<b>Kommentar:</b>
Länsstyrelsen	2023-08-16	-
<b>Sakägare</b>		
-	-	-
<b>Föreningar och intresseorganisationer</b>		
-	-	-
<b>Myndigheter, organisationer och bolag</b>		
Försvarsmakten	2023-07-11	
Räddningstjänsten i Östra Blekinge	2023-07-19	-
Polismyndigheten i Blekinge	2023-07-21	Ingen erinran
Lantmäteriet	2023-07-26	-
Skogsstyrelsen	2023-08-14	-
Trafikverket	2023-08-21	
<b>Politiska partier</b>		
-	-	-
<b>Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag</b>		
Socialnämnden	2023-07-20	Ingen erinran
<b>Företag</b>		
E.ON Sverige AB	2023-07-07	-
Skanova	2023-07-10	-
<b>Övriga inkomna yttranden</b>		
-	-	-

# Förändringar av planförslaget

## Plankartan

- Planbestämmelserna  $a_1$  och  $a_2$ , dvs. att strandskyddet ska upphävas inom gata respektive kvartersmark, har lagts till på plankartan.
- Plankartan har kompletterats med u-områden för underjordiska ledningar.
- Skala i angivet utskriftsformat har lagts till på plankartan.
- Byggrätt för skärmtak har tagits bort inom användningsområde för industri.
- Den föreslagna nya in- och utfarten i söder har flyttats några meter västerut för att freda ett av träden i allén längs Lyckebyvägen.
- Planbestämmelser för skydd av en skogsek har införts.

## Planbeskrivning

- En sammanfattning av dagvattenutredningen har lagts in i planbeskrivningen.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en sammanfattning av länsstyrelsens beslut om dispens från biotopskyddet för nedtagning av ett träd i allén längs Lyckebyvägen samt en sammanfattning av länsstyrelsens föreläggande enligt 12 kap. 6§ miljöbalken för nedtagning av skyddsvärd ek.
- En analys om klimateffekters inverkan vid ett genomförande av detaljplanen har tagits fram och lagts in i planbeskrivningen.
- Information om exploateringsavtalet har förtydligats.
- Genomförandetiden anges med år i planbeskrivningen
- I planbeskrivningen har en beskrivning lagts till angående befintliga ledningar samt ledningsrättshavare.
- Information om gällande detaljplaner och vad som sker när en ny detaljplan tas fram har lagts in i planbeskrivningen.

- Planbeskrivningen har kompletterats med uppgifter om föreskrifter och allmänna råd som använts vid framtagandet av detaljplanen.

### Övriga handlingar

- Ett exploateringsavtal är under framtagande och kommer att antas tillsammans med detaljplanen.
- En dagvattenutredning har tagits fram.

## Yttranden

### Länsstyrelsen

#### Samrådsyttrande över förslag till detaljplan för del av Karlskrona 6:19, Karlskrona i Karlskrona kommun

Handlingar daterade 2023-07-06 för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900)

Er beteckning: PLAN.2021.875

#### Syfte

Syftet med den nya detaljplanen är att möjliggöra den fastighetsbildning som krävs för att utöka Telefonen 1.

Detaljplanen syftar också till att förbättra logistiken och trafiksäkerheten i området genom att ändra in- och utfarter till fastigheten Telefonen 1.

Med anledning av de föreslagna åtgärderna behövs en utvidgning av fastigheten för att möjliggöra för en välfungerande verksamhet.

#### Undersökning om betydande miljöpåverkan

Karlskrona kommun har upprättat en checklista för att bedöma behovet av att upprätta en strategisk miljöbedömning. Kommunens ställningstagande är att ett genomförande av detaljplanen inte bedöms få betydande miljöpåverkan och att en MKB enligt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (PBL) inte krävs. Bedömningen grundar sig på att inga riksintressen påverkas negativt och inga risker för människors hälsa eller miljön (buller, förorenad mark mm) uppkommer till följd av planändring. Inte heller anses miljökvalitetsnormer för luft och vatten påverkas negativt.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att den befintliga miljön inte har sådana värden eller en sådan sårbarhet och att planens storlek och risk för människors hälsa och miljön inte är av en sådan omfattning att det kan

väntas leda till betydande miljöpåverkan. Detaljplanen utgör inte heller en del i ett större utbyggnadsprojekt där de olika delprojekten sammantaget kan innebära betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att en miljöbedömning med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inte behöver upprättas. Samråd med länsstyrelsen har härmed skett.

### Länsstyrelsens samlade bedömning

Länsstyrelsen håller med kommunen om att en dagvattenutredning bör tas fram. I en dagvattenutredning bör föroreningsberäkningar och påverkan av klimatförändringar ingå (dvs skyfall och översvämningsrisk) i den mån det är relevant i det aktuella fallet.

### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet (dagvatten) måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

### Motiv för bedömningen

#### Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

#### **Riksintresse**

Planområdet omfattas av riksintresse för totalförsvaret enligt 3 kap. 9 § MB och berör MSA-område, stoppområde höga, påverkansområde för väderradar samt påverkansområde för buller eller annan risk. Planförslaget ska remitteras till Försvarsmakten.

Området gränsar även till riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § MB och berör E22. Riksintresset ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Trafikverket har framfört till kommunen att hänsyn måste tas till E22 så att tillräckligt säkerhetsavstånd hålls till vägen och möjlighet till en framtida utbyggnad av vägen finns. Kommunen skriver i handlingarna att enligt Trafikverket kan marken användas för parkering men med ett minsta avstånd på 24 meter från E22. Även till järnvägen behövs ett skyddsavstånd. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

### **Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion**

#### Dagvatten

Länsstyrelsen håller med kommunen om att en dagvattenutredning bör tas fram. I en dagvattenutredning bör föroreningsberäkningar och påverkan av klimatförändringar ingå (dvs skyfall och översvämningsrisk) i den mån det är relevant i det aktuella fallet. I övrigt kan länsstyrelsen inte yttra sig i frågan förrän dagvattenutredningen är framtagen.

#### MKN

Enligt 2 kap. 10 § PBL ska MKN följas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljö kvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller.

”Frisk luft” är ett av riksdagens uppsatta miljö kvalitetsmål, där luften ska vara så ren att människors hälsa och djur, växter och kulturvärden inte skadas. För att uppnå detta mål är miljö kvalitetsnormer ett av styrmedlen. Kommunerna har ansvaret att kontrollera luftkvaliteten för de flesta miljö kvalitetsnormerna. För ytvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status (kvicksilver, TBT m.m.) och ekologisk status (bottenfauna, fisk m.m.). För grundvatten finns miljö kvalitetsnormer för kemisk status och kvantitativ status (dvs. att det råder balans mellan uttag och nybildning av grundvatten).

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att det med tanke på planområdets läge inte bedöms finnas någon risk för att någon miljö kvalitetsnorm ska överskridas.

#### Mellankommunala frågor och regionala förhållanden

Planförslaget bedöms inte påverka mellankommunala eller regionala förhållanden.

#### Strandskydd

Vedebybäcken går väster om planområdet. Strandskyddsbestämmelserna återinträder vid ersättande av tidigare detaljplan. Kommunen bedömer att ett i anspråkstagande av marken inte bedöms stå i konflikt med strandskyddets syfte.

Kommunen har i handlingarna redogjort för särskilda skäl för upphävande av strandskyddet i det fortsatta planarbetet. De hänvisar till punkterna:

3. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
4. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området,

Detta allmänna intresse är av försvarsintresse vars verksamhet behöver utökas genom föreslagna åtgärder enligt aktuell detaljplan. Länsstyrelsen har inga synpunkter på detta.

Råd enligt 2 kap. PBL

### **Förhållande till ÖP**

Planområdet är inte utpekad för något specifikt ändamål i gällande översiktsplan 2030. Planförslaget kan vara förenlig med gällande översiktsplan.

I den nya översiktsplanen Karlskrona 2050 som antogs 2022 men är överklagad, ligger området inom kategorin ”Ny funktionsblandad bebyggelse”. Genom området i nord-sydlig riktning finns ett grönstråk markerat. De gröna stråken anges spela en viktig roll som spridningskorridorer för djur- och växtarter. Området är ett utvecklingsområde.

### **Naturmiljö**

Länsstyrelsen har i sitt tidigare yttrande på planen framfört att delar av planområdet påverkar träd som omfattas av biotopskyddet för träd i allé. Kommunen har förtydligat att de kommer att söka dispens från biotopskyddet längre fram i planprocessen. Det är bra om dispens söks så tidigt som möjligt i processen. På detta vis kan planen anpassas efter det som prövningen av biotopskyddet landar i. Länsstyrelsen har även lyft att ett skyddsvärt träd påverkas av planen. Då aktuellt skyddsvärt träd är en död liggande klibbal kan denne flyttas och sparas på annat område. Kommunen lyfter att det i närheten av vägen mot nordöst växer en större skogsek som bedöms kräva samråd enligt 12 kap 6§ MB med Länsstyrelsen vid en eventuell påverkan.

Som alla åtgärder som påverkar naturmiljö och trädmiljöer är det av stor vikt att hänsyn tas till häckande fåglar, fladdermöss och andra arter i samband med åtgärd på naturområde.

### **Koppling till miljömålen**

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap. 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

En översiktlig redovisning av miljömål och planinnehållets förhållande till detta beskrivs i handlingarna. Länsstyrelsen anser att detta är tillräckligt.

### **Klimatanpassning**

Länsstyrelsen anser att samtliga projekt bör ta hänsyn till effekterna av ett förändrat klimat. Klimatförändringar i form av ökad och intensivare nederbörd, höjda medeltemperaturer och värmeböljor medför konsekvenser för i stort sett alla samhällssektorer och anpassningsåtgärder är därför nödvändiga.

Det är viktigt att planområdets lämplighet över tid utreds utifrån en analys av relevanta climateffekters inverkan på området till exempel om intensiva värmeböljor kan innebära problem med överupphettning i tätbebyggda områden eller om skyfall kan orsaka problem. Analysen bör sedan ligga till

grund för beslut om lämplig markanvändning, samt vilka eventuella klimatanpassningsåtgärder som behöver integreras i planförslaget för att möta effekterna av ett förändrat klimat.

### **Social robusthet, tillgänglighet och användbarhet**

Kommunen har tagit fram en social konsekvensanalys som behandlar platsens egenskaper, trygghet, tillgänglighet, barnperspektiv och mångfald. Länsstyrelsen anser att kommunen på ett bra och tillräckligt sätt har redogjort för de förutsättningar som finns och påverkas av planförslaget.

### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av enhetschef Lena Ekroth med planarkitekt Anna Thyrvin som föredragande. I ärendet har även miljöskyddshandläggare Arijana Alagic Tovesson och naturvårdshandläggare Elvira Isacson Nilsson deltagit.

**Kommentar:** En dagvattenutredning har tagits fram till granskningskedet. Planbeskrivningen har kompletterats med information från dagvattenutredningen.

Planbeskrivningen har kompletterats med en analys av klimateffekters inverkan på området.

För att möjliggöra en ny in- och utfart från Lyckebyvägen har en ansökan om dispens från biotopskyddet för nedtagning av ett träd i allén skickats till länsstyrelsen. Ansökan har därefter kompletterats då infartens läge har justerats några meter västerut för att freda ett träd. Länsstyrelsen har beslutat om att medge dispensen.

Kommunen har gjort en anmälan om 12:6 samråd till länsstyrelsen angående påverkan på en större skogsek med anledning av föreslagen ny in/utfart från Gullbernavägen. Eken kommer att bevaras och skyddas i detaljplanen genom planbestämmelser och utgöra ett visuellt värdeskapande element i gatumiljön.

## Enskilda sakägare

Inga enskilda sakägare har yttrat sig över detaljplanen.

## Föreningar och intresseorganisationer

Inga föreningar och intresseorganisationer har yttrat sig över detaljplanen.

## Myndigheter, organisationer och bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande:

Polismyndigheten i Blekinge län.

Försvarmakten

Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat *påverkansområde för väderradar* och ett *stoppområde för höga objekt*. Inom dessa påverkansområden behöver ni endast remittera Försvarmakten gällande **höga objekt**.

För att bevaka riksintressen för totalförsvarets militära del som inte kan redovisas öppet så är hela landet samrådsyta för höga objekt, vilket innebär att alla plan- och lovärenden som innehåller **höga objekt** ska remitteras Försvarmakten.

Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än **20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse** och högre än **45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse**. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarmakten inom detta område. Försvarmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta. Inom de påverkansområden som benämns *påverkansområde för buller eller annan risk* samt *påverkansområde övrigt* ska dock **alla plan- och lovärenden** remitteras Försvarmakten – oavsett höjd. Aktuell information gällande vad Försvarmakten önskar på remiss finns i de så kallade riksintressekatalogerna som bl a finns tillgängliga på Försvarmaktens hemsida: [www.forsvarsmakten.se/riksintressen](http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen).

Där går även att läsa mer om riksintressen för totalförsvarets militära del, riksintressenas värden och de olika påverkansområdena. På hemsidan finns även shapefiler för de öppet utpekade riksintressena och de olika påverkansområdena.

**Kommentar:** Försvarsmakten har remitterats då planändringen berör Fortifikationsverkets fastighet och Försvarsmaktens verksamhet. Kommunen tolkar yttrandet som att granskningsförslaget inte bör remitteras till Försvarsmakten.

## Räddningstjänsten i Östra Blekinge

Från räddningstjänstens sida finns ingenting att erinra angående detaljplanen under förutsättning att följande beaktas:

Under förutsättningen att ingen byggnation sker intill E22:an har räddningstjänsten inget att erinra.

**Kommentar:** Kommunen har noterat synpunkterna.

## Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-06-29) har följande noterats:

För plangenomförandet viktiga frågor där planen måste förbättras.

### **EXPLOATERINGSAVTAL AKTUELLT MEN INNEHÅLLET REDOVISAS INTE**

I planbeskrivningen anges att exploateringsavtal ska upprättas, men inget ytterligare anges om innehållet.

Om avsikten är att genomföra markanvisningar och/eller teckna exploateringsavtal ska kommunen enligt 4 kap. 33 § 3 st. 2 men. PBL redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Detta ska enligt 5 kap. 13 § PBL göras redan i samrådskedet.

Lantmäteriet konstaterar att lagstiftaren har avsett att exploatörens samtliga åtaganden ska redovisas på en översiktlig nivå, men där det ändå ska gå att bedöma vad åtagandena innebär. Lantmäteriet bedömer att handlingarna i

dess nuvarande skick inte är tillräckligt tydliga och behöver därför kompletteras.

Redovisningen behöver enligt Lantmäteriets mening vara konkret kring:

- vilka områden som avses för överlåtelse eller upplåtelse (helst redovisade på kartor)
- vilka fysiska anläggningar exploatören ska utföra och vilken standard de ska ha
- vilka olika kostnader som exploatören åtar sig att betala
- åtaganden om att betala eller inte kräva ersättningar
- tidplan för utbyggnad av de anläggningar som avtalet omfattar
- om exploatören ska ställa en säkerhet för åtaganden enligt avtalet
- om det finns flera exploatörer – ansvarsfördelningen mellan dem

Glöm inte att även redovisa konsekvenserna (se ovan). Lantmäteriet har tagit fram ett material med information om regelverket vid ”Redovisning av genomförandeavtal i planbeskrivning” och tre exempel på hur redovisning av innehåll och konsekvenser kan se ut i en planbeskrivning. Använd gärna detta material som inspiration. Ni hittar det via följande länk på [lantmateriet.se](http://lantmateriet.se)

När redovisning av innehållet i ett kommande exploateringsavtal saknas i planbeskrivningen innebär det:

- att det inte finns någon möjlighet för Lantmäteriet att utföra sin lagstadgade uppgift att i samrådsskedet lämna råd i de fall avtalsinnehållet förefaller strida mot reglerna i 6 kap. 40-42 §§ PBL.
- att de som är berörda av planen inte har någon möjlighet att överblicka de konsekvenser som det tänkta avtalsinnehållet kommer att få bland annat vid genomförandet av detaljplanen

Delar av planen som bör förbättras.

## **INNEHÅLLET I PLANBESKRIVNING OCH PLANKARTA STÄMMER INTE ÖVERENS**

I planbeskrivningen anges att strandskyddet ska upphävas inom gata och inom kvartersmark för industriändamål med bestämmelserna *a1* och *a2* medan på plankartan med bestämmelser saknas denna reglering.

## **ANGE GENOMFÖRANDETIDEN I ANTAL ÅR I STÄLLET**

Genomförandetiden bör anges i antal år i stället för i antal månader. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförande tiden i antal månader gör detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå.

I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges visserligen att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att:

- genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år och

omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP.

### **U-OMRÅDE SAKNAS FÖR LEDNING SOM INTE FÖRSÖRJER KVARTERSMARK**

Inom planområdet finns befintliga ledningsrätter för elektronisk kommunikation och fjärrvärme till förmån för Affärsverken Karlskrona Aktiebolag. Det finns dock inget u-område utlagt i den aktuella sträckningen i plankartan. Utan u-område kan ledningsdragningen för allmänna ändamål bli planstridig om ledningen inte är till för försörjningen av det aktuella planområdet. Om det är kommunens avsikt att ledningarna ska tas bort behöver detta beskrivas i planbeskrivningen. I annat fall är det oftast lämpligt att plankartan kompletteras med u-område.

Planbeskrivningen kunde också kompletteras med en bättre beskrivning av hur befintliga ledningar påverkas av planen och vilka som är ledningsrättshavare.

### **REDOVISNING AV HUR BEFINTLIGA PLANER PÅVERKAS**

I planbeskrivningen finns på sidan 11 en redovisning av vilka befintliga detaljplaner som finns inom planområdet. För att underlätta förståelsen för de som inte är insatta i hur systemet med detaljplaner fungerar bör det även framgå vad som sker med gällande detaljplaner och eventuella fastighetsindelningsbestämmelser som berörs av planarbetet. För en befintlig detaljplan där endast en del av området berörs av ett planförslag kan detta till exempel beskrivas genom en text i stil med *”Om föreslagen detaljplan antas och får laga kraft upphör tidigare detaljplan att gälla inom planområdet, men fortsätter att gälla som tidigare utanför det nu aktuella planområdet.”*

Glöm inte att kontrollera så att gällande plan / planer och eventuella fastighetsindelningsbestämmelser fortfarande går att genomföra efter att den aktuella planen fått laga kraft.

Delar av planen som skulle kunna förbättras

*(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)*

## UTSKRIFTSFORMAT FÖR RÄTT SKALA

På plankartan finns det inte angivet vilket utskriftsformat som ska användas för att den angivna skalan ska stämma.

## SKRIVNING OM VILKA FÖRESKRIFTER OCH ALLMÄNNA RÅD SOM TILLÄMPAS

Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplane-informationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följts. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

**Kommentar:** Information om innehållet i exploateringsavtalet framgår under rubriken "Ekonomiska frågor" på sidan 39 i planbeskrivningen. Planbeskrivningen har även förtydligats med hänvisning till denna rubrik.

Plankartan har reviderats så att bestämmelserna a1 och a2 anges.

Karlskrona kommun instämmer med Lantmäteriet att det är otydligt att ange genomförandetid i månader i stället för år. Efter Lantmäteriets nationella specifikationer för digitala detaljplaner ändrades detta i programvaran som kommunen använder för att konstruera detaljplaner. Detta innebär att kommunen inte längre kan ange genomförandetid i år. När och om systemleverantören erbjuder detta i framtiden kommer Karlskrona kommun att ange genomförandetid i år i stället för månader. Kommunen har dock till granskningen förtydligat genomförandetiden i planbeskrivningen genom att ange antal år.

Plankartan har kompletterats med u-område för att säkerställa åtkomsten av underjordiska ledningar. Planbeskrivningen har även kompletterats med en beskrivning av hur befintliga ledningar påverkas av planen och vilka som är ledningsrättshavare.

Planbeskrivningen har kompletterats med information om gällande detaljplaner och vad som sker när en ny detaljplan tas fram.

Plankartan har kompletterats med skala i angivet utskriftsformat.

Planbeskrivningen har kompletterats med uppgifter om föreskrifter och allmänna råd som använts vid framtagandet av detaljplanen.

## Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen har beretts möjlighet att yttra sig i rubricerat ärende. Söder om planområdet finns en nyckelbiotop, N 128 – 2012 (se bifogad beskrivning). Det verkar osannolikt att dess naturvärden kommer att påverkas av de planerade åtgärderna men Skogsstyrelsen vill ändå uppmärksamma er på nyckelbiotopens läge och att ett träds rotsystem har ett lika stort omfång som trädets krona. Det innebär att det finns stor risk för att träd skadas om åtgärder som exempelvis schaktning eller åtgärder som för med sig markpackning utförs för nära inpå.

Vi har inga ytterligare synpunkter på presenterat underlag och inte heller någon ytterligare information att tillföra som har bäring på detta.

Skogsstyrelsen ansvarar för frågor om skogsbruket och har till uppgift att verka för att landets skogar sköts på ett sådant sätt att de skogspolitiska målen nås. Skogsstyrelsen är tillsynsmyndighet, enligt skogsvårdslagen och delar av miljöbalken gällande skogliga åtgärder på skogsmark (mark som lyder under SVL.). Vidare ingår bland våra uppgifter att medverka i frågor om samhällsplanering för en hållbar utveckling och hushållning med naturresurser.

**Kommentar:** Kommunen har noterat synpunkterna.

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att möjliggöra för en fastighetsbildning för att utöka fastigheten Telefonen 1 för att förbättra logistiken och trafiksäkerheten i området.

### **Vägar**

Statlig väg som berörs av planförslaget är väg E22, norr om planområdet och Blekinge kustbana väster om planområdet.

Byggnadsfritt avstånd (från vägområdesgräns) är 50 meter och inom detta område ska inga byggnader eller andra fasta föremål som kan inverka menligt på trafiksäkerheten placeras.

Planförslaget medger bebyggelse inom det byggnadsfria avståndet vilket Trafikverket invänder mot. Trafikverket anser att plankartan ska kompletteras med ett utökat avstånd motsvarande det byggnadsfria avståndets utbredning, oavsett befintlig bebyggelse som anges vara byggnadsfritt område i plankartan.

Trafikverket har bedömt att möjlighet finns att anlägga parkering eller liknande användning på del av ytan inom det byggnadsfria avståndet dock inte närmare än 24 meter från vägområdesgränsen till E22. Eftergivliga anordningar så som staket kan tillåtas men byggnadsverk godtas inte.

### **Järnväg**

Blekinge kustbana/Kust till kusts spårområde ligger väster om planområdet. Banan är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8§ miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen.

Generellt bör ny bebyggelse inte tillåtas inom ett område på 30 meter från järnvägen.

### **Buller**

Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs. De nödvändiga åtgärder som kan krävas (bullerskydd) ska bekostas av kommunen och/eller exploatören.

Trafikverket är positiv till ansatsen att öka trafiksäkerheten i området för både motorfordon såväl som för oskyddade trafikanter.

**Kommentar:** Kommunen har tillmötesgått Trafikverkets invändningar mot skärmtak. Plankartan har därför redigerats så att byggrätten för skärmtak tagits bort.

Avståndet till järnvägen är ca 20 meter från planområdet. Eftersom ingen ny bebyggelse föreslås i den nya detaljplanen bedöms ett kortare avstånd kunna medges.

## Politiska partier

Inga politiska partier har yttrat sig över detaljplanen.

## Nämnder, förvaltningar och kommunala bolag

Yttranden utan erinran har inkommit från följande: Socialnämnden

**Kommentar:** Kommunen har noterat yttrandet.

## Företag

### E.ON Sverige AB

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och konstaterar att området inte berör vårt koncessionsområde för elnät och tar därmed inte ställning till planförslaget.

**Kommentar:** Kommunen har noterat yttrandet.

### Skanova

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga tele-anläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

**Kommentar:** Kommunen har kompletterat plankartan med ett u-område dvs. markreservat för att skydda underjordiska ledningar.

## Övriga inkomna yttranden

Inga övriga parter har yttrat sig över detaljplanen.

# Sändlista vid samrådet

## **Interna samrådsparter**

Kommunstyrelsen  
Kommunledningsförvaltningen  
Drift- och servicenämnden  
Funktionsstödsnämnden  
Kultur- och fritidsnämnden  
Äldrenämnden  
Socialnämnden  
Kunskapsnämnden Arbetsmarknadsnämnden  
Räddningstjänsten i Östra Blekinge  
Affärsverken Karlskrona AB

## **Myndigheter och organisationer**

Länsstyrelsen  
Lantmäteriet  
Försvarsmakten  
Skogsstyrelsen  
Polismyndigheten i Blekinge län  
Trafikverket  
Region Blekinge  
Skanova  
E.ON Sverige AB

## **Föreningar**

Hyresgästföreningen

## **Sakägare**

Fastighetsägare enligt förteckning

## **För kännedom:**

Blekinge läns tidning  
Sydöstran

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen

Eleonor Karlsson  
planchef

Christina Johansson  
planarkitekt