

Samrådsredogörelse



Ändring av detaljplan för Linden 6
och 7, Långö, upphävande av
tomtindelning,

Karlskrona kommun

Vad är en samrådsredogörelse?

Samrådsskedet

Samrådsskedet är det första tillfället för de som anses vara berörda av förslaget att lämna synpunkter. Samrådet följs sedan av ett granskningsskede, vilket är ytterligare ett tillfälle för berörda att lämna synpunkter. De som yttrar sig under samrådet, och andra berörda, kommer meddelas när planförslaget finns tillgängligt för granskning.

De som berörs av planförslaget och har synpunkter måste framföra dessa skriftligt under samråds- eller granskningsskedet för att senare ha rätt att överklaga kommunens beslut att anta detaljplanen.

Synpunkter från samrådet sammanställs och kommenteras i en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsens kommentarer redovisas kommunens ställningstaganden till inkomna synpunkter, huruvida de tillgodoses eller inte samt en motivering. I avsnittet förändringar av planförslaget redovisas alla förändringar som tillkommit efter samrådsskedet.

Överklaga

En detaljplan kan enbart överklagas baserat på icke tillgodosedda synpunkter från de med besvär rätt eller fromaliafel.

De som har rätt att överklaga en detaljplan baserat på planförslagets innehåll är sakägare, till exempel fastighetsägare, arrendatorer, hyresgäster och andra med rättighet till fastigheter inom eller i anslutning till planområdet. Även intresseorganisationer kan ha rätt att överklaga en detaljplan om:

1. Organisationens huvudsakliga ändamål är att bevaka naturskydds-, kulturskydds- eller miljöskyddsintressen, och dessa berörs av detaljplanen.
2. Organisationen inte är vinstdrivande.
3. Organisationen har bedrivit verksamhet i Sverige under minst tre år.
4. Organisationen har minst 100 medlemmar eller på annat sätt visar att verksamheten har allmänhetens stöd. Det går även att överklaga en detaljplan om processen varit felaktigt genomförd, så kallat formaliafel.

Detaljplanen går att överklaga i tre veckor efter det att beslut om antagande har publicerats på kommunens anslagstavla. Överklagan skickas till kommunen, som sedan skickar det vidare till mark- och miljödomstolen.

Hur ska dokumentet läsas och var kan jag få mer information?

Denna samrådsredogörelse är en sammanfattning av de synpunkter som inkommit under samrådstiden. Originalyttrandena finns hos Karlskrona kommun, miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen och lämnas ut på begäran.

Varje yttrande sammanfattas under en rubrik namngiven efter vem som yttrat sig. Yttrandet besvaras sedan efter sammanfattningen i en blå ruta under rubriken *kommentar*. (Om det inkommit identiska yttranden eller mycket snarlika så sammanfattas dessa ihop. Om så är fallet står det angivet i inledningen av yttrandet.)

Privatpersoner benämns med initialer i sammanfattningen detta för att underlätta i samband med nätpublicering. När samrådsredogörelsen publiceras på nätet tas personuppgifter (förnamn, efternamn och fastighetsbeteckning) i rubrikerna bort och enbart initialer lämnas kvar.

Innehållsförteckning

Inledning.....	5
Förändringar av planförslaget.....	7
Yttrande.....	8
Länsstyrelsen	8
Enskilda sakägare	9
Övriga – Utan besvär rätt	9
Sändlista	10

Inledning

Ändring av detaljplanen för Linden 6 och 7, Långö har varit föremål för samråd 7 augusti – 4 september 2020. Samrådstiden har annonserats i lokalpressen fredagen den 7 augusti 2020.

Under samrådstiden har planhandlingarna (bestående av missiv, planbeskrivning med karta och fastighetsförteckning,) funnits tillgängliga på Karlskrona kommun och stadsbiblioteket samt på Karlskrona kommuns webbplats: www.karlskrona.se (Fastighetsförteckningen har inte publiceras på internet på grund av personuppgiftslagen. Den har dock funnits tillgänglig som pappersupplaga).

Förteckning av inkomna yttranden

Insändare:	Datum:	Kommentar:
Länsstyrelsen	2020-08-31	Synpunkter
Sakägare		
-	-	-
Övriga – Utan besvär rätt		
-	-	-

Förändringar av planförslaget

Planbeskrivningen kompletteras med text om att en undersökning inte upprättats och skälen till detta.

Yttranden

Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samlade bedömning

Vid ändring av detaljplan behövs inte någon fullständig lämplighets- och lokaliseringsprövning utan prövningen ska enbart omfatta den eller de planbestämmelser som läggs till, justeras eller tas bort. Genomförandetiden för underliggande detaljplan har gått ut och länsstyrelsen delar kommunens bedömning att ett förenklat förfarande är tillräckligt för att ta bort bestämmelser om fastighetsindelning.

Länsstyrelsen bedömer att ändring av detaljplanen inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. MB och anser att det är lämpligt att kommunen tydliggör att nå-gon undersökning inte har gjorts och skälen till detta i planbeskrivningen.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Förslaget bedöms inte aktualisera några frågor som kan föranleda prövning enligt 11 kap. 10 § PBL vad gäller riksintressen, mellankommunala frågor, miljökvalitetsnormer, strandskydd, hälsa och säkerhet eller risken för olyckor, översvämning eller erosion. Inte heller anses förslaget stå i strid med översiktsplanen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse

Planområdet berörs av riksintresse för totalförsvarets militära del enligt miljöbalken 3 kap. 9 § vad gäller försvarsmaktens sjöövningsområde, påverkansområde MSA-område samt område med särskilt behov av hinderfrihet vilket innebär att inga höga byggnader får uppföras i området. Ett genomförande av planförslaget bedöms inte påverka riksintresset negativt.

Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion

Markens lämplighet har redan prövats i underliggande detaljplan och länsstyrelsen bedömer att frågor avseende hälsa och säkerhet inte berörs av planförslaget.

MKN

Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN föl-jas vid planläggning. Miljökvalitetsnormer är bestämmelser om den lägsta godtagbara miljökvalitet och är juridiskt bindande, fastställda av regeringen utsedd myndighet. Miljökvalitetsnormer finns för luft, vatten och buller. Länsstyrelsen anser att ändring av detaljplanen inte innebär påverkan på MKN.

Råd enligt 2 kap. PBL

Koppling till miljömålen

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. PBL (2010:900) är direkt knuten till miljöbalken, enligt dess 2 kap 2 §. Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken.

Energihushållning

Plan och bygglagen (2010:900) anger i 2 kap 3§ att planläggning enligt denna lag ska ske med hänsyn till natur- och kulturvärden, miljö- och klimataspekter, bl.a. genom en långsiktigt god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt.

I samband med planering påverkas möjligheterna till hållbar energianvändning på främst tre sätt:

- Möjligheten till effektiva transporter, genom t.ex. lokalisering och infrastruktur.
- Möjligheten till hållbar energianvändning i byggnader genom effektiv användning och användning från förnybara källor.
- Möjligheten till produktion av värme eller el från förnybara källor.

Faktorer att beakta är bland annat lokalisering, exploateringstal, parkeringsnorm, avstånd till kollektivtrafik och turtäthet, möjligheter att försörja den nya bebyggelsen/anläggningen med fjärr-/närvarme och solvärme, tillgång till service samt funktionsblandning.

Redovisning av detaljplanens konsekvenser på fastighetsnivå

Enligt 4 kap. 33§ PBL ska konsekvenserna på fastighetsnivå för organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder framgå av detaljplanens planbeskrivning. Kommunen beskriver att det krävs att tomtindelningen upphävs för att genomföra en fastighetsreglering och länsstyrelsen har inga ytterligare synpunkter.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen har inte upprättat någon undersökning eller redovisat om detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen bedömer att ändring av detaljplanen inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. MB och anser att det är lämpligt att kommunen tydliggör i planbeskrivningen att någon undersökning inte har gjorts och skälen till detta.

Kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med text om att en undersökning inte upprättats och skälen till detta.

Enskilda sakägare

Inga enskilda sakägare har yttrat sig över detaljplanen.

Övriga - Utan besvärsmätt

Inga övriga utan besvärsmätt har yttrat sig över detaljplanen.

Sändlista vid samrådet

Länsstyrelsen
Lantmäterimyndigheten
Fastighetsägare enligt förteckning

Miljö- och
samhällsbyggnadsförvaltningen

Krisina Stark
planchef

Annika Säv
planarkitekt