



# Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

Rapport  
Karlskrona kommun

KPMG AB

2024-05-15

Antal sidor 14



**Karlskrona kommun**

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

## Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	3
2	Bakgrund	5
2.1	Syfte, revisionsfrågor och avgränsning	5
2.2	Revisionskriterier	5
2.3	Metod	6
3	Resultat av granskningen	7
3.1	Styrande förutsättningar	7
3.1.1	Organisation	7
3.1.2	Styrdokument	8
3.2	Upphandling	8
3.2.1	Process	8
3.2.2	Krav	9
3.2.3	Bedömning	10
3.2.4	Uppföljning	10
3.2.5	Bedömning	10
3.3	Stickprov	11
3.3.1	Om och tillbyggnad av matsal och storkök på Wämöskolan	11
3.3.2	LSS Rödeby	12
3.3.3	Bedömning	13
4	Samlad bedömning och rekommendationer	14



Karlskrona kommun

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

## 1 Sammanfattning

KPMG har av Karlskrona kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en granskning av hur kommunen säkerställer en tillräckligt god arbetsmiljö vid de arbetsplatser där kommunen är beställare.

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen har tillräckliga rutiner vid upphandling och avtalstecknande kring kravställandet gällande arbetsmiljön på de arbetsplatser där kommunen står som beställare.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen har tillräckliga rutiner vid upphandling och avtalstecknande kring kravställandet gällande arbetsmiljön på de arbetsplatser där kommunen står som beställare.**

Vår bedömning är att det anges specifika krav gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlaget som ligger till grund för upphandling av entreprenad.

Vi bedömer att det inte finns krav på att bifoga arbetsmiljöpolicy, rutiner för arbetsmiljö eller andra dokument i upphandlingen. Men mot bakgrund av att det hänvisas till gällande lagstiftning avseende arbetsmiljökrav i förfrågningsunderlaget är det heller inte nödvändigt.

Vidare bedömer vi att de krav som anges i förfrågningsunderlag gällande arbetsmiljö kontrolleras och följs upp från beställarens sida kontinuerligt, via byggmöten och dokumentation.

Vi konstaterar att det inte finns inskrivet rätt till vite vid brister kring arbetsmiljöarbetet.

Vidare bedömer vi det som möjligt, att vid allvarliga brister eller ohörsamhet till rättelse av påpekade brister, att häva ingånget avtal.

Vi bedömer att det i de båda granskade stickprovskontrollerna framgår i förfrågningsunderlaget, att leverantören har det totala arbetsmiljöansvaret. Vidare bedömer vi att det har inkommit erforderliga underlag från leverantören och att beställaren följer upp arbetsmiljön i den omfattning som är nödvändig.

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Beakta möjligheten att reglera rätten till vite i avtal med entreprenörer.

**Karlskrona kommun**

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Anges specifika krav gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlaget till entreprenaden?	Ja	
Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Skrivs de krav som anges i förfrågningsunderlagen in i avtalen eller kontrolleras på andra sätt?	Ja	
Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Krävs att arbetsmiljöpolicy/rutiner för arbetsmiljöarbetet eller andra dokument lämnas in i upphandlingen?	Nej, men mot bakgrund av att det hänvisas till gällande lagstiftning gällande arbetsmiljökrav i förfrågningsunderlaget är det heller inte nödvändigt.	
Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Sker uppföljning av arbetsmiljöarbetet från beställarens sida (ställs frågor av beställaren vid möten)?	Ja	
Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Finns det inskrivet rätt till vite vid brister kring arbetsmiljöarbetet?	Nej	Beakta möjligheten att reglera rätten till vite i avtal med entreprenörer.
Revisionsfråga	Bedömning:	Rekommendationer
Kan avtalet hävas vid allvarliga brister eller ohörsamhet till rättelse av påpekade brister?	Ja	

## 2 Bakgrund

KPMG har av Karlskrona kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en granskning av hur kommunen säkerställer en tillräckligt god arbetsmiljö vid de arbetsplatser där kommunen är beställare.

Kommuner och andra offentliga aktörer är en stor beställare av byggtreprenader där det finns stor risk för olyckor. Risken för olyckor bedöms också kunna öka om det finns många led av underentreprenörer i entreprenaden. Otydliga upphandlingskrav och avtal kan vara en annan risk.

### 2.1 Syfte, revisionsfrågor och avgränsning

Det övergripande syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen har tillräckliga rutiner vid upphandling och avtalstecknande kring kravställandet gällande arbetsmiljön på de arbetsplatser där kommunen står som beställare.

Granskningen har omfattat följande revisionsfrågor:

- Anges specifika krav gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlaget till entreprenaden?
- Skrivs de krav som anges i förfrågningsunderlagen in i avtalen eller kontrolleras på andra sätt?
- Krävs att arbetsmiljöpolicy/rutiner för arbetsmiljöarbetet eller andra dokument lämnas in i upphandlingen?
- Sker uppföljning av arbetsmiljöarbetet från beställarens sida (ställs frågor av beställaren vid möten)?
- Finns det inskrivet rätt till vite vid brister kring arbetsmiljöarbetet?
- Kan avtalet hävas vid allvarliga brister eller ohörsamhet till rättelse av påpekade brister?

Granskningen avgränsas till kommunstyrelsen.

### 2.2 Revisionskriterier

Vi har bedömt om rutinerna uppfyller

- Kommunallag (2017:725) 6 kap § 6
- Arbetsmiljölagen (1977:1160) 3 kap. 6 §
- Byggnads- och anläggningsarbete (AFS 1999:3), föreskrifter
- Tillämpbara interna regelverk och policys.

## 2.3 Metod

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier av policy för inköp och upphandling<sup>1</sup>, riktlinje för inköp och upphandling<sup>2</sup>, reglemente för kommunstyrelsen<sup>3</sup> respektive drift – och servicenämnden<sup>4</sup>.
- Intervjuer har genomförts med avdelningschef projektavdelningen, enhetschef anläggningsenheten samt upphandlare vid kommunledningsförvaltningen.
- Stickprovsvisa kontroller av två genomförda/pågående byggentreprenader; Om - och tillbyggnad av matsal och storkök på Wämöskolan samt LSS-boende Rödeby.

Vi har tagit del av förfrågningsunderlag för båda projekten samt följande per projekt:

*Om och tillbyggnad av matsal och storkök på Wämöskolan, Karlskrona, omgång 2 DSN 2023/3084 2.6.1*

- Administrativa föreskrifter
- Projektplan
- Arbetsmiljöplan
- Startmötesprotokoll 2023-06-16
- Protokoll byggmöte nr. 1–5

*LSS-boende i Rödeby, nybyggnation DSN 2023/195 2.6.1*

- Administrativa föreskrifter
- Arbetsmiljöplan
- Startmötesprotokoll 2023-03-31
- Protokoll byggmöte nr. 1 – 4

Rapporten har faktakontrollerats av avdelningschef projektavdelningen och upphandlare vid kommunledningsförvaltningen.

---

<sup>1</sup> 2020-06-15 § 117

<sup>2</sup> 2022-09-06 § 219

<sup>3</sup> 2023-03-30 § 73

<sup>4</sup> 2023-11-30 § 206



Vidare framgår att det vid genomförande av upphandling är verksamhetens ansvar att:

- omvärldsbevaka (utbud, tillgängliga aktörer på marknaden)
- utse deltagare till arbetsgrupp (avsätta arbetstid)
- definiera kommunens behov (vad behövs, vilken kvalitet)
- budget (vad kostar det som ska anskaffas, finns medel avsatta)

### 3.1.2 Styrdokument

Kommunens styrdokument kopplade till upphandling består utöver riktlinje även av en policy. I *Policy för inköp och upphandling* framgår bland annat att "Karlskrona kommunkoncern ska ställa arbetsrättsliga villkor i nivå med relevant gällande svenskt kollektivavtal" och att "Karlskrona kommunkoncern ska beakta behovet av insyn i och kontroll av leverantörers och eventuella underleverantörers verksamhet".

I riktlinjen framgår att den kompletterar och förtydligar policy för inköp och upphandling. Vidare framgår bland annat att avtalsuppföljning ska ske mellan upphandlingsfunktionen och verksamheterna. Upphandlingsfunktionen kontrollerar regelbundet att leverantörer betalar skatter och sociala avgifter, men har även uppföljningsmöten med leverantören när så behövs. Verksamheterna ansvarar för leveransk kontroll samt priskontroll.

## 3.2 Upphandling

### 3.2.1 Process

I intervjuer framgår att upphandling av en byggentreprenad är ett samarbete mellan kommunens upphandlingsavdelning och projektledare vid projektavdelningen. Upphandlare vid upphandlingsavdelningen bistår främst med kunskap gällande de administrativa föreskrifterna, den så kallade AF-delen, medan projektledare från projektavdelningen bidrar med den tekniska kompetensen.

Enligt uppgift resonerar upphandlare och projektledare även kring hur det aktuella projektet på bästa sätt ska utvärderas.

I förfrågningsunderlaget finns det med en punkt, *övriga avtalsvillkor*, som bland annat kan, om det är aktuellt, innehålla önskemål från politiken.

Det färdiga förfrågningsunderlaget publiceras i upphandlingsverktyget Tendsign, där det även är möjligt för potentiella anbudslämnare att ställa frågor kopplat till upphandlingen. När det inkommer frågor stäms frågorna av med berörda i organisationen då det ofta handlar om tekniska frågor. Frågor gällande administrativ karaktär besvaras av upphandlare vid upphandlingsavdelningen.

2024-05-15

När anbudstiden har gått ut öppnas anbuderna alltid på upphandlingsavdelningen, oavsett vilken förvaltning som står bakom upphandlingen. Upphandlare sammanställer ett underlag utifrån gällande kriterier och skickar det till projektavdelningen för påseende. Enligt uppgift stämmer projektavdelningen av underlaget innan upphandlingsavdelningen tar fram det avtal som sedan skrivs med entreprenören.

### 3.2.2 Krav

I intervjuer framgår att det i förfrågningsunderlagets AF-del ställs krav på att det ska finnas byggarbetsmiljösamordnare, vilket även är ett lagkrav<sup>5</sup>.

Det ska finnas två byggarbetsmiljösamordnare, dels för projekt och planering (BAS-P), dels för utförande (BAS-U). Entreprenörer tar på sig rollen för BAS-U, vilket ska vara en namngiven person, ofta anges platschef. Vem som är BAS – U anges som en punkt i startmötesprotokollet.

De krav som anges i förfrågningsunderlagen uppges kontrolleras i samband med byggmöten, då det i byggmötesprotokoll alltid finns med en punkt om arbetsmiljö, där bland annat skyddsrand och avvikelser lyfts.

Det uppges även ske kontinuerliga kontroller, då projektledarna i egenskap av byggherre varje vecka gör besök på samtliga byggarbetsplatser, då det i uppdraget som byggherre ingår att se till att entreprenörer sköter sitt arbete.

Entreprenörer har till uppgift att ta fram en arbetsmiljöplan<sup>6</sup> som ska finnas tillgänglig och synlig på byggplatsen. Det är BAS – P som under projekterings – och planeringsfasen ansvarar för att en arbetsmiljöplan upprättas, som måste vara färdig när det första praktiska byggnads- eller anläggningsarbetet startar. Arbetsmiljöplanen ska fungera som ett styrande dokument för hur arbetsmiljöarbetet i byggprojektet ska bedrivas och hur aktörerna ska samordnas, i syfte att förebygga arbetsmiljörisker i byggskedet.

Det uppges att mindre och återkommande brister lyfts vid byggmöten. Allvarliga brister som uppdagas tar byggherren upp direkt med plastledningen, exempelvis om det är stökigt på arbetsplatsen och någon riskerar att snubbla, om hjälm inte används etc. Om ingen förbättring sker lyfts bristen upp vid ett byggmöte och protokollförs.

Kommunen har inte några egna krav på att arbetsmiljöpolicy, rutiner för arbetsmiljö eller andra dokument ska bifogas, allt regleras utifrån gällande arbetsmiljökrav.

---

<sup>5</sup> Arbetsmiljölagen (1977:1160) 3 kap. 6 §

<sup>6</sup> Regleras i Byggnads- och anläggningsarbete (AFS 1999:3), föreskrifter

### 3.2.3 Bedömning

**Vår bedömning är att det anges specifika krav gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlaget som ligger till grund för upphandling av entreprenad.**

**Vår bedömning är att det inte finns krav på att bifoga arbetsmiljöpolicy, rutiner för arbetsmiljö eller andra dokument i upphandlingen.** Dock hänvisas det till gällande lagstiftning gällande arbetsmiljökrav i förfrågningsunderlaget.

### 3.2.4 Uppföljning

Det uppges att de krav som ställs gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlagen inte skrivs in specifikt i avtal, utan regleras genom lagstiftning och via föreskrifter, dock kontrolleras att kraven följs på andra sätt. I intervjuer framgår att arbetsmiljöarbetet följs upp från beställarens sida via byggmöten. Tillbud och avvikelser rapporteras vid byggmöten men hanteras internt av entreprenören, som har arbetsmiljöansvar.

Vid brister kring arbetsmiljöarbetet finns rätt till vite inte inskrivet i avtal. Enligt byggherreansvaret finns möjligheten att stoppa arbetet, men det finns enligt uppgift inte någon särskild skrivelse i branschavtalen annat än att entreprenören ska följa lagar och förordningar. I de administrativa föreskrifterna i de respektive upphandlingarna anges följande om hävning:

- Totalentreprenör ska bedriva sin verksamhet så att den inte innebär åsidosättande av lag. Totalentreprenör ska kräva samma utfästelse av anlitade underentreprenörer. Med tillägg till ABT 06 kap.8 § 1 gäller att beställaren har rätt att häva avtalet om totalentreprenör inte fullgör sina skyldigheter enligt ovan. Totalentreprenör är därvid skyldig att ersätta den skada hävningen orsakar beställaren<sup>7</sup>.

### 3.2.5 Bedömning

**Vi bedömer att de krav som anges i förfrågningsunderlag gällande arbetsmiljö kontrolleras och följs upp från beställarens sida kontinuerligt, via byggmöten och dokumentation.**

**Vi konstaterar att det inte finns inskrivet rätt till vite vid brister kring arbetsmiljöarbetet.**

**Vidare bedömer vi det som möjligt, att vid allvarliga brister eller ohörsamhet till rättelse av påpekade brister, att häva ingånget avtal.**

---

<sup>7</sup> I AF-delen för upphandlingen för nybyggnad LSS-boende Rödeby finns även hänvisning till LOU 17 kap. 17 § om avslutande av kontrakt och ramavtal.

### 3.3 Stickprov

I genomfört stickprov bestod urvalet av de byggentreprenader som upphandlades under år 2022 och 2023, totalt sju olika projekt. För att få variation valdes en nybyggnation och en om/tillbyggnation ut för att granskas vidare. Detta för att se om det var någon skillnad mellan de olika processerna, vilket det inte visade sig vara.

#### 3.3.1 Om och tillbyggnad av matsal och storkök på Wämöskolan

I förfrågningsunderlaget framgår att leverantören har det totala arbetsmiljöansvaret. Leverantören är i granskningens sammanhang densamme som den som benämns som entreprenör.

I de administrativa föreskrifterna under rubrik *AFD. 183 Ansvar för byggarbetsmiljö* framgår att en arbetsmiljöplan ska finnas och kontinuerligt uppdateras med hänsyn till hur arbetet fortskrider. Vidare framgår att byggarbetsmiljösamordnare för planering och projektering (BAS-P) upprättar/uppdaterar arbetsmiljöplanen under planering och projektering och byggarbetsmiljösamordnare för utförande (BAS-U) uppdaterar arbetsmiljöplanen under arbetets genomförande.

BAS-P har att följa de uppgifter som anges i arbetsmiljölagen kap 3 § 7a samt i anslutande föreskrifter. BAS-P ska kunna styrka att den personal som ska användas i arbetsmiljöarbetet har relevant och tillräcklig utbildning och erfarenhet. Till startmöte ska BAS-P vara namngiven.

BAS-U ska arbeta med de uppgifter som anges i arbetsmiljölagen kap 3 §§ 7b och 7f samt i anslutande föreskrifter och ska precis som BAS-P ha relevant och tillräcklig utbildning och erfarenhet och namnges vid startmöte.

Beställaren av entreprenaden är utsedd till BAS-P fram tills att totalentreprenören tar över ansvaret i samband med kontraktstecknandet.

Inom ramen för stickprov har vi tagit del av protokoll från startmöte samt fem protokoll från byggmöten. I protokoll från startmöte daterat 2023-06-16 framgår att arbetsmiljöplan ska tas fram. I den mottagna arbetsmiljöplanen<sup>8</sup> framgår namngivna BAS – P och BAS – U.

Från byggmöte 1<sup>9</sup> framgår bland annat att arbetsmiljöplanen ska delges beställaren (byggherren) och att inga olyckor eller tillbud har inträffat. En första skyddsronnd genomförd under vecka 45 utan stora anmärkningar, skyddsronder ska genomföras två gånger per månad.

---

<sup>8</sup> Upprättad 2023-06-18, reviderad 2024-03-05

<sup>9</sup> 2023-11-16



## Karlskrona kommun

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

Från byggmöte 2<sup>10</sup> och 3<sup>11</sup> anges samma information avseende arbetsmiljöplan, olyckor/tillbud och skydds rond.

I läshänvisningarna till byggmötesprotokollen beskrivs att ny text skrivs i blått och överstruken text är avklarat eller inte länge aktuellt. Av protokollen är det inte möjligt att utläsa när arbetsmiljöplanen är delgiven beställaren.

Från byggmöte 4<sup>12</sup> noteras att arbetsmiljöplan är inskickad och att inga olyckor har skett. Det kommenteras att en skydds rond senast är utförd strax innan jul, ny rond på gång. Vid byggmöte 5<sup>13</sup> har ingen olycka inträffat och en skydds rond ska genomföras samma dag.

### 3.3.2 LSS Rödeby

I förfrågningsunderlaget framgår att leverantören har det totala arbetsmiljöansvaret. Leverantören är i granskningens sammanhang densamme som den som benämns som entreprenör.

I de administrativa föreskrifterna under rubrik *AFD. 183 Ansvar för byggarbetsmiljö* framgår att arbetsmiljöplanen ska justeras/uppdateras kontinuerligt av totalentreprenören med hänsyn till hur arbetet fortskrider och till eventuella förändringar.

Vidare framgår att BAS-P upprättar/uppdaterar arbetsmiljöplanen under planering och projektering och BAS-U uppdaterar arbetsmiljöplanen under arbetets genomförande. Det beskrivs att totalentreprenören utses vara byggarbetsmiljösamordnare för planering och projektering av entreprenaden från och med kontraktsdatum. Med ansvaret avses de uppgifter som anges i arbetsmiljölagen kap 3 § 7a samt i anslutande föreskrifter. Totalentreprenören ska på följande sätt kunna styrka att den person eller den personal som totalentreprenören avser att använda i arbetsmiljöarbetet har erforderliga kvalifikationer såsom relevant och tillräcklig utbildning och erfarenhet. BAS- P ska namnges till Startmöte.

För BAS-U uppges att totalentreprenören utses att vara byggarbetsmiljösamordnare för utförande av entreprenaden med de uppgifter som anges i arbetsmiljölagen kap 3 § 7b och 7f samt i anslutande föreskrifter. Totalentreprenören ska på följande sätt kunna styrka att den person eller den personal som totalentreprenören avser att använda i arbetsmiljöarbetet har erforderliga kvalifikationer såsom relevant och tillräcklig utbildning och erfarenhet. BAS-U ska namnges vid startmöte.

---

<sup>10</sup> 2023-11-29

<sup>11</sup> 2023-12-14

<sup>12</sup> 2024-01-18

<sup>13</sup> 2024-02-15



## Karlskrona kommun

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

Inom ramen för stickprov har vi tagit del av protokoll från startmöte samt fyra protokoll från byggmöten. Projektet pågår fortfarande varför fler byggmöten kommer att hållas. I protokoll från startmöte daterat 2023-03-31 framgår att en arbetsmiljöplan ska tas fram innan etablering.

I den mottagna arbetsmiljöplanen<sup>14</sup> framgår namngivna BAS – P och BAS – U.

Från byggmöte 1<sup>15</sup> framgår gällande arbetsmiljöplan att dokument finns i pärm på arbetsplatsen samt under KMA på iBinder<sup>16</sup>, levande dokument ska uppdateras löpande av totalentreprenör. Inga tillbud eller olyckor har inträffat, den senaste skyddsronen utfördes 2023-09-25, nästa är planerad till 2023-10-24, och finns dokumenterad på iBinder. Eventuella noteringar är åtgärdade, och det noterades inte några allvarliga brister i samband med skyddsronen.

Från byggmöte 2<sup>17</sup> noteras att inga olyckor eller tillbud har inträffat och att den senaste skyddsronen ägde rum den 2023-10-25.

Från byggmöte 3<sup>18</sup> lyfts att beställaren önskar förtydligande av rutiner kring hjälm på arbetsplatsen. Totalentreprenören svarar att den används vid kranarbete samt ställningsarbete. Inga olyckor eller tillbud har inträffat och den senaste skyddsronen ägde rum den 2023-12-07.

Från byggmöte 4<sup>19</sup> framgår att inga olyckor eller tillbud har inträffat och den senaste skyddsronen ägde rum den 2024-01-23.

### 3.3.3 Bedömning

Vi bedömer att det i de båda granskade stickprovskontrollerna framgår i förfrågningsunderlaget, att leverantören har det totala arbetsmiljöansvaret. Vidare bedömer vi att det har inkommit erforderliga underlag från totalentreprenören och att beställaren följer upp arbetsmiljön i den omfattning som är nödvändig.

Vi noterar det som en avvikelse att det av protokollen inte möjligt att utläsa när arbetsmiljöplanen är delgiven beställaren projekt *Om och tillbyggnad av matsal och storkök på Wämöskolan*.

---

<sup>14</sup> 2023-05-03

<sup>15</sup> 2023-10-23

<sup>16</sup> iBinder är en digital projektpärm.

<sup>17</sup> 2023-11-22

<sup>18</sup> 2023-12-14

<sup>19</sup> 2024-01-24



Karlskrona kommun

Granskning av kommunens kravställande kring arbetsmiljö i upphandling och avtal

2024-05-15

## 4 Samlad bedömning och rekommendationer

Syftet med granskningen har varit att bedöma om kommunstyrelsen har tillräckliga rutiner vid upphandling och avtalstecknande kring kravställandet gällande arbetsmiljön på de arbetsplatser där kommunen står som beställare.

**Vår samlade bedömning utifrån granskningens syfte är att kommunstyrelsen har tillräckliga rutiner vid upphandling och avtalstecknande kring kravställandet gällande arbetsmiljön på de arbetsplatser där kommunen står som beställare.**

Vår bedömning är att det anges specifika krav gällande arbetsmiljö i förfrågningsunderlaget som ligger till grund för upphandling av entreprenad.

Vidare bedömer vi att det inte finns krav på att bifoga arbetsmiljöpolicy, rutiner för arbetsmiljö eller andra dokument i upphandlingen. Mot bakgrund av att det hänvisas till gällande lagstiftning gällande arbetsmiljökrav i förfrågningsunderlaget är det heller inte nödvändigt.

Vi bedömer att de krav som anges i förfrågningsunderlag gällande arbetsmiljö kontrolleras och följs upp från beställarens sida kontinuerligt, via byggmöten och dokumentation.

Vi konstaterar att det inte finns inskrivet rätt till vite vid brister kring arbetsmiljöarbetet.

Vidare bedömer vi det som möjligt, att vid allvarliga brister eller ohörsamhet till rättelse av påpekade brister, att häva ingånget avtal.

Vi bedömer att det i de båda granskade stickprovskontrollerna framgår i förfrågningsunderlaget, att leverantören har det totala arbetsmiljöansvaret, samt att det har inkommit erforderliga underlag från leverantören och att beställaren följer upp arbetsmiljön i den omfattning som är nödvändig.

Utifrån resultatet av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Beakta möjligheten att reglera rätten till vite i avtal med entreprenörer.

Datum som ovan

KPMG AB

Maria Schultz  
*Kommunal revisor*

Lars Jönsson  
*Certifierad kommunal revisor*

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på det särskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument. Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.